

3. *Киншт А. В.* Особенности экологических курсов для градостроителей и архитекторов. Развитие профессиональной культуры / А. В. Киншт // *Архитектон: известия вузов.* – 2014. – № 48. – С. 38–48.

4. *Панкина М. В.* Экологический дизайн: учебное пособие / М. В. Панкина, С. В. Захарова. – Бийск: Изд. дом «Бия», 2011. – 186 с.

5. *Степанов С. А.* Экологическое образование для устойчивого развития как важное направление модернизации высшей школы России: автореф. дис. ... докт. пед. наук: 13.00.01 / Степанов Станислав Александрович. – М., 2011. – 57 с.

УДК [377.112:378.22]:378.146.1

**И. И. Пятибратова, Г. В. Киселёва, Г. Ю. Алексеева**  
**I. I. Pyatibratova, G. V. Kiseleva, G. U. Alekseeva**  
*ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет»,*  
*Борисоглебский филиал, г. Борисоглебск*  
*Voronezh state university, Borisoglebsk branch, Borisoglebsk*  
**piatibratova@mail.ru**

**ПОКАЗАТЕЛИ И ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ  
БАКАЛАВРА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
INDICATORS AND SCALES OF ESTIMATION OF COMPETENCES  
BACHELOR OF PEDAGOGICAL EDUCATION**

**Аннотация.** В статье приводятся методические рекомендации по определению показателей и использованию шкал оценивания компетенций бакалавра педагогического образования. Данные рекомендации могут быть использованы при конструировании фонда оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по программам бакалавриата.

**Abstract.** Methodical recommendations about definition of indicators and use of scales of estimation of competences of the bachelor of pedagogical education are provided in article. These recommendations can be used when designing fund of estimated means for carrying out intermediate certification trained according to programs of a bachelor degree.

**Ключевые слова:** показатели оценивания компетенций, шкала оценивания, этапы формирования компетенций, фонд оценочных средств.

**Keywords:** indicators of estimation of competences, estimation scale, stages of formation of competences, fund of estimated means.

Переход к компетентностной образовательной парадигме диктует необходимость не только корректировки содержания образования, обновления рабочих программ учебных дисциплин, что объясняется практико-ориентированной направленностью бакалаврских стандартов, но и, прежде всего, разработки принципиально новых фондов оценочных средств для проведения промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике, структура которых определена Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры [3].

Сегодня отсутствует единое нормативное определение понятия *фонд оценочных средств* и ряда иных понятий (например, *этап формирования компетенций*), что порождает множественность подходов к содержанию и структуре фондов оценочных

средств, что, в свою очередь, не способствует соблюдению принципа единства требований к методической докумен-тации. Широкое понимание ФОС приводит к нечёткости (а часто и к невозможности выполнения) требований, предъявляемых преподавателю как составителю оценочных средств [2].

С утверждением в 2009–2010 гг. новых ФГОС ВПО (ФГОС-3) формирование фондов оценочных средств становится обязательным условием реализации ООП, однако это прописано в общем виде: «Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ООП (текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств, включающие типовые задания, контрольные работы, тесты и методы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретённых компетенций» [4, п. 8.4].

Предлагаем методические рекомендации по разработке компетентностно-ориентированного фонда оценочных средств, позволяющего оценить этапы сформированности компетенций с учетом специфики оценочных средств для этапа (промежуточная/итоговая) аттестации обучающихся.

При разработке методических рекомендаций, представленных в данной статье, авторы исходили из трёхэтапного процесса формирования компетенций обучающихся:

- *1 этап формирования компетенций – когнитивный*, заключается в формировании представлений, теоретических знаний обучающихся;
- *2 этап формирования компетенций – функционально-технологический*, заключается в формировании умений и готовности обучающихся пользоваться знаниями при решении стандартных типовых задач профессиональной деятельности;
- *3 этап формирования компетенций – исследовательский (метапредметный)* заключается в формировании у обучающихся способности к анализу и обобщению, а также готовности:
  - к использованию знаний из различных предметных областей для решения задач профессиональной деятельности;
  - к разработке эффективных технологий и способов деятельности;
  - к формированию новых способностей, адекватных данным компетенциям.

Названная (трёхэтапная) модель формирования компетенций выбрана авторами в соответствии со следующими теоретическими и эмпирическими основаниями:

1) выделенными в таксономии Б. Блума уровнями когнитивного обучения [1]. Так, по мнению авторов, первому этапу формирования компетенций (когнитивному) соответствуют такие уровни обученности как воспроизведение знаний и их понимание; второму (функционально-технологическому) – применение; третьему (исследовательскому, или метапредметному) – анализ, синтез и оценивание;

2) логикой реализации учебного процесса по дисциплинам определённых в федеральных государственных образовательных стандартах циклов.

В связи с вышесказанным, при подборе (разработке) контрольно-оценочных материалов для оценивания компетенций следует учитывать следующее:

1) *первый этап формирования компетенций* (когнитивный) оценивается посредством заданий, выявляющих степень владения студентом материалом дисциплины на уровне «знать»;

2) задания *второго этапа* (функционально-технологического) оценивают степень владения материалом дисциплины на уровне «знать и уметь», которые проверяют и позволяют оценить не только знания по дисциплине, но и умения пользоваться ими при решении стандартных типовых задач;

3) на *третьем этапе* (исследовательском) оценивается освоение дисциплины на уровне «знать, уметь, владеть», он может быть представлен:

– кейс-заданиями, содержание которых предполагает применение комплекса умений для того, чтобы обучающийся мог самостоятельно сконструировать решение, комбинируя известные ему способы и привлекая знания из разных дисциплин;

– ситуационными заданиями, позволяющими приблизить образовательный процесс бакалавра к условиям будущей профес сиональной деятельности;

– иными контрольно-оценочными материалами.

Критерии и шкалы оценивания компетенций удобно представить в форме таблицы с учётом специфики действующих в образовательной организации технологий оценивания: балльно-рейтинговой (стобалльной), четырёхбалльной (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно) и бинарной (зачтено, не зачтено). Показатель уровня сформированности компетенций определяется количеством баллов, набранных обучающимся за конкретные виды деятельности (выполненные задания) в процессе освоения содержания учебной дисциплины.

Таблица – Критерии и шкалы оценивания компетенций

| Коды компетенций     | Этапы формирования компетенций  | Критерии оценивания компетенций          | Шкалы оценивания компетенций |              |                               |
|----------------------|---|--|------------------------------|--------------|-------------------------------|
|                      |   |  | 100-балльная (БРС)           | 4 – балльная | Бинарная: зачтено/ не зачтено |
| ОК 1<br>ПК 2<br>СК 1 | когнитивный функционально-технологический исследовательский (мета-предметный) | компетенции сформированы в полном объеме | 91-100                       | отлично      | зачтено                       |
|                      |   | компетенции в основном сформированы      | 76-90                        | хорошо       |                               |
|                      |   | компетенции сформированы частично        | 61-75                        | удовл.       |                               |
|                      |   | компетенции не сформированы              | 60 и менее                   | неуд.        | не зачтено                    |

### Список литературы

1. Блум Б. Таксономия педагогических целей (познавательная сфера) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://wikipedia.org> (дата обращения 22.03.2015 г.).

2. Загвязинский В. И. Педагогическое образование в России и стратегия его возможного развития / В. И. Загвязинский, Л. Д. Плотников, Л. М. Волосникова // Образование и наука. – 2013. – № 4. – С. 3–18.

3. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специали-

тета, программам магистратуры [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fgosvo.ru> (дата обращения 23.03.2015 г.).

4. *Федеральный* государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 – Педагогическое образование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fgosvo.ru> (дата обращения 23.03.2015 г.).

УДК [371.134:378.147]:[378.016:004.056]

**В. А. Романов, А. Н. Привалов, Ю. И. Богатырева**

**V. A. Romanov, A. N. Privalov, J. I. Bogatireva**

*ФГБОУ ВПО «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого», г. Тула*

*Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University, Tula*

**romanov-tula@mail.ru, privalov.61@mail.ru, bogatirevadj@yandex.ru**

**АКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ  
ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ  
В ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ  
ACTIVE METHODS OF FORMATION OF COMPETENCE  
OF INFORMATION SECURITY OF THE PERSON  
IN PROFESSIONAL PEDAGOGICAL EDUCATION**

**Аннотация.** В статье представлен анализ современного состояния использования активных методов обучения студентов в ходе их профессиональной подготовки для обеспечения информационной безопасности личности школьников.

**Abstract.** The article presents an analysis of the current state of the use of active learning methods of students during their training to ensure information security of the individual pupils.

**Ключевые слова:** информационная безопасность личности, активные методы обучения, подготовка будущих педагогов.

**Keywords:** information security of the person, active learning methods, preparation of future teachers.

Переживаемый в настоящее время процесс построения информационного общества в нашей стране и включение в мировое сообщество глобальной коммуникации создаёт новые задачи в профессионально-педагогическом образовании, одной из которых видится формирование компетентности будущих педагогов в области информационной безопасности личности.

Сама природа указанной задачи, порождённой развитием информационных технологий, с одной стороны, и необходимость искать новые методы и формы при обучении студентов, учёт особенностей их психологии и социокультурного пространства – с другой стороны, предполагают коренное изменение стратегии и тактики обучения.

Полагаем, что одним из перспективных направлений решения задачи формирования компетентности будущих педагогов в области информационной безопасности личности является применение активных методов обучения.

Выбор конкретных активных методов обучения определяется целью обучения и соответствующего ей содержания обучения. Несмотря на то обстоятельство, что традиционные формы обучения далеко не исчерпали своих возможностей, совершенствование учебно-материальной базы вузов, развивающиеся тенденции применения инфор-