

1. *Богатырева Ю. И.* Профессиональная подготовка студентов педагогических вузов к обеспечению информационной безопасности учащихся: монография / Ю. И. Богатырева. – Тула: ТулГУ, 2014. – 224 с.

2. *Ломовцева Н. В.* Формирование готовности преподавателей вуза к использованию информационно-образовательной среды в своей деятельности / Н. В. Ломовцева, Е. В. Чубаркова, А. А. Карасик // Образование и наука. – 2013. – № 3. – С. 111–126.

3. *Привалов А. Н.* Компетентность педагогов в области информационной безопасности: проблема и пути решения / Ю. И. Богатырева, А. Н. Привалов // Известия Российской академии образования. – 2013. – № 2. – С. 96–105.

4. *Романов В. А.* Педагогическое сопровождение информационного самообразования будущего учителя в процессе профессиональной подготовки в вузе / А. Н. Привалов, В. А. Романов // Информатика и образование. – 2012. – № 1. – С. 77–80.

УДК 377.014.15(470+571)

**Н. В. Ронжина**

**N. V. Ronzhina**

*ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», г. Екатеринбург*

*Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg*

*obrpravo@yandex.ru*

**НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ<sup>1</sup>  
THE LEGAL FOUNDATION OF THE PROFESSIONAL  
EDUCATION IN RUSSIA**

**Аннотация.** В статье представлен анализ современного российского законодательства в сфере профессионального образования, выявлены противоречия терминологического и содержательного характера, а также представлено авторское видение обозначенных проблем.

**Abstract.** The article presents the analysis of the current Russian legislation in the sphere of professional education, revealed contradictions terminological and substantive, and presents the author's vision of the identified problems.

**Ключевые слова:** законодательство, противоречия, профессиональное образование.

**Keywords:** legislation, contradiction, professional education.

Происходящие в мировой, европейской образовательной практике процессы существенно влияют на изменение и корректировку образовательной политики России. Данное влияние сказывается на всех уровнях образования, и особенно на уровне профессионального образования.

Фактор, связанный с реформой системы образования, обусловлен переходом Российской Федерации в соответствии с Болонским соглашением к двухуровневой системе высшего образования. Это является ярким примером влияния норм международного права на национальное законодательство. Проводимая реформа подтверждает возможность использования обычных «мягких» норм (рекомендательное право) международного права в сфере регулирования правоотношений в образовательной сфере. В результате международное право инициирует процесс

---

<sup>1</sup> Работа выполнена в рамках государственного задания Министерства образования и науки России.

унификации законодательства об образовании и, таким образом, формирует национальное законодательство. Однако следует отметить, что проблема взаимодействия норм международного и национального законодательства особенно актуальна на уровне правоприменения. Российская Федерация имеет соглашения о международном сотрудничестве в сфере образования с рядом стран, однако при решении вопроса, например, о подтверждении необходимого уровня образования или об установлении эквивалентности уровней образования, потенциал их действия сходит на нет [2].

В соответствии с ФЗ «Об образовании в РФ» [1] (далее – Закон), образование подразделяется на общее образование, профессиональное образование, дополнительное образование (как общее, так и профессиональное) и профессиональное обучение, которые обеспечивают возможность реализации права на непрерывное образование.

Одним из актуальных является вопрос о профессионально-педагогическом образовании, в связи с чем можно выделить ряд важных проблем:

1) Слияние НПО и СПО способствовало переходу к реализации двух образовательных программ в рамках СПО, что влечет за собой изменение понятия, содержания и целей профессионально-педагогического образования. Если до принятия Закона система профессионально-педагогического образования была в основном нацелена на подготовку кадров для системы начального профессионального образования, то сегодня эта картина кардинально меняется. Оно выходит на качественно иной уровень в своем развитии: подготовка специалистов для системы СПО в целом.

2) Новеллой Закона является п. 13 ст. 2, в котором дается определение профессионального обучения: «Обучение – это вид образования, который направлен на приобретение обучающимися знаний, умений, навыков и формирование компетенций, необходимых для выполнения определенных трудовых, служебных функций (определенных видов трудовой, служебной деятельности, *профессий*)». В Законе появляется термин «профессия», однако его смысл и значение не определены. В данном случае возникает вопрос: какие профессии получают слушатели профессионального обучения? Понятно, что речь, в общем-то, идет о рабочих профессиях и подготовке специалистов среднего звена на базе уже имеющегося уровня образования, полученной квалификации, однако точного закрепления нигде нет. Также вызывает вопрос еще одно словосочетание в обозначенном определении: «...для выполнения определенных трудовых, служебных функций». Данный контекст частично заимствован из определения трудового договора ч.1 ст.6 Трудового кодекса РФ[3] в области трудового законодательства, но это не следует явно из формулировки анализируемого Закона об образовании.

В ст. 73 Закона говорится о цели профессионального обучения. Профессиональное обучение направлено на приобретение лицами различного возраста профессиональных компетенций, в том числе для работы с конкретным оборудованием, технологиями, аппаратно-программными и иными профессиональными средствами, получение указанными лицами квалификационных разрядов, классов, категорий по профессии рабочего или должности служащего без изменения уровня образования. Из этого следует, что поле деятельности у профессионально-педагогического образования расширилось за счет выделения особой формы обучения

– профессиональное обучение. Также профессиональное обучение входит в область регулирования профессиональной педагогики, это обуславливается тем, что независимо от возраста и других факторов, человек, желающий получить рабочую профессию и овладеть профессиональными компетенциями, обучается в системе профессионального образования, реализацией процесса занимается педагог профессионального образования.

Ст. 68, п. 1 Закона говорит о том, что среднее профессиональное образование направлено на решение задач интеллектуального, культурного и профессионального развития человека и имеет целью подготовку квалифицированных рабочих или служащих и специалистов среднего звена по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, а также удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования. Вновь можно обнаружить понятие «профессиональное развитие человека...». В связи с этим, а также фразой из ст. 73 «...приобретение лицами различного возраста профессиональной компетенции» вновь возникает вопрос к законодателю: почему не говорится о профессиональных компетенциях в ст. 69 п. 1, касающегося уровня высшего образования: «Высшее образование имеет целью обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углублении и расширении образования, научно-педагогической квалификации? Разве в системе высшего образования не нужны профессиональные компетенции? Если есть профессии юриста, врача, инженера, педагога и т.д., то должны быть и их специальные профессиональные компетенции, которые необходимо формировать в процессе профессионального образования. И заключительную часть фразы: «...углублении и расширении образования, научно-педагогической квалификации» тоже нельзя трактовать однозначно. Если углубление и расширение образования еще может быть задачей высшего образования, то углубление и расширение научно-педагогической квалификации касается только педагогов профессионального обучения и образования. Не всякий специалист, получивший высшее образование, занимается педагогической деятельностью. А если законодатель имел в виду что-то другое, тогда, наверное, следовало бы это пояснить, поскольку для нормы права это имеет большое значение.

На наш взгляд, одной из причин этого терминологического, а порой и дефиниционного беспорядка является то, что на уровне высшего образования отсутствует слово «профессиональное» и в понятийном аппарате отсутствует дефиниция профессии. А поскольку их нет, то и профессиональные компетенции, которые необходимо сформировать в процессе обучения тоже оказались не очевидными. Хотя в ФГОС нового поколения есть понятия и общепрофессиональных, и профессиональных компетенций.

В данном контексте уместно проанализировать проект Приказа Минобрнауки «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) (уровень бакалавриата)». В документе речь идет о том, что в результате

освоения программы бакалавриата у выпускника должны быть сформированы общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции.

Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу бакалавриата: учебно-профессиональная; научно-исследовательская; образовательно-проектировочная; организационно-технологическая; обучение по рабочей профессии. Таким образом, в основу нового ФГОС, как и предыдущего, ФГОС 2010г., вновь заложен компетентностный подход и большое внимание уделено элементам проектирования своей будущей деятельности.

Немаловажной в данном контексте представляется проблема создания профессиональных стандартов. В связи с этим встает проблема анализа проекта профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, педагог профессионального образования и дополнительного профессионального образования», в котором находят отражение особенности и требования к подготовке преподавателей для системы профессионального образования. По сути, это есть профессиональный стандарт для системы профессионально-педагогического образования в отличие от общепедагогического образования. Это уточнение, на наш взгляд, необходимо при разработке совокупности нормативно-правового обеспечения профессионального образования. Это вызвано тем, что подготовка всех преподавателей: и школьных учителей, и педагогов специальных, коррекционных организаций, и преподавателей всех профессиональных образовательных организаций включили в один реестр «педагогического образования». Четкое понимание и деление педагогического образования на общепедагогическое и профессионально-педагогическое поставило бы многие явления и понятия на свои места. Соответственно, профессиональные и образовательные стандарты подготовки педагогов для общеобразовательных и профессиональных образовательных организаций в силу их разного целеполагания и ряда других особенностей – разные!

#### **Список литературы**

1. *Об образовании* в Российской Федерации. Федеральный закон от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ. (в ред. от 05.05.2014 N 84-ФЗ) // Российская газета. – 2012. – 31 декабря. Федеральный выпуск.
2. *Пуляева Е. В.* Концепция развития законодательства об образовании / Е. В. Пуляева // Журнал российского права. – 2010. – № 8. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.juristlib.ru/book\\_7784.html](http://www.juristlib.ru/book_7784.html) (дата обращения 27.02.2015 г.).
3. *Трудовой кодекс* Российской Федерации от 30.12.2001г. №197-ФЗ (с изменениями на 31 декабря 2014 года) //Российская газета. – 2001. – 31 декабря.