

Персонифицированная информационно-образовательная среда – это специально организованный процесс трансформации субъекта путем выполнения деятельности определенной структуры по преобразованию содержания среды в соответствии с заданными индикаторами с помощью информационных технологий, реализующих макро- и микронавигацию, интерактивное взаимодействие и субагентный подход.

Полагаем, что в ходе дальнейшего исследования будут представлены более четко структура, иерархия, определение, однако уже сейчас можно сказать о жизнеспособности и актуальности ПИОС.

Список литературы

1. Беспалько В. П. Персонифицированное обучение / В. П. Беспалько // Педагогика. – 1998. – № 2. – С. 12–17.
2. Вахидова Л. В. Формирование дидактико-технологической компетентности педагога профессионального обучения / Л. В. Вахидова, О. Б. Давлетов // Современные проблемы и пути решения в науке, транспорте, производстве и образовании-2014: сб. научных трудов SWorld. – Одесса: Куприенко СВ, 2014. – Выпуск 2. – Том 12. – С. 69–74.
3. Вахидова Л. В. Персонифицированная информационно-образовательная среда: концепция подготовки компетентного специалиста средствами обучающей программы // Л. В. Вахидова // Педагогический журнал Башкортостана. – 2014. – № 2 (51). – С. 77–83.
4. Штейнберг В. Э. Дидактическое моделирование: дидактическая многомерная технология и персонифицированная информационно-образовательная среда / В. Э. Штейнберг, Л. В. Вахидова, О. Б. Давлетов // Образование и наука. – 2014. – № 4 (113). – С. 69–91.

УДК 378.147

Н. О. Ветлугина

N. O. Vetlugina

ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», г. Екатеринбург

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

vetlugina_no@rambler.ru

МЕСТО АКТИВНЫХ И ПАССИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБУЧЕНИИ

ACTIVE AND PASSIVE METHODS OF LEARNING IN VOCATIONAL PEDAGOGICAL EDUCATION

Аннотация. В статье рассматриваются различия между активным и пассивным методом обучения. В статье упоминаются преимущества активного метода и недостатки пассивного метода обучения.

Abstract. In this article author describes the difference between active and passive approaches of learning. Here are listed some advantages of active approach and some disadvantages of passive approach.

Ключевые слова: технологии активного обучения; составляющие профессионализма; семинар; компетенция.

Keywords: active, passive, interactive approach of learning.

В соответствии с требованиями ФГОС ВПО подготовки бакалавров, специалистов и магистров: «Реализация компетентностного подхода должна предусматривать широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (компьютерных симуляций, деловых и ролевых игр, разбора конкретных

ситуаций, психологические и иные тренинги) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся. В рамках учебных курсов должны быть предусмотрены встречи с представителями российских и зарубежных компаний, государственных и общественных организаций, мастер-классы экспертов и специалистов. Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определяется главной целью ООП, особенностью контингента обучающихся и содержанием конкретных дисциплин, и в целом в учебном процессе они должны составлять не менее 20 – 40 процентов аудиторных занятий».

Таким образом, учебную деятельность студентов можно понимать как один из видов познания. Такого рода познание протекает на основе отражательно-преобразующей деятельности субъекта. Научное познание является деятельностью, которая направлена на то, чтобы получать принципиально новые знания. В контексте компетентностно-деятельностного подхода психолого-педагогической основой является активная познавательная деятельность самого обучающегося, которая помогает сформировать умения мыслить творчески, используя знания, навыки и умения, которые приобретаются в процессе деятельности.

Основным способом передачи информации при традиционной организации учебного процесса является односторонняя форма коммуникации, так называемый пассивный метод. Суть такого метода заключается в том, что преподаватель транслирует информацию, которую обучающийся впоследствии воспроизводит. В данной ситуации опыт педагога является основным источником обучения, а обучающийся становится воспринимающим, т.е. он слышит, читает и говорит об определенных областях знания. Может возникнуть и двусторонняя коммуникация в том случае, когда обучающийся что-то спрашивает или уточняет.

Случается, что односторонняя форма коммуникации происходит и на семинарах, а не только на лекционных занятиях, когда обучающийся, а не преподаватель, транслирует информацию в виде докладов или ответов на вопросы. Форма коммуникации такого рода существует достаточно давно, но сегодня она неприемлема по многим причинам.

Во-первых, обучающийся пассивен во время занятия и его основная функция это только слушание.

Во-вторых, источником информации является только сам преподаватель. В таком случае односторонняя коммуникация может быть оправдана только при недостатке информации или при невозможности получить ее другим способом за исключением рассказа преподавателя. На сегодняшний день это как правило не так, т.к. преподаватель зачастую использует неоригинальный материал. Оригинальным является лишь то, как преподаватель преподносит этот материал. Это конечно имеет большое значение, но мало чем помогает конструировать знания у обучающихся, т.к. является всё же чужой конструкцией.

Форма многосторонней коммуникации в образовательном процессе является совершенно иной формой и представляет собой активный метод. Многосторонняя коммуникация предполагает активность каждого субъекта образовательного процесса, и преподавателя, и обучающегося, отсутствие репрессивных мер управления и авторитарного контроля со стороны преподавателя. Количество интенсивных коммуникативных контактов между обучающимися начинает увеличиваться.

Необходимо пояснить, что суть многосторонней коммуникации предполагает не просто высказывания обучающихся, что само по себе является значимым, а привнесение своих собственных знаний в образовательный процесс.

Любые попытки обучающихся обозначить свой собственный опыт или знания остаются на уровне дополнительной информации и не могут изменить структуру предмета обсуждения или нарушить привычную коммуникативную модель «мнение преподавателя – дополнения обучающегося». В таком случае принцип многосторонней коммуникации нарушается, т.к. знания обучающихся не в полной мере привлекаются, всего лишь дополняя ход преподавания. Преподаватель пропускает знания, выражение мнения и оценку обучающихся через своего рода «коммуникативный фильтр» понимания и восприятия.

Преподавание, которое в коммуникативном плане является открытым, может быть охарактеризовано следующими утверждениями:

1. Обучающиеся лучше осваивают определенные умения, если им позволяют приблизиться к предмету через их собственный опыт.

2. Обучающиеся лучше учатся, если преподаватель активно поддерживает их способ усвоения знаний. Это удается тогда, когда между ними и предметом обучения расположено поле, включающее языковые и неязыковые действия.

3. Обучающиеся лучше воспринимают материал, если преподаватель, с одной стороны, структурирует предмет для более легкого усвоения, с другой стороны, принимает и включает в обсуждение мнения обучающихся, которые могут не совпадать с его собственной точкой зрения.

Необходимо понимать, что форма многосторонней коммуникации делает необходимым условием отказ от права преподавателя на единственно возможную истину, что позволит обучающимся конструировать свои знания. Участники коммуникации, встречают позиции других участников и могут двигаться в процессе конструирования своих знаний (что по своей сути является индивидуальным процессом). В таком случае обучающийся сам конструирует свои знания, которые необходимы и в зависимости от потребностей могут в дальнейшем совершенствоваться – либо сразу, либо уже через время после обучения в вузе.

Для того чтобы реализовать актуальные требования образования должны быть разработаны новые формы обучения. Занятия целесообразно проводить с использованием интерактивных методов обучения, которые бы позволяли обучающимся активно взаимодействовать с преподавателем и аудиторией. Считается, что наиболее современной формой активных методов, являются интерактивные методы обучения.

Список литературы

1. *Акимова О. Б.* Формирование коммуникативной компетенции в процессе профессионального обучения / Н. С. Аболина, О. Б. Акимова // Образование и наука. – 2012. – № 9. – С. 138 – 157.

2. *Гавронская Ю. Ю.* Интерактивное обучение химическим дисциплинам как средство формирования профессиональной компетентности студентов педагогических вузов: дисс... докт. пед. наук: 13.00.02 / Гавронская Юлия Юрьевна. – СПб., 2009. – 376 с.

3. Помелова М. С. Дидактические аспекты интерактивного обучения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://science.ucoz.ua/publ/nauchno_

УДК 378.147.31

Р. Г. Гайнутдинов

R. G. Gainutdinov

ФГБНУ «Институт педагогики и психологии профессионального образования Российской академии образования», г.Казань
Institute of Pedagogy and Psychology of Profession Education RAE, Kazan
railchik90@mail.ru

**НОВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ, ИЗМЕНЕНИЕ СООТНОШЕНИЯ
ФУНКЦИЙ И МЕСТО ЛЕКЦИИ В СИСТЕМЕ ВУЗОВСКОГО
ОБУЧЕНИЯ В ИННОВАЦИОННОМ ОПЫТЕ**
**NEW REQUIREMENTS, CHANGING THE RATIO
OF THE FUNCTION AND PLACE OF THE LECTURE
IN THE SYSTEM OF HIGHER EDUCATION
IN THE INNOVATIVE EXPERIENCE**

Аннотация. В статье рассматриваются новые требования, изменение соотношения функций, изменение места лекции в системе вузовского обучения в инновационном опыте.

Abstract. The article discusses the new requirements, change in the ratio functions, and the change of place of the lecture in the system of higher education in the innovative experience.

Ключевые слова: лекция, инновационный опыт, вузовское обучение.

Keywords: lecture, innovative experience, undergraduate studies.

Итак, новые требования, изменение соотношения функций, изменение места лекции в системе вузовского обучения – вот три вектора изменений, которые претерпевает лекция в условиях информатизации. Мы полагаем, что на эти вопросы можно найти ответы в инновационном опыте высшей школы. Затем на этой основе можно построить модель современной лекции, в которой будут учтены эти изменения. А следующий шаг – экспериментальная проверка эффективности этой модели.

Какие требования предъявляются к современной лекции? Каково соотношение функций современной лекции? Каково место современной лекции в системе вузовского обучения? Остановимся на этих вопросах. О требованиях к современной лекции. О соотношении функций современной лекции. Здесь основной вывод – ослабление информационной функции. О месте современной лекции в системе вузовского образования. Здесь основной вывод – уменьшение удельного веса лекций в аудиторной нагрузке преподавателя высшей школы. «Однако при этом, отмечает В. И. Загвязинский, – значение лекций как ключевого звена учебного процесса должно значительно вырасти» [1, с. 41]. Почему Загвязинский говорит, что значение лекций должно значительно вырасти, если их удельный вес уменьшается? Почему он считает, что лекция по-прежнему является ключевым звеном учебного процесса? Эти вопросы не являются риторическими, особенно если учесть, что сторонники дистанционного и открытого обучения все настойчивее заявляют, что лекция как форма организации обучения отмирает!

О роли и месте лекции в современной высшей школе убедительно пишет А. С. Роботова [2]. Она проводит мысль о том, что в настоящее время лекция транс-