

*М. А. Яндолина*

*Л. В. Лухтан*

г. Екатеринбург

## **Использование сравнительного анализа на занятиях дисциплины «Конструктивное моделирование и технология сложных форм»**

Каждое занятие — это определенная система заданий, которая ведет студентов к овладению тем или иным понятием, умением, навыком. От того, какие задания подбирает преподаватель для данного занятия, в какой последовательности их выстраивает, существенно зависит достижение целей, а также степень активности и самостоятельности студентов в процессе познания.

Учебные задания конкретизируют методы обучения, используемые педагогом на уроке, определяют структуру и внутреннюю логику урока, характер познавательной деятельности студентов. Прежде всего необходимо, чтобы процесс выполнения заданий не сводился только к воспроизведению, а дополнялся наблюдением, анализом, сравнением. Задания должны вызывать обдумывание, рассуждение, что будет способствовать не только овладению знаниями, умениями и навыками, но и продвижению в своем развитии обучаемых.

Обществу на современном этапе развития требуются квалифицированные специалисты в области дизайна одежды, способные трудиться активно и творчески, чувствуя и воплощая дух времени в своих замыслах.

К одежде сегодня предъявляются все более высокие требования, поэтому, мы должны научить будущего конструктора – модельера видеть объемы, пропорции модной одежды; видеть степень влияния форм и размеров отдельных деталей на форму и пропорции одежды; определять характер конструктивных и декоративных линий, их расположение,

направление и оформление; уметь выбрать для конкретной модели самые рациональные приемы конструирования и моделирования и самая выразительная и экономичная раскладка лекал.

Множество журналов и специальная литература предлагают нам различные изделия, в которых описана последовательность конструирования, моделирования и часть технологии. Иногда можно встретить один и тот же элемент в изделиях, но подходы его решения разные и, соответственно, результаты могут отличаться... Каждое предложение художников мы должны анализировать, продумывать и делать выводы: как тот или иной прием может повлиять на конечный результат и, следовательно, выбрать для себя оптимальный вариант либо предложить свой, основываясь, на имеющемся опыте. Научить студентов глубокому анализу конструктивного моделирования является важнейшей задачей преподавателя.

Для ее достижения мы предлагаем использовать на занятиях методику сравнительного анализа, которая способствует развитию творческого мышления будущего специалиста.

В настоящее время очень популярна методика «Мюллер и сын», которая безусловно учит и помогает молодому специалисту. Мы сделали анализ конструкции одного из предложенных в рукавов (см. «Ателье» № 7/2002) – рукав с дополнительным объемом в верхней части.

Почему мы решили проанализировать данное предложение? На наш взгляд, эскиз предложенного варианта рукава не соответствует конечной его конструкции, и на этом примере мы можем очень доказательно и убедительно это продемонстрировать студентам.

Учитывая недостатки данного рукава, мы можем смоделировать и предложить наиболее подходящую и менее трудоемкую конструкцию.

На лабораторных занятиях по дисциплине «Конструктивное моделирование и технология сложных форм» студентам было предложено изучить два способа построения рукава с дополнительным объемом в верхней части и сделать сравнительный анализ, в котором необходимо

объяснить влияние последовательности каждого шага на конечный результат. Все это подкреплялось изготовлением макетов, которые наглядно показали все отличительные характеристики рукавов, их достоинства и недостатки.

Данная работа учит студентов делать анализ предлагаемых конструкций, учит предвидеть конечную форму изделий, осознавать последовательность использования методов конструктивного – моделирования, проводить поиск решения поставленных задач.

Таким образом, знания и навыки, полученные в результате лабораторной работы, позволят сформировать познавательный интерес, научат сомневаться и, соответственно, решать поставленные задачи, способствуя развитию творческого мышления.

Сравнительная характеристика вариантов рукава с дополнительным объемом в верхней части (вариант анализа)

Первая и очень существенная разница – это трудоемкость моделирования. Рукав М. Мюллера моделируется в три достаточно сложных этапа, для нашего предложения достаточно двух, и они проще. Кроме того, в процессе построения возникает ряд вопросов:

- что способствует у «Мюллера и сына» хорошей посадке рукава, рукав с таким окатом очень трудно втачать в пройму;
- почему именно так необходимо оформить боковую часть оката – ее округлая форма не соответствует вертикальной форме очерку рукава на эскизе
- чем объясняется величина раздвижки по окату, на наш взгляд она очень большая.

Рукав, разработанный на основе рукава с дополнительным окатом более точный, конструктивно сопряжен с проймой. Построение отвечает на все поставленные вопросы: ширина рукава задается по модели; рукав сопряжен с проймой за счет отрезных частей по спинке и переду; величина

**сборки по окату задается соответственно эскизу и рекомендуемой ткани;  
величина ширины рукава внизу задается измерением обхвата запястья.**