

профессионального образования в России: Тез. докл. 3-й Междунар. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 23-25 окт. 2006 г. Екатеринбург, 2006. С. 99-101.

2. Ибрагимов, Г.И. Требования рынка труда и их отражение в критериях качества подготовки специалистов [Электронный ресурс] / Г.И. Ибрагимов // Материалы Межрегиональной научно-практической конференции «Качество профессионального образования и рынок труда» / Институт среднего профессионального образования РАО. – Электрон. дан. (1 файл) // <http://it-cpo.by.ru/sl-00.shtm>. – 2002.

3. Петров А.Ю. Компетентностный подход как одна из ведущих идей обновления профессионального образования // Вестник ФГОУ ВПО «Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина». – 2005. Вып. № 2(12). С. 9-14.

4. Рыжаков М.В. Содержание общего среднего образования: парадоксы развития // Мир образования. – Образование в мире. – 2004. №3. С. 8-9.

5. Richards J.C, Schmidt R. Longman Dictionary of Language Teaching and Applied Linguistics. Pearson Education Ltd. Third Edition. – 2002. 595 p.

Р.Д. Сафарян  
г. Москва

### **Работа над словом в интегрированном курсе русского языка**

Слово вбирает в себя всю радость, всю боль, всю надежду, милосердие, все то, что сделало человека человеком.

Ю.В. Бондарев. Мир спасет слово. АИФ, 2006, №18

Современная образовательная система, чтобы оставаться современной, должна моделироваться с учетом новых реалий, возникающих в обществе

(расширение информативного пространства; визуализация культуры; изменение в структуре межкультурной коммуникации; интеграция знаний и т.д.). Важнейшим системообразующим фактором современного образования можно считать нацеленность на *формирование живого личностного знания*, имеющего целостный, творческий и ценностно-ориентированный характер (Зинченко 1998). Именно живое личностное знание, позволяющее находить новые нестандартные подходы, решать учебные задачи с избыточными данными, самообразовываться и самообучаться, определяет «истинно образованный интеллект»<sup>1</sup> и отвечает современным образовательным потребностям.

Носителем и инструментом живого знания является *живое слово*, или «слово-мир» (Шпет 2005), наполненное различными смыслами, постоянно видоизменяющимися и углубляющимися во времени и пространстве. Способность воспринимать слово в его контекстуальных, ассоциативных, культурологических и др. связях, осознание того, что стоит за словом, понимание, как дышит (и дышит по-разному!) слово в тексте, является важнейшим условием формирования живого личностного знания. С другой стороны, владение словом во всей полноте его живой «души» можно считать важнейшим показателем уровня развития языковой личности.

Соответственно в системе организованного обучения в школе и вузе особую значимость приобретает *работа над словом как живым словом-понятием (концептом) и образом-понятием*. Эта работа реализуется главным образом в рамках предметов филологического цикла, имеет свою специфику в родной и иноязычной аудитории и направлена на формирование разнообразных языковых и коммуникативно-речевых компетенций. При организации данной работы основополагающим является комплексный подход к слову, которое рассматривается:

---

<sup>1</sup> «Истинно образованный интеллект ... – это зрелость суждения и сила суждения. Ему чуждо авторитарное мышление, потому что он живет самостоятельным, творческим общением с предметом, который предстоит познавать» (Иван Ильин 2005: 377).

а) как символ, «архетип» культуры, в котором отражен национальный, профессиональный, семейный, личный, сословный опыт языковой личности;

б) как речевая единица, наполненная динамично изменяющимися смыслами, находящаяся в тесной взаимосвязи с другими словами и элементами (вербальными и невербальными) всего речевого дискурса;

в) как словесный образ (в художественных и отчасти экспрессивно-публицистических текстах), допускающий различные интерпретации в зависимости от глубины проникновения в текст и др.

Наиболее эффективной в постижении живого слова на уроках русского языка (как родного, иностранного) представляется интегрированная система обучения русскому языку, литературе и культуре (Сафарян 2002; 2005). Комплексы упражнений, разработанные в рамках данной системы обучения, позволяют ставить и решать в процессе обучения разнообразные учебно-методические задачи (аналитического, творческого, развивающего характера) на овладение живым словом, которое вобрало «все то, что сделало человека человеком».

#### Библиографический список

1. Зинченко В.П. Психологическая педагогика. Материалы к курсу лекций.

2. Ч.1. Живое знание. – Самара, 1998.

3. Ильин И.А. Огни жизни. - М.: Русская книга – XXI век, 2006.

4. Шпет Г. Г. Мысли и слово. Избранные труды. - М.: Рос.полит. энциклопедия (РОСПЭН), 2005.

5. Сафарян Р.Д. Преподавание русской словесности иноязычным учащимся. - М.: РУДН, 2002; Интегративный подход в преподавании русского языка. Вестник ЦМО МГУ, № 5. Ч.2. Филология, Культурология, Методика. - М., 2005.