

2. *Арсеньев А. С.* Анализ развивающего понятия / А. С. Арсеньев, В. С. Библер, Б. М. Кедров. – Москва: Наука, 1967. – 439 с.
3. *Бородай Ю. М.* Эротика. Смерть. Табу: Трагедия человеческого сознания / Ю. М. Бородай. – Москва: Гнозис: Русское феноменологическое общество, 1996. – 416 с.
4. *Маркс К.* Немецкая идеология. – Соч. 2-е изд. – Москва, Политиздат, 1955. – Т. 3. – С. 7–544.
5. *Пиаже Ж.* Роль умственных действий в формировании мышления / Ж. Пиаже // Вопросы философии. – 1965. – № 6. – С. 33–51.
6. *Степин В. С.* Становление научной теории: содержательные аспекты строения и генезиса теоретических знаний в физике / В. С. Степин. – Минск: Изд-во БГУ, 1976. – 319 с.
7. *Степин В. С.* Практическая природа познания и методологические проблемы современной физики / В. С. Степин, Л. М. Томильчик. – Минск: Наука и техника, 1970. – 95 с.

УДК 371.134:378.147

**С. З. Гончаров**

**S. Z. Goncharov**

***ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», г. Екатеринбург***

***Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg***

***gsz2004@mail.ru***

**ТЕХНОЛОГИИ АКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ КАК СРЕДСТВО  
РАЗВИТИЯ ЦЕЛОСТНОГО ДУХОВНОГО АКТА В ПРОЦЕССЕ  
ПОНИМАНИЯ ФИЛОСОФСКИХ СИСТЕМ**

**TECHNOLOGIES ACTIVE LEARNING AS A MEANS DEVELOPMENT  
OF SPIRITUAL HOLISTIC ACT IN THE PROCESS OF UNDERSTANDING  
THE PHILOSOPHICAL SYSTEMS**

**Аннотация.** В статье рассматриваются возможности использования технологий активного обучения для формирования мышления будущего педагога.

**Abstract.** The article discusses the possibility of using active learning techniques for forming thinking of the future teacher.

**Ключевые слова:** технологии активного обучения; мышление; целостный духовный акт, методика преподавания философии, философские системы.

**Keywords:** active learning techniques; thinking; holistic spiritual act, methods of teaching philosophy, philosophical systems.

Философия существует в теоретической форме как система понятий. Но она может быть и в нетеоретической форме – как раскрытие идей в художественных образах, например, произведения Ф. М. Достоевского. Ниже речь ведется только о теоретической форме философии.

Проблема в преподавании философии в вузе заключается в *резком несоответствии* содержания федерального тестирования и незначительным количеством учебного времени для курса философии: это, как правило, 40 часов (10 лекций и 10 семинаров). В советский период студенты усваивали философию в течение 80 часов весь учебный год на 2 курсе, а не на 1 курсе как ныне. Между тем федеральные тесты предполагают знания по философии древнеиндийской, древнекитайской, античной, средневековой, Нового времени, классической немецкой (Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель,

Фейербах), марксистской, постмарксистской, постмодернистской с добавлением позиций по теоретическому разделу философии. Понятно, что усвоение студентами курса философии стало поверхностным. Решение проблемы состоит *в увеличении доли методологического и теоретического компонентов*, чтобы результатом была система в понимании философии [2].

В РГППУ в процессе преподавания философии используются различные формы активного обучения, одна из которых представлена в данной статье. Это – раскрытие методологии понимания общественного сознания, включая философию, логика возникновения философских систем, их типология и разновидности, методика понимания философских систем, закономерности в развитии философии в ее истории. Отметим лишь методику понимания философских систем.

*Философская система* есть теоретическое (понятийное) выражение духа народа, эпохи, она проясняет, систематизирует, организует, проектирует и направляет жизненный опыт народа на основе теоретических принципов, обоснованного мировоззрения. В ней духовный опыт народа осмыслен в разумной форме.

Философские системы, несмотря на их многообразие, имеют *единую логику* возникновения: из *особенного* наличного материала культуры своего времени философ *индуктивно* восходит ко *всеобщему первопринципу*, а затем из такого первопринципа он *дедуктивно* развивает содержание философии – онтологию, антропологию, гносеологию, аксиологию, праксиологию, социальную философию и философию истории.

Оформление философской системы проходит два этапа – *индуктивно-эмпирический* (восхождение от частного, особенного опыта к первопринципу) и *дедуктивно-теоретический* (развитие из единого принципа конкретного содержания). На первом этапе философ вбирает в себя духовный опыт народа, переживает и мыслит его, целостным духовным актом перерабатывает эмпирию в теорию, вырывается из застенков повседневности и сложившихся социальных форм, стереотипов, предрассудков. Это – *путь восхождения к духовной вершине, требующий самостоятельности ума и мужества воли*. На втором этапе философ парит в эфире понятий. Оторвавшись от липучей чувственной повседневности, он развивает из единого принципа, из идеи богатство содержания. Поскольку содержание теперь развито из *единого* принципа, то оно предстает как *духовная целостность*, как мысленная конкретность, как *единство в многообразии разделов* философии [1, с. 182–165]. Идею (принцип) философской системы можно уподобить семени, из которого вырастает раскидистая крона.

Например, Платон развил теорию идей, которые существуют сами по себе как формы без материи. Лишенные материи, они не деформированы ею и поэтому предстают как эталоны, как образцы и меры чувственно-воспринимаемого мира. Идеи – исходный принцип философской системы Платона. Исходя из идей, Платон развивает учение о составе души, об эросе, о познании, о социальном составе общества, о формах правления в государстве.

И. Кант исходит из принципа *самопроизвольной, спонтанной самодеятельности* человеческого «Я» и систематически развивает ответы на вопросы «Что я могу знать?», «что я должен делать?», «на что я могу надеяться?», «что есть человек?». Гегель возрождает принцип философии Платона и последовательно развивает все богатство человеческого опыта из Идеи, которая уже является не вечной покоящейся субстанцией, как

это было у Платона, но активным Субъектом: Идея стремится познать и осуществить себя в пространстве и во времени.

К. Маркс приемлет принцип философии Канта, но преобразует его в принцип *практической самодеятельности* людей, которые изменяя внешние обстоятельства, изменяют и самих себя, вступают в процесс «абсолютного» самостановления: они обновляют себя в той мере, в какой обновляют предметный мир богатства, содержание деятельности, общения и мышления. И.А. Ильин (1883–1954) исходил из *совершенства* и обосновал ценностные основы бытия человека, семьи, воспитания, правосознания, государства, Родины, труда и собственности, воинского служения и др.

Из логики оформления философских систем следует *методика* их понимания. В усвоении философии целесообразно:

– выявить *историческую обусловленность философской системы* (когда и где, в среде какого народа, какой культуры она возникла);

– выявить *первопринцип* философской системы и проследить *последовательно ли он проводится философом во всех частях его философии*, непоследовательность заслуживает критики, но с точки зрения *самого* автора философской системы; такая критика станет самокритикой философской системы; она развивает самостоятельное и рефлексивное мышление и сообщает *живую диалогичность* в усвоении философии;

– *перевоплотиться* в самого философа, встать на его точку зрения и посмотреть на мир через ту оптику, через которую философ смотрел на реальность, т. е. необходимо *пережить и понять сам духовный акт*, каким философ творил свою философскую систему; личное переживание духовного акта автора философской системы развивает духовные чувства, субъективную творческую палитру читателя, значительно расширяет горизонт сознания, позволяет выйти на рамки собственной привычной субъективности и увидеть новые грани бытия; духовный акт означает особое сочетание душевно-духовных сил, которыми творится философское учение; духовный акт может быть целостным, полным, или частичным; он может быть ориентированным на *внешний* опыт или на *внутренний, духовный*; в нем могут доминировать разные силы – логическое мышление (Спиноза), воля (А. Шопенгауэр), интуиция (Платон, Гегель), воображение (философия Древней Индии), духовное созерцание (И. А. Ильин); творческая палитра философа накладывает отпечаток на его учение;

– ответить на вопрос, *какие ценности предложены философской системой, к чему она призывает, какой образ жизни предлагает*; т.е. определить *социально-культурную значимость* философской системы; тем самым читатель вплетает историю философии в личное размышление о *современности*;

– дать личную обоснованную оценку философской системы.

Следуя предложенной методике, можно обогатить не только свое знание, но и **личный духовный опыт** в нравственном, эстетическом, правовом и ином отношениях, развить собственное теоретическое мышление, его самостоятельность, рефлексивность и критичность.

Если студент осмыслит основательно две-три философские системы, это будет вполне достаточно, чтобы у него проявился интерес к теоретическому мышлению, осознание узости своего самосознания и тем самым желание выйти за рамки своей ограниченности и пуститься в самостоятельный путь осмысления тех или иных про-

блем. Философия призвана учить самостоятельному мышлению и пониманию [4, с. 24–33]. Мастерски это делал выдающийся отечественный философ XX века Эвальд Васильевич Ильенков, обращаясь к молодежи «Учитесь мыслить смолоду» [3]. Собранные воедино его публикации составили бы «золотой фонд» для студенческой молодежи независимо от профиля обучения. Молодежь России заслужила того, чтобы иметь возможность приобщаться к классической философии не бегло и отрывочно, а основательно. Методика понимания систем философии вполне применима для основательного усвоения систем психологии, педагогики, социологии и т.д.

#### Список литературы

1. Гончаров С. З. Логико-категориальное мышление: в 3 ч. Ч.3. Аксиология мышления / С. З. Гончаров. – Екатеринбург: ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2011. – 609 с.
2. Гончаров С. З. Россия нуждается в субъектной философии / С. З. Гончаров // Образование и наука. – 2012. – № 6 – С. 93–108.
3. Ильенков Э. В. Философия и культура / Э. В. Ильенков. – Москва: Политиздат, 1991. – 464 с.
4. Мареев С. Н. Философия в системе образования / С. Н. Мареев // Инновации в образовательном процессе: методологические, теоретические и дисциплинарные аспекты. – М., Усть-Каменогорск: Изд-во «Медиа-Альянс», 2013–2014. – 542 с.

УДК 37.048.45

Б. Н. Гузанов, Б. К. Утемуратова

B. N. Guzanov, B. K. Utemuratova

*ФГАОУ ВПО «Российский государственный*

*профессионально-педагогический университет», г. Екатеринбург*

*Средняя общеобразовательная школа № 5 и ресурсный центр г. Караганда*

*Министерства образования и науки Республики Казахстан*

*Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg*

*Secondary school №5 and resource center of Karaganda*

*Ministry of education and science of the Republic of Kazakhstan.*

*guzanov\_bn@mail.ru, b.kazbek59@mail.ru*

**ПОДГОТОВКА СТАРШЕКЛАСНИКОВ К ВЫБОРУ ПРОФЕССИИ  
В УСЛОВИЯХ РЕСУРСНОГО ЦЕНТРА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
PREPARATION STARSHEKLASSNIKOV TO THE CHOICE OF PROFESSION  
IN TERMS OF THE RESOURCE CENTRE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

**Аннотация.** В статье рассмотрены формы и методы формирования готовности старшеклассников к выбору профессии в условиях специально созданного ресурсного центра на основе сетевого взаимодействия образовательных учреждений и ряда промышленных предприятий г. Караганда.

**Abstract.** The article examines the mechanism of school formation of readiness of high students to pursue careers in the conditions of a specially crafted resource center on the basis of the network of educational institutions and a number of industrial enterprises of Karaganda city.

**Ключевые слова:** подготовка, профессиональное обучение, ресурсный центр, сетевое взаимодействие, социальное партнерство.

**Keywords:** training, specialized training, resource centre, networking, social partnership.