

4. Крупнов Ю. В. Управление качеством образования и образовательная аналитика / Ю. В. Крупнов. – М.: Институт учебника «Пайдейя», 2003. – 13 с.

5. Лившиц В. М. К истории изучения волн обучения / В. М. Лившиц // Вопросы психологии. – 2006. – № 6. – С. 160–162.

6. Решетникова О. А. Логистика массовой оценки учебных достижений учащихся: на примере Единого государственного экзамена и Государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в новой форме: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Решетникова Оксана Александровна. – Москва, 2011. – 27 с.

УДК 377.111:005.6+377.126

М. И. Ждановских

M. I. Zhdanovskirh

*Нижнетагильский филиал ГАОУ ДПО СО «Институт  
развития образования», г. Нижний Тагил*

*Educational Development Institute, Nizhny Tagil*

*m-zdano@mail.ru*

**ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

**EDUCATIONAL ORGANIZATION'S DEVELOPMENT PROGRAM AS A TOOL  
OF INTERNAL QUALITY ASSESSMENT**

**Аннотация.** В статье рассматривается роль программы развития образовательной организации в оценке качества образования.

**Abstract.** This paper examines the function of educational organization's development program in the quality assessment of education.

**Ключевые слова:** компетенция; программа развития; процессный подход; качество образования; внутренняя система оценки качества образования.

**Keywords:** competence; development program, process approach, quality of education, internal system for quality assessment of education.

С принятием Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) ушла в прошлое основная задача профессионального образования, связанная с передачей опыта в виде логически завершенной системы знаний и умений и формированием у обучаемых профессионально значимым качеств. Сегодня согласно закону «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (п. 29 ст. 2) качество образования – это, с одной стороны, соответствие требованиям государства к выпускнику, что означает соответствие результата образования ФГОС. С другой стороны, это – удовлетворение образовательных потребностей физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность [1, с. 5].

Поэтому одной из актуальных проблем развития профессиональных образовательных организаций в настоящее время является проблема комплексной оценки качества образования, позволяющая определять текущее состояние и перспективные направления развития образовательных организаций. Сегодня мы уже можем говорить о различных аспектах складывающейся системы оценки качества образования в РФ:

– государственный контроль (надзор) за соблюдением требований законодательства и соответствием содержания и качества подготовки специалистов ФГОС. Сле-

дует отметить, что существующая практика проведения государственного контроля дополнена федеральным законом от 31.12.2015 № 500-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Введенные поправки дают возможность в случае выявления нарушений воздействовать на образовательную организацию путем приостановления действия и последующего лишения госаккредитации (а не только лицензии, как это было ранее);

– независимая система оценки качества образования (НСОКО), которая «осуществляется по инициативе юридических или физических лиц с привлечением к этой оценке организаций, имеющих опыт в данной деятельности и использующих валидный инструментарий для проведения оценочных процедур. Вместе с тем, образовательная организация вправе выбрать сама те организации (общественные, общественно-профессиональные, автономные некоммерческие, негосударственные организации), которые будут содействовать получению ею независимой оценки деятельности [3, с. 2–4]. При осуществлении независимой оценки используется общедоступная информация, и на основе полученной информации о результатах оценки качества работы организаций может быть составлен рейтинг (рэнкинг) их деятельности. В рамках данной процедуры оценка качества образовательной деятельности идет по таким показателям как открытость и доступность информации об образовательной организации, комфортность условий, компетентность педагогов, удовлетворенность качеством образования. Такая оценка может осуществляться и в рамках сопоставительных исследований [2, с. 2–4];

– общественная оценка обеспечивает реализацию прав родителей, общественных объединений по включению в процесс оценки качества образования через изучение удовлетворенности участников образовательных отношений результатом образовательной деятельности.

Для получения полной информации о состоянии дел в образовательной организации, достижения объективности необходима не только внешняя оценка, но и самооценка качества образования. Поэтому на государственном уровне определена необходимость проведения внутренней системы оценки качества образования, отражающей степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям. И «поскольку корневое понятие «образование» распространяется и на «образование» как результат (образованность), и на «образование» как образовательный процесс, позволяющий получить необходимый результат, то и понятие «качество образования» относится и к результату, и к процессу» [4, с. 1]. Следовательно, внутренняя система оценки качества образования является видом деятельности по измерению, анализу и улучшению в системе менеджмента качества любой образовательной организации.

Анализ существующей практики работы педагогических коллективов в рамках данной проблемы показывает, что в образовательных организациях различные методики и технологии самооценки применяются достаточно широко [5,6]. Однако необходимо отметить, что большинство из них характеризуются довольно высокой трудоемкостью. Это приводит к тому, что уменьшается мотивация педагогических коллективов образовательных организаций к их использованию в своей работе, а полученные результаты самооценки оказывают слабое влияние на принятие управленческих решений, особенно непосредственно связанных с определением дальнейших направлений развития.

Согласно п. 7 ст. 28 федерального закона 273-ФЗ «Об образовании в РФ» к компетенции образовательной организации относится разработка и утверждение по согласованию с учредителем программы развития образовательной организации [1, с. 34]. Это означает, что сегодня Программа развития является обязательным документом, позволяющим осуществлять управление развитием образовательной организацией. Основная цель Программы развития – качественное выполнение государственного задания. Поэтому в соответствии со ст. 51 273-ФЗ руководитель образовательной организации при процедуре аттестации должен осуществить анализ качества работы и защитить Программу развития на срок контракта руководителя. Согласование с учредителем Программы развития – это своеобразный договор, обязательство на ее финансовое обеспечение.

Образовательная система в Программе развития должна рассматриваться как процессная система, поэтому в качестве основных объектов оценки должны быть выбраны процессы (основной, обеспечивающий, управляющий) и результаты деятельности образовательной организации, что позволяет, с одной стороны, оценить состояние образовательной системы в целом, с другой – выявить взаимосвязь между различными аспектами ее жизнедеятельности. Процессный подход к управлению образовательной системой определяет структуру Программы: основания для разработки, цели и задачи, показатели результативности, система контроля и источники финансирования. Основой Программы выступают несколько управленческих проектов, объединенных по 3 группам:

- проекты по основному процессу;
- проекты развития групп ресурсов (обеспечивающий процесс);
- проекты, связанные с управлением образовательной системой.

Результаты самооценки реализации Программы развития можно использовать как основу для разработки различных конкурсных материалов. Следовательно, Программа развития может рассматриваться в настоящее время как инструмент внутренней системы оценки качества образования.

### **Список литературы**

1. *Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»*. – М.: Издательство «Омега-Л», 2013. – 134 с.
2. *Приказ Минобрнауки России от 05.12.2014 N 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»* (Зарегистрировано в Минюсте России 02.02.2015 N 35837) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ege.midural.ru/nsoko.html> (дата обращения 22.03.2015 г.).
3. *Методические рекомендации по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций*. Утверждены Заместителем Министра образования и науки Российской Федерации А. Б. Повалко «14» октября 2013 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/3710> (дата обращения 22.03.2015 г.).
4. *Новиков А. М.* Как оценивать качество образования? [Электронный ресурс] // А. М. Новиков, Д. А. Новиков. – Режим доступа: <http://www.anovikov.ru/> (дата обращения 25.03.2015 г.).
5. *Эрганова Н. Е.* Теоретические и практические аспекты выявления и оценивания качества образования в школе / Н. Е. Эрганова, Л. В. Колясникова, Е. В. Игонина // Образование и наука. – 2014. – № 3. – С.35–49.

6. *Эрганова Н. Е.* Теоретические и практические аспекты выявления и оценивания качества образования в школе / Н. Е. Эрганова, Л. В. Колясникова, Е. В. Игонина // Образование и наука. – 2014. – № 4. – С. 91–112.

УДК 377.131.11

Е. Ю. Журлова

E. U. Zhurlova

*ФГАОУ ВПО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет», г. Екатеринбург  
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg  
ekurk@mail.ru*

**ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА  
ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ НАВИГАТОРА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
ORGANIZATION OF EDUCATIONAL PROCESS  
WHEN USING NAVIGATOR INTELLECTUALLY  
PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF TRAINEES**

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы повышения эффективности организации образовательного процесса и методического обеспечения интеллектуально-профессионального становления обучающихся в образовательном учреждении СПО при реализации компетентностного подхода.

**Abstract.** The article examines the organizational effectiveness of the educational process and methodological support intellectual and professional development of students in the way fore-secondary vocational education institutions in the implementation of the competency approach for example.

**Ключевые слова:** компетентностный подход, организация образовательного процесса, навигатор интеллектуально-профессионального развития.

**Keywords:** competence-based approach, organization of educational process, navigator of intellectual and professional development.

Одним из аспектов эффективной организации образовательного процесса в условиях реализации компетентностного подхода и формирования мотивации при изучении дисциплин является качественное методическое сопровождение педагогами всей образовательной деятельности обучающихся.

В самом начале процесса обучения заявляет о себе проблема организации самостоятельной учебной деятельности поступивших в колледж. Учитывая, что в колледже параллельно с дисциплинами профессионального цикла обучающиеся получают среднее общее образование, то основная образовательная программа по каждой специальности должна соответствовать требованиям стандарта среднего профессионального образования и стандарта среднего общего образования. Отсюда требования к спектру компетенций, овладение которыми обеспечит обучающемуся адаптацию в социуме и профессиональную карьеру.

Федеральный государственный образовательный стандарт задает перспективу возможного, где инициативность и самостоятельность участников образовательного процесса выступает как мотивированная, целенаправленная и опосредованная учебная деятельность.