

*ФГБОУ ВПО «Московский автомобильно-дорожный
государственный технический университет», г. Москва
Moscow state automobile and road technical university, Moscow
ygasparyan@yandex.ru*

**ПРОБЛЕМА ВЫБОРА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ТРАЕКТОРИЙ СТУДЕНТАМИ ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗОВ В УСЛОВИЯХ
МЕЖДУНАРОДНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
THE PROBLEM OF CHOOSING INDIVIDUAL EDUCATIONAL
TRAJECTORIES BY STUDENTS OF TECHNICAL UNIVERSITIES
IN TERMS OF INTERNATIONAL EDUCATIONAL ACTIVITIES**

Аннотация. Статья посвящена проблеме выбора образовательных траекторий студентами технических вузов в международном образовательном пространстве. В ней предпринята попытка уточнения терминов «образовательное пространство» и «образовательная траектория».

Abstract. The article deals with the choice of educational trajectories by students in the international educational space. It attempts to clarify the terms «educational space» and «educational trajectory».

Ключевые слова: международное образовательное пространство, проблема выбора, мотивы выбора, индивидуальная образовательная траектория, индивидуальный образовательный маршрут.

Keywords: international educational space, the problem of choice, the choice of motifs, individual educational trajectory, individual educational route.

Процессы глобализации охватывают все сферы жизни современного общества, включая высшее образование. Этому посвящен Болонский процесс, целью которого является создание единого европейского пространства, к которому подключилось большое количество стран. В настоящее время происходит объединение национальных образовательных систем разного типа и уровня, значительно различающихся по философским и культурным традициям, уровню целей и задач, своему качественному состоянию. В связи с этим, современное мировое образовательное пространство представляет собой некое единое пространство при существовании в каждой образовательной системе глобальных тенденций и сохранении разнообразия. Россия присоединилась к Болонскому процессу в сентябре 2003 года на Берлинской встрече министров образования европейских стран, приняв тем самым соответствующие обязательства. В результате глобальных тенденций (усиление взаимосвязи высшей школы с миром труда, образование в течение всей жизни, диверсификация и демократизация высшего образования, компьютеризация образования) [5, с. 12] в едином образовательном пространстве появились разные формы образования: виртуальные университеты, лицензионные (франчайзинговые) университеты; корпоративные университеты; многоуровневая система подготовки специалистов в технических вузах, дистантное (дистанционное) обучение, курсы ППК и другие).

Все эти изменения (интернационализация, Болонский процесс, развитие академической мобильности, гуманизация и гуманитаризация высшего образования,

лично ориентированное обучение, индивидуализация обучения), безусловно охватили сферу технических вузов.

Были разработаны крупные международные проекты: **Эразмус**¹ (целью которого является обеспечение мобильности студентов Европейского Совета), **Эсприт**² (проект, предполагающий объединение усилий европейских университетов, НИИ, компьютерных фирм в создании новых информационных технологий), **Темпус**³ (представляющий общеевропейскую программу, ориентированную на развитие мобильности университетского образования) и другие.

В соответствии с требованиями нового времени были разработаны федеральные государственные образовательные стандарты нового поколения, целью которых явилось формирование и развитие профессиональных навыков обучающихся.

Таким образом, в технических вузах появились условия, при которых студенты в своем собственном вузе могут выбрать ту или иную образовательную программу в зависимости от знаний, способностей и возможностей. Программа эта расширяется за счет международной образовательной деятельности.

И именно появление и существование большого количества видов и разных форм образования (дистанционное, заочное, подготовительные курсы по обучению иностранным языкам и разным предметам, тренинги, мастер-классы) привело к проблеме выбора *образовательных траекторий*. С одной стороны, появились условия для выбора образовательных траекторий, с другой стороны, студенты технических вузов не готовы к выбору. Успех применения новых образовательных технологий основан прежде всего на психологической готовности студентов технических вузов. Сегодня необходимо знать, что представляет собой студент как личность, какие структуры определяют его субъектные позиции, какие качества и способности следует у него развивать и формировать в первую очередь. Здесь возможны разные варианты, например: независимое обучение, когда обучаемый выбирает учебный материал и способ его изучения, и изучение самоуправляемое, где конкретные цели и учебный материал назначаются преподавателем, а способ его усвоения выбирает сам студент. В обоих случаях очень многое зависит от самого студента, от его отношения к учебному процессу, от организованности, самоконтроля и настойчивости в достижении цели. И тут следует выяснить, что является мотивами выбора индивидуальных образовательных траекторий студентами технических вузов?

¹ Erasmus Programme is a European student exchange programme established in 1987 offering university students a possibility of studying or working abroad in another European country for a period of at least 3 months and maximum 12 months. The name of the project refers to Dutch Renaissance humanist and theologian Desiderius Erasmus of Rotterdam. He studied at diverse European universities and described the education as a chance for modern people.

² European Strategic Program on Research in Information Technology (ESPRIT) was a series of integrated programmes of information technology research and development projects and industrial technology transfer measures. It was a European Union initiative managed by the Directorate General for Industry (DG III) of the European Commission. Five ESPRIT programmes (ESPRIT 0 to ESPRIT 4) ran consecutively from 1983 to 1998. ESPRIT 4 was succeeded by the Information Society Technologies (IST) programme in 1999.

³ Tempus is the European Union's programme which supports the modernisation of higher education in the Partner Countries of Eastern Europe, Central Asia, the Western Balkans and the Mediterranean region, mainly through university cooperation projects.

Психологически доказано, что мотивами того или иного выбора являются знания и потребности, которые формируются самими способностями студентов. Знание студентом своих способностей, использование определенных навыков и умений во многом определяют *выбор* его образовательных траекторий. Вынужденный ограничиваться чем-то одним, сосредоточиться на одном из фрагментов образовательного процесса в условиях международной деятельности, он самой логикой бытия регулярно становится перед необходимостью *Выбора*.

Выбор – духовно-практическая процедура, в ходе которой сознание личности осуществляет избирательное предпочтение одних ценностей и норм, отвергая другие. По сути, выбор – это процесс принятия решения, это свобода, это воля. Однако, студенты технических вузов, как правило, не привыкли делать самостоятельный выбор, им трудно принимать решения и тем более, ответственность за них.

Общеизвестно, что некоторые лица не могут успешно завершить процесс своего профессионального становления в отведенный срок. Указанная процедура определения (оценки) соответствия требованиям конкретной учебной программы или дисциплины определяется как диагностика, прогнозирование и формирование профессиональной пригодности будущего специалиста, выпускника технического вуза.

Приспособление субъекта к той или иной учебной или профессиональной деятельности – процесс длительный и трудоемкий, имеющий в своей реализации определенные ограничения (временные рамки, пространственные рамки). Ведь любая учебная деятельность выдвигает определенные условия, требования с точки зрения необходимого уровня пригодности к ней, что накладывает ряд ограничений на выбор той или иной профессии или специальности. Необходимо владеть культурой мышления, способностью к восприятию, обобщению и анализу информации, и обладать достаточно высокой мотивацией к постоянному самообразованию. В современном информационном потоке студентам достаточно сложно ориентироваться, тем более определить свою индивидуальную образовательную траекторию или, как говорят многие исследователи, свой индивидуальный маршрут [3]. В связи с этим, возникает необходимость уточнения некоторых понятий, используемых в современной педагогике. Термины *траектория* и *пространство* берут свое начало в геометрии. Траектория – от (от позднелат. *trajectories* – относящийся к перемещению) – означает непрерывную линию, которую описывает материальная точка при своем движении, перемещении в пространстве (БСЭ).

Следовательно, можно предположить, что *образовательная траектория* – это комплекс *программ обучения*, которые предлагаются обучающимся в образовательном пространстве в зависимости от их образовательных потребностей и способностей. А *индивидуальная образовательная траектория* – это комплекс *программ обучения*, которые избираются конкретным обучающимся в образовательном пространстве в зависимости от его образовательных потребностей, индивидуальных способностей и профессиональных предпочтений. Поэтому траектория может принимать различные формы прямой или кривой, в зависимости от учебных модулей и выбора обучающегося.

В теории и практике высшего профессионального образования *образовательное пространство* рассматривается как условие развития исследовательской деятельности педагога (Н.Б. Погребова), как условие подготовки конкурентноспособных специалистов (И.П. Мавзютова), как фактор оптимизации личностного развития студентов

(Л.Г. Крыжановская). В современной педагогике понятие «образовательное пространство» имеет достаточно широкое понятие. О. Леонова рассматривает образовательное пространство как «место» в социуме, где субъективно задаются множества отношений и связей и осуществляются специальные виды деятельности разных систем (государственных, общественных и смешанных), связанных с развитием индивида и его социализацией.

По мнению сторонников такого подхода, ведение данного термина в научный оборот связано с отказом от образовательных процессов как линии, траектории, или некоем канале, по которому нормативно должен двигаться обучающийся.

Следует отметить, что некоторые исследователи (С.В. Воробьева, В.В. Лоренц, В.В. Николина, М.Л. Соколова) называют индивидуальные образовательные траектории индивидуальным образовательным маршрутом. По мнению С.В. Воробьевой *индивидуальный образовательный маршрут* – образовательная программа достижения образовательного стандарта, когда выбор пути реализации стандарта зависит от индивидуальных особенностей конкретного обучающегося [2, с. 4]. М.Л. Соколова в своем исследовании под индивидуальным образовательным маршрутом понимает «освоение студентом образовательной программы, с опорой на его образовательный опыт, возможности, с ориентацией на решение его образовательных проблем» [6, с. 5].

Однако термин «индивидуальная образовательная траектория» (Г.А. Бордовский, С.А. Вдовина, Е.А. Климов, В.С. Мерлин, Н.Н. Суртаева, И.С. Якиманская и др.) обладает более широким значением и предполагает несколько направлений реализации: содержательный (вариативные учебные планы и образовательные программы, определяющие индивидуальный образовательный маршрут); деятельностный (специальные педагогические технологии); процессуальный (организационный аспект).

Индивидуальные образовательные траектории являются результатами выбора условий в новом образовательном пространстве и основаны на лично – ориентированном подходе к образованию. Они должны обеспечить формирование ответственного отношения к учению, готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию. При таком подходе, на передний план выступает проблема соответствия дифференцированных образовательных потребностей личности дифференцированным же образовательным программам. Развитие и совершенствование системы непрерывного профессионального образования осуществимо при выработке гибкой модульной системы, обеспечивающей возможность *оперативного выбора* обучающимися конкретного образовательного профиля в соответствии с планированием собственной профессиональной карьеры. В связи с этим возникает необходимость пересмотра теоретических подходов, усовершенствования методологических принципов и разработки более эффективных систем, программ, методов и форм образовательного пространства.

Анализируя вышеизложенное, можно предположить, что образовательные траектории, являются результатами выбора, с одной стороны, конкретного обучающегося, в зависимости от его индивидуальных способностей и возможностей. В то же время их выбор, невозможен без совместной деятельности студента и преподавателя (куратора, воспитателя, научного руководителя). Следовательно, выбор он может осуществлять не всегда самостоятельно. Проектирование индивидуальной образовательной траектории

– результат совместной деятельности преподавателя и студента, в которой определяется будущий процесс и результат целенаправленного профессионально-личностного развития студента при решении тех или иных образовательных задач в рамках отдельной учебной дисциплины с учетом данных комплексной психолого-педагогической диагностики. Необходимо эффективно руководить учебным процессом, который осуществляет преподаватель, педагог, т.к. именно он создает условия для развития мышления и интеллектуальной инициативы студентов. Опытный педагог учит их работать осмысленно и самостоятельно как с учебным, так и с дополнительным материалом, находить и использовать нужные источники, формирует у них навыки самоорганизации и самовоспитания. Преподаватель-профессионал должен и обязан избирать эффективные индивидуальные методы работы в зависимости от уровня подготовки группы, развивать в своих студентах качества, способствующие свободно ориентироваться в международном образовательном пространстве и достойно поддерживать свою востребованность на рынке труда.

Исходя из сказанного, можно сделать следующие выводы: в результате глобальных тенденций в едином образовательном пространстве появились разные формы образования, которые являются дальнейшей реализацией программы непрерывного образования. С учетом требований нового времени были разработаны новые образовательные программы, которые предоставляют техническим вузам широкие возможности для самостоятельной разработки и реализации международных проектов. Однако существование разных форм образования приводит к проблеме выбора образовательных траекторий. Для формирования готовности к выбору индивидуальных образовательных траекторий необходимо наличие как объективных (педагогических), так и субъективных условий (мотивация, установка, цель). Индивидуальные образовательные траектории призваны обеспечить построение образовательного процесса с учетом индивидуальных психологических особенностей обучающихся и формировать готовность студентов технических вузов к непрерывному профессиональному образованию. Необходимо создавать условия и воспитывать качества личности, помогающие студентам самостоятельно включиться в процесс непрерывного образования и формировать у них способности жить в изменяющемся мире, самостоятельно принимать решения, правильно оценивать себя, свои возможности в условиях нестабильности общества и неопределенности ценностных установок.

Список литературы

1. *Бодров В. А.* Психология профессиональной пригодности: учебное пособие для вузов / В. А. Бодров. – М.: ПЕР СЭ, 2001 – 511 с.
2. *Воробьева С. В.* Теретические основы дифференциации образовательных программ: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Воробьева Светлана Викторовна. – Санкт-Петербург, 1999. – 42 с.
3. *Зимняя И.А.* Учебная деятельность как специфический вид деятельности / И.А. Зимняя // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2014. – №1–. С.3-14.
4. *Леонова О. А.* Образовательное пространство как педагогическая реальность / О. А. Леонова. – Alma Mater. – 2006. – № 1. – С. 36–40.
5. *Полякова Т. Ю.* Диверсификация непрерывной профессиональной подготовки по иностранному языку в инженерном образовании: монография / Т. Ю. Полякова. – М.: МАДИ, 2010. – 384 с.

6. Соколова М. Л. Проектирование индивидуальных образовательных маршрутов студентов в вузе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Соколова Мария Леонидовна. – Архангельск, 2001. – 202 с.

УДК 377.3.048.4+377.4+316.444.5-057.21

Е. В. Горбунова

E. V. Gorbunova

*ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», г. Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
E89827572317@yandex.ru*

**ПРОФОРИЕНТАЦИОННАЯ РАБОТА И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
МОБИЛЬНОСТЬ ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННОГО РАБОЧЕГО
CAREER GUIDANCE AND PROFESSIONAL MOBILITY
OF THE HIGHLY SKILLED WORKER**

Аннотация. Рассмотрены подходы к профориентационной работе в разных странах с точки зрения обеспечения профессиональной мобильности рабочего в современных экономических условиях.

Abstract. The approaches to career-oriented work in different countries in terms of professional mobility of workers in today's economy.

Ключевые слова: профессиональная мобильность, профориентация, переквалификация, профессиональные способности, модернизация производства.

Keywords: occupational mobility, career guidance, vocational training, professional skills, modernization of production.

На современном этапе развития Российской экономики активно происходит модернизация производства в машиностроении. Задачи модернизации отрасли экономики решаются нелегко. Финансовые затраты влияют на продвижение и внедрение новейших технологий. Не каждое предприятие может позволить себе роскошь приобретения современного оборудования. Но потребность, а, значит, и заинтересованность в этом есть. Любой финансист или промышленник никогда не откажется от прибыли, если она правильно рассчитана с точки зрения маркетинга и менеджмента. Цель оправдывает средства.

Однако наличие современного оборудования не является единственным и решающим фактором в успешности работы производства. Нужен персонал, который будет это оборудование обслуживать. Таким образом, нужен высококвалифицированный рабочий, наладчик и инженер. Гибкое производство требует такой же гибкости от работников. Для этого и работодатель должен быть заинтересован во вложении средств в повышение квалификации или в переквалификацию своих работников.

Немалую роль играет и «текучесть кадров». Работник, знающий себе цену, не останется на предприятии, на котором его не оценили и не продвинули по службе. Психологию будущего высококвалифицированного рабочего надо изучать и прогнозировать [2].

А все начинается с детского возраста. Ведь в самом начале жизни большую роль играют семейные устои, традиции, доброжелательность. Как часто в таких семьях, где была создана психологически комфортная обстановка, дети идут по стопам родителей. Сколько потомственных врачей, педагогов, шахтеров мы видим в нашей с вами повседневной жизни.