

**ПРОЯВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ  
В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИЙСКОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ  
MANIFESTATIONS OF SOCIAL PSYCHOLOGY  
IN EDUCATIONAL PROCESS RUSSIAN HIGHER EDUCATIONS**

**Аннотация.** В статье анализируется влияние на учебный процесс особенностей студенческих групп, которые рассматриваются как частный случай контактных групп. При этом особое внимание уделяется таким характеристикам как деиндивидуализация, социальная фасилитация и социальная леность студентов. Обсуждаются эффекты действующей толпы, в том числе агрессивной толпы.

**Abstract.** The article analyzes the impact on the educational process features of student groups that are considered a special case of the contact groups. With particular attention given to such characteristics as deindividualization, Social facilitation and social laziness students. The effects of acting crowd, including aggressive crowd.

**Ключевые слова:** студенческая группа, деиндивидуализация, социальная фасилитация, социальная леность, толпа.

**Keywords:** student group, deindividualization, Social facilitation, Social loafing, crowd.

Для достижения успеха педагог должен сочетать групповые и индивидуальные методы работы [9, с. 69]. Каждый опытный преподаватель знает, что по психологическому климату группы бывают разные. В одних группах обучение идет легко, студенты ловят каждое слово, в аудитории царит добрая атмосфера, а в другой чувствуется негативный настрой, передача и усвоение материала происходит гораздо хуже. Поэтому, естественно, возникает вопрос: как заинтересовать учащихся, создать отношения в группе (потоке), нужные для высокого качества обучения? Один из путей – выявление значимых обстоятельств, характеристик, приемов, которые хорошо себя зарекомендовали в группе первого типа, и перенос их, насколько это окажется возможным, на группы второго типа. При таком подходе мы получаем возможность активно использовать собственный опыт работы с различными группами студентов, слушателей, получающих второе высшее образование, в разных вузах, филиалах, представительствах Екатеринбурга, других городов Урала. Исследование эффективно проводить с привлечением выводов, идей и методов социальной психологии, системно-синергетического анализа, статистики [8, с. 10].

В данной статье использован многолетний педагогический опыт, накопленный авторами в результате работы в различных вузах Екатеринбурга, иногородних филиалов, а также сведения коллег, которым можно, безусловно, доверять.

С точки зрения социальной психологии студенческая группа является частным случаем контактной группы, на свойства которой влияют присущие любой группе характеристики, например, состояние здоровья входящих в нее людей. Это необходимо учитывать при управлении учебным процессом. В качестве *группы* можно рассматривать не менее двух лиц, которые влияют друг на друга дольше нескольких мгновений и воспринимают себя как «мы» [5, с. 674]. Под *социальной группой* понимают объединенное общими социально значимыми целями множество людей, имеющих соответствующую внутригрупповую организацию, помогающую достижению этих целей. Отдельно рассматривают *малые* или *контактные группы*, в пределах которых люди *непосредственно контактируют* между собой (например, семья, круг друзей, рабочая бригада, сотрудники лаборатории, кафедры, *студенты одной учебной группы в вузе, ученики класса средней школы*). Для группы характерно выделение индивидов, которые могут эффективно решать определенные задачи. Распределение ролей наиболее адекватно происходит в развитых группах. Это приводит к *ранговому структурированию группы* [1, с. 120-121], создается *позиционно-ролевая структура* группы. Так как термины социальные роли и позиции в социальной психологии и в социологии обычно применяют как синонимы, отличаясь лишь нюансами [7], то вместо последнего названия можно использовать выражение *социально-ролевая структура* группы.

Типичные эффекты контактной группы проявляются, в том числе, в *деиндивидуализации, социальной фасилитации и социальной лености* входящих в нее людей. Эти феномены наблюдаются как при минимальном, так и при сильном взаимодействии лиц, составляющих группу [5, с. 356].

*Деиндивидуализация* – утрата боязни оценки в условиях, которые обеспечивают анонимность, отсутствие концентрации внимания на отдельном человеке. В условиях вуза обезличенности способствуют *большой размер группы, плохое освещение*. Вспомним «римские» (как на стадионе, в цирке) или, тем более, «простые» (с ровным полом) аудитории, в которых может находиться более 120 студентов. Добавим возможность входа (и выхода!) в помещение через задние ряды, что дает возможность случайным людям попасть в аудиторию и вести себя не лучшим образом. Из-за обычного стремления минимизировать затраты на оплату труда преподавателя, поток может быть разнокачественным, составленным из групп разных специальностей. Часто таким группам следовало бы давать различный материал – по содержанию, по примерам. Унификация способствует рассеиванию внимания, росту безразличия слушателей по отношению к излагаемым сведениям.

Филип Зимбардо пишет: «Из всех исследований можно сделать один важный вывод: любая ситуация, в которой люди чувствуют себя анонимными, когда никто не знает, кто они, или не хочет этого знать, уменьшает ощущение личной ответственности и тем самым создает возможность для злодеяний. Это особенно верно при наличии второго фактора: если ситуация или какой-то авторитет *позволяют* (выделено Зимбардо) участвовать в антисоциальных или насильственных действиях против других лю-

дей... Если же ситуация, напротив, не способствует эгоизму и анонимности, поощряет просоциальное поведение, люди готовы любить друг друга» [3, с. 455-456].

*Социальная фасилитация* – усиление простой реакции для составляющих группу индивидов. Например, проведение несложных математических вычислений происходит легче, быстрее в присутствии других членов группы. Но решение сложных задач, *усвоение нового материала* в больших группах затруднено [5, с. 358].

*Социальная лень* проявляется в тенденции некоторых членов группы прилагать меньше усилий ради достижения общей для группы цели, по сравнению со случаем индивидуальной ответственности. *Социальные зайцы*, преследуя свои цели, получают выгоду от группы, но при этом мало дают взамен [5, с. 365-366]. Конечно, в вузе предусмотрено индивидуальное обучение (а значит, «индивидуальная ответственность»), тем не менее вспомним, как это бывает. Вот студенты заранее распределяют вопросы темы, которую группа должна разобрать на семинаре. А вот «минимизирующий усилия» студент сдает точную копию (распечатанную на компьютере) домашней работы более старательного ученика. Сильные студенты группы изобретают универсальный трафарет, в который остальные вписывают условия своего варианта, проводя общепринятые расчеты с другими числами, не задумываясь о том, зачем и почему их надо выполнять. Студент усердно набирает текст лекции на компьютере прямо во время занятия, а потом преподаватель находит соответствующие распечатки, которые нерадивые ученики старались использовать как шпаргалки. И все это обусловлено группой (посмотрите еще раз определение!). Хотя, справедливости ради, отметим, что члены группы могут объединяться, помогая друг другу усваивать материал.

*Толпой* можно назвать скопление людей, связанных между собой общим центром внимания и эмоциональным состоянием, не объединенных общностью целей и единой позиционно-ролевой структурой [6, с. 166]. Люди в толпе подвержены психическому заражению, внушению; многие из них частично теряют свою индивидуальность, попадают под влияние других [2, с. 431]. Наиболее значимый и опасный вид стихийного поведения людей *действующая толпа*, ее разновидность – *агрессивная толпа*, в эмоциональную доминанту которой входят злоба, ярость, стремление к разрушению [6, с. 37-39, с. 166].

Пока в группе более сильными являются нормативные отношения, она способна ослаблять экстремистские настроения некоторых входящих в ее состав людей; если доминируют свойства толпы, то ее поведение радикализуется [6, с. 22]. Ухудшение социального здоровья россиян отражается на типичных свойствах групп. Например, на учебном процессе негативно сказываются увеличение социальной лени, деиндивидуализации российских студентов. Этот факт должен найти достойное отражение при обучении социальной психологии во время подготовки, переподготовки преподавателей. Одновременно будет формироваться, поддерживаться здоровьесберегающая компетентность педагога. Эта особенность требует «постоянного пополнения психолого-медико-педагогических знаний и практических педагогических умений и навыков в вопросах рациональной организации учебного процесса, разработки и внедрения профилактических программ, здоровьесозидающих технологий, формирования ценностных установок на здоровье и повышения уровня мотивационной готовности к здоровьесберегающей и здоровьесозидающей деятельности» [4, с. 33].

## Список литературы

1. Владыкина Т. Сейчас взорвусь / Т. Владыкина // Российская газета. – 2013. – № 278 (6254).
2. Дьяченко М. И. Психологический словарь-справочник / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович. – М.: АСТ, 2001. – 576 с.
3. Зимбардо Ф. Эффект Люцифера. Почему хорошие люди превращаются в злодеев / Ф. Зимбардо; пер. с англ. – М.: Альпина нон-фикшн, 2013. – 740 с.
4. Казин Э. М. Сохранение и укрепление здоровья учащейся молодежи и педагогов: региональные проблемы / Э. М. Казин, Н. Э. Касаткина, О. Г. Красношлыкова, Е. Л. Руднева, И. А. Свиридова, Т. Н. Семенкова, А. И. Федоров // Педагогика. – 2014. – № 4.
5. Майерс Д. Социальная психология / Д. Майерс; пер. с англ. – СПб.: Питер, 1996. – 684 с.
6. Назаретян А. П. Агрессивная толпа, массовая паника, слухи. Лекции по социальной и политической психологии / А. П. Назаретян. – СПб.: Питер, 2003. – 192 с.
7. Пископпель А. А. Конфликтная ситуация с позиционно-ролевой точки зрения / А. А. Пископпель // Этнометодология. – 2010. – Вып. 15. – С. 9–28.
8. Раменский С. Е. Системный анализ дидактического опыта высшей школы / С. Е. Раменский, Г. П. Раменская, В. С. Раменская. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. – 105 с.
9. Трубицына Л. В. Профилактика нарушений социализации детей и подростков / Л. В. Трубицына // Педагогика. – 2014. – № 3. – С. 62–69.

УДК 378.22:378.025.7:004

Т. М. Резер

T. M. Rezer

*Ревдинский филиал ГБОУ СПО «Свердловский областной  
медицинский колледж», г. Ревда*

*Revda branch «Sverdlovsk regional medical College», Revda*

*tmrezer@mail.ru*

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ КАК ИНСТРУМЕНТА В РАЗВИТИИ ЛИНЕЙНОГО МЫШЛЕНИЯ У МАГИСТРАНТОВ THE USE OF INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES AS A TOOL IN THE DEVELOPMENT OF LINEAR THINKING IN UNDERGRADUATES

**Abstract.** В статье рассматриваются возможности использования информационно-коммуникационных технологий как эффективного инструмента развития линейного мышления у магистрантов.

**Abstract.** The article deals with the possible use of information and communicative technologies as an effective means of linear thinking of those seeking masters degree.

**Ключевые слова:** линейное мышление, информационно-коммуникационные технологии, магистранты.

**Keywords:** linear thinking, information and communication technology, undergraduates.

Об актуальности. Современный информационный взрыв отражает переход общества на новый уровень развития. При этом последствия введения новых систем ин-