

ГЕНДЕРНЫЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА

GENDER APPROACH IN EDUCATIONAL PROCESS OF HIGH SCHOOL

Аннотация. В статье рассматриваются возможности гендерного подхода в образовательном процессе вуза, способствующего более полному раскрытию потенциала личности студентов.

Abstract. The article discusses the possibility of gender mainstreaming in the educational process of the university, contributing to a more complete disclosure of personal potential students.

Ключевые слова: образование, гендер, гендерный подход, учащиеся, функциональная асимметрия, психофизиологические функции.

Keywords: education, gender, gender approach, students, functional asymmetry, physiological function.

В настоящее время в условиях совместного обучения в вузе наблюдается индифферентность образования к половым различиям обучаемых и содержательной безадресности учебного материала. Не учитываются половые особенности познавательных процессов юношей и девушек [12, с. 82]. Вместе с тем физиология, психология и педагогика оперируют достаточным количеством эмпирических данных, подчеркивающих значение полового фактора в психофизиологическом развитии людей [1, 3, 4, 5, 6, 14]. К началу обучения в вузе девушки и юноши характеризуются целым рядом полодетерминированных психофизиологических особенностей, обусловленных присущей им функциональной асимметрией коры больших полушарий головного мозга, что необходимо учитывать в образовательном процессе. Они выражаются, в частности, в том, что у представителей мужского пола часто более развиты кратковременная память, функции правого полушария, отвечающие за распознавание и анализ зрительных образов, за ориентацию в пространстве. Такие юноши предпочитают объективную самооценку, легко адаптируются к окружающей среде, но с трудом переносят эмоциональный стресс, имеют увеличенный период вработывания, при утомлении у них страдают левополушарные функции (речь, логическое мышление). У представительниц женского пола часто более развиты долговременная память, функции левого полушария (обеспечивающие регуляцию речи и письма, абстрактно-логическое мышление), при утомлении у них страдают правополушарные функции (образное мышление, пространственная ориентация, эмоциональное самочувствие). Они предпочитают субъективную самооценку, трудно адаптируются к окружающей среде, однако, в работу входят быстро, легче переносят эмоциональный стресс [5, с.65; 6, с.36]. В процессе обучения когда юноши достигают оптимума работоспособности девушки начинают уставать. Анализ содержания учебных планов и учебных предметов показывает, что он имеет технократическую, естественно научную тенденцию, т.е. его можно рассматривать как преимущественно мужское, а формы организации обучения построены таким образом, что требуют прилежания,

сосредоточенного внимания, дисциплины, усидчивости. Эти требования по психофизиологическим параметрам ближе к женским. Половые биологические особенности являются предпосылками, потенциальными возможностями развития психических гендерных новообразований мальчиков, юношей, девочек, девушек под влиянием социальных факторов. При их возникновении разворачивается гендерная социализация, суть которой заключается в усвоении принятых в обществе гендерных стереотипов, т.е. сформировавшихся в культуре обобщенных представлений о том, как должны вести себя мужчины и женщины. Мальчикам/мужчинам традиционно присваивается активная жизненная позиция, стремление к лидерству, усвоение информации и формирование опыта через разрешение проблемной ситуации. В противовес им девочкам/женщинам, как правило, присваивается пассивность, подчинённая социальная роль, получение информации и формирование опыта в репродуктивном ключе. Так постепенно формируется гендер – социально-психологический пол человека, как совокупность его психофизиологических характеристик и особенностей социального поведения, проявляющихся в общении и взаимодействии. Особенность гендера заключается в том, что вместе с экономическим, культурным, политическим и технологическим развитием общества нормы феминности и маскулинности меняются. Поэтому в отличие от биологического пола многие характеристики социального поведения и психики мужчины и женщины и общественное разделение труда между ними исторически изменчивы. Их можно понять только в определенной системе общественных отношений. В реалиях современной действительности традиционные (стереотипные) гендерные роли становятся менее закреплёнными за биологическим полом человека и часто происходит их перераспределение: феминные мужчины и маскулинные женщины. Согласно концепции андрогинии С. Бем, на современном этапе исторического развития в обществе существуют четыре типа людей с различной гендерной идентичностью: с преобладанием феминных, маскулинных, андрогинных (сбалансированных) и недифференцированных характеристик. При этом наибольшую успешность, по мнению автора, демонстрирует андрогинный тип, обладающий высокой адаптивностью, гибкостью поведения и толерантностью в межличностных отношениях [13, с. 186]. В связи с вышеизложенным важным направлением развития педагогической науки сегодня является становление новой ее отрасли – гендерной педагогики. Ее основная задача заключается в развитии мужской и женской индивидуальности, что является необходимым элементом педагогической теории тендерного подхода [11, с. 161]. С точки зрения гендерной педагогики гендер формируется в процессе гендерного воспитания как процесса гендерной ориентации, идентификации, овладения подрастающим поколением нравственной культуры в сфере взаимоотношений биологических полов в определенной (педагогически организованной) среде [7, с. 78]. Поскольку физический пол индивида и психический гендер могут не совпадать [13, с. 33], то это важно в контексте понимания дифференциации образовательного процесса по признаку пола. В образовании нужно уделять внимание особенностям психики, определяемым биологическим полом, при этом не стоит забывать и о гендерной доминанте (преобладание феминных, маскулинных, андрогинных качеств у данной личности, далеко не всегда совпадающих с ее биологическим полом) [8]. Так, известно,

что для юношей и девушек с маскулинной доминантой характерно стремление в обучении к наилучшему результату и соревнованию, в то время как для юношей и девушек с феминной доминантой определяющими являются продукт и эмоциональная атмосфера в процессе работы [9, с. 54]. Для учащихся с маскулинной доминантой необходимо делать упор на визуализацию информации [13, с. 33]. При этом, как показали наши исследования, информацию следует располагать столбиками. Для учащихся с феминной доминантой важны конкретные письменные задания и расчеты. Визуальная информация лучше усваивается, если она располагается горизонтально. Для формирования андрогинного гендерного типа, гармонического склада ума воспитанников в процессе обучения нужно активизировать одновременно функции нервных центров коры левого и правого больших полушарий головного мозга [15]. Поэтому обучение, организованное на логичном изложении учебной информации, нужно строить на образах. В образовательной деятельности педагоги часто используют такой методический прием как определение способности личности оценить себя. При этом необходимо понимать, что в феминно-ориентированных коллективах самооценка далека от объективности и очень важен комментарий хода и результатов учения извне. Для маскулинно-ориентированных коллективов характерна большая индивидуальность в учении и объективность в оценке его результатов. Таким образом, под гендерным подходом в образовании вуза следует понимать такую организацию образовательного процесса, при которой учитываются индивидуальные особенности пола студента, определяемые его биологической данностью, а также особенностями социализации, т.е. гендерной доминантой, и подбором наиболее соответствующих ей методов обучения и воспитания. Гендерный подход помогает преодолеть имеющиеся проблемы в современном высшем профессиональном образовании и способствует более полному раскрытию потенциала личности студентов.

Список литературы

1. *Ананьев Б. Г.* Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001. – 339 с.
2. *Асмолов А. Г.* О развитии половой идентичности / А. Г. Асмолов // *Возрастная и педагогическая психология* / сост. И. В. Дубровина, А. М. Прихожан. – М.: Академия, 2005. – С. 54–57.
3. *Берн Ш.* Гендерная психология / Ш. Берн. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2001. – 318 с.
4. *Бреслав Г. М.* Половые различия и современное школьное образование / Г. М. Бреслав, Б. И. Хасан // *Вопросы психологии*. – 1990. – № 3. – С. 66–72.
5. *Виноградова Т. В.* Сравнительное исследование познавательных процессов у мужчин и женщин: Роль биологических и социальных факторов / Т. В. Виноградова, В. В. Семенов // *Вопросы психологии*. – 1993. – № 2. – С. 63–71.
6. *Ильин Е. П.* Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины / Е. П. Ильин. – СПб.: Питер, 2002. – 464 с.
7. *Каменская Е. Н.* Гендерный подход в педагогике / Е. Н. Каменская. – Ростов-на-Дону: Изд-во РГУ, 2006. – 176 с.
8. *Кулагина Н. В.* Гендерный конфликт в деятельности педагогов-мужчин и педагогов-женщин / Н. В. Кулагина // *Образование и наука*. – 2009. – № 3. – С. 71–85.
9. *Лукинская Л. А.* Гендерный подход в образовании как фактор повышения качества межличностного общения / Л. А. Лукинская // *Образование и наука*. – 2008. – № 8. – С. 49–61.

10. *Попова Л. В.* Гендерные аспекты самореализации личности: учеб. пособие к спецсеминару / Л. В. Попова. – М.: Прометей, 1996. – 42 с.
11. *Руссо Ж. Ж.* Избранные сочинения: в 3-х т. / Ж. Ж. Руссо. – М.: Главная редакция АОН при ЦК КПСС, 1961. – 851 с.
12. *Сабиров Р.* Наука «бесполой» школе / Р. Сабиров // Народное образование. – 2002. – № 6. – С. 79–87.
13. *Сиротюк А. Л.* Дифференциация обучения на основе гендерного подхода / А. Л. Сиротюк // Народное образование. – 2003. – № 8. – С. 28–35.
14. *Хрипкова А. Г.* Биологическое и социальное в развитии, формировании и воспитании человека / А. Г. Хрипкова. – М., 1970. – 29 с.
15. *Ben S.* Androgyny and gender schema theory: a conceptual and empirical integration / S. Ben // Lincoln: University of Nebraska Press. – 1985. – P. 179–226.

УДК [378.016:51]:378.018.43

Г. Т. Солдатова

G. T. Soldatova

ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», г. Екатеринбург

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

gulnarasoldatova@rsvpu.ru.

**К ВОПРОСУ О МАТЕМАТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ
СТУДЕНТОВ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ
TO THE QUESTION OF MATHEMATICAL PREPARATION
STUDENTS OF CORRESPONDENCE COURSES**

Аннотация. В статье рассматривается значимость математической подготовки студентов в вузе, а также проблемы математического образования студентов заочной формы обучения.

Abstract. The article discusses the importance of mathematical preparation of students in high school, as well as problems of mathematical education students of the correspondence form of training.

Ключевые слова: математическое образование, функции математического образования, заочная форма обучения, информационные и коммуникационные технологии.

Keywords: mathematical education, functions of mathematical education, the correspondence form of training, information and communication technology.

В современной концепции развития математического образования выделены две стороны назначения математического образования: практическая, связанная с содержанием и применением инструментария, и интеллектуальная, связанная с мышлением человека, с овладением определенным методом познания и преобразования мира [2].

Практическая значимость математики обусловлена тем, что ее предметом являются фундаментальные структуры реального мира, пространственные формы и количественные отношения. Без конкретных математических знаний затруднено понимание принципа действия того или иного устройства и использование современной техники, восприятие и интерпретация разнообразной информации [4, 5].

Другая сторона определяется культурным аспектом математического образования. Математическая культура сама по себе является неотъемлемой частью общей культуры, формирующей понимание красоты и изящества математических утверждений, рассуждений и доказательств.