

#### Библиографический список

1. Бахтин, М. М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса [Текст] / М.М.Бахтин. – 2-е изд. – М.: Худож. Лит-ра., 1990. – 453 с.
2. Белый А. Символизм как миропонимание [Текст] / А.Белый. – М.: Республика, 1994. – 528 с.
3. Бодрийяр Ж. Трансэстетика / Ж. Бодрийяр // Музыкальный ежемесячник «ROCH FUZZ». – 1995. – № 26. – С. 24-56.
4. Лотман Ю.М. Театр и театральность в строе культуры начала XIX века / Избранные статьи: В 3 т. – Таллинн, 1992. – Т.1.: *Статьи по семиотике и типологии культуры.* – 274 с.

### 1.2. Арт-дизайн в системе проектной культуры

В объектное поле дизайна сегодня входит всё, что в совокупности с различной модальностью имеет еще и практическое значение: мебель, посуда, одежда, ткани, книги, украшения, журналы, компьютерные продукты – и так вплоть до архитектуры, которая тоже в определенной степени «принадлежит» дизайну. Интегральной сущностью дизайна (а сегодня дизайн претендует на роль интегрирующего проектного рода деятельности), по-видимому, и объясняется его все возрастающая актуальность и распространенность как средства производства материальной культуры.

Поскольку феномен материальной культуры может рассматриваться только в рамках условий существования человека, то в сфере дизайна оказывается и сам человек. А это означает, что дизайн становится не только производителем и носителем «пользы, прочности и красоты», но и приобретает статус «мировозренческой категории», устанавливает нормы во взаимодействии человека с окружающей действительностью. «Синтез человека и среды» приобретает статус актуальной сверхзадачи дизайна.

Какое-то время подобную задачу, в определенной степени, брала на себя архитектура, воздействовавшая посредством синтеза форм среды обитания на облик и сущность человека, создавая единство образа или стиля, выражавшего ведущего идеи своего времени.

Еще одной формой синтеза был театр, в котором помимо «единства среды и человека» присутствовал особый вектор, характеризующий данный синтез, а именно – направленность к целостному воссозданию жизнеподобных ситуаций, осуществляемых на уровне моделирования фрагментов пространственно-временного континуума. В сравнении с архитектурой театр существенно расширил состав синтезируемых компонентов, дополнил его музыкой, литературой, хореографией, изобразительным искусством и др.

Современный дизайн с его «калейдоскопическими» меняющимися и возникающими целями и возможностями стремится интегрировать и синтезировать «внутри себя» как можно больше материала и средств. В этом интенциональном акте дизайна прослеживается его сфокусированность на специфике и

возможностях театра, который становится для дизайна не только ориентиром, но и своеобразным «оппонентом». Выход дизайна на «театральные подмостки» создает особую ситуацию «параллельного существования» дизайна и театра, причем без претензий каждого на безусловный приоритет и исключительность. «Театрализованный дизайн» предстает не конкурирующим, а еамодостаточным явлением, реализуясь в разнообразных внутривидовых формах и «обликах». Например, в таких, как «сценарный подход», «театрализация среды», «сценарное моделирование».

Театрализация дизайна позиционируется как своеобразная параллель творчеству театрального режиссера, сценариста, художника и реализуется посредством сценарной основы, мизансценирования. Наиболее ёмко, концентрированно и целостно выражающим принцип театрализации в проектной культуре стал т.н. арт-дизайн.

Арт-дизайн – относится к одному из новых современных видов проектного дизайнерского творчества. В связи с этим описание совокупности его существенных признаков в настоящее время не приобрело как необходимого обобщения, так и должной конкретики. Неопределенность понятия «арт-дизайн» - явление объективное, связанное с процессом формирования данного вида творческой деятельности, поиском аспектов его исследования и рассмотрением перспектив.

Приведем одно из определений: «Арт-дизайн (анг. Art – искусство). Его особенность состоит в том, что усилия дизайнера направлены в первую очередь (и, часто, единственно) на организацию художественных впечатлений, получаемых от образа воспринимаемого объекта. Изделия лишаются утилитарного значения (или сохраняют его в малой степени) и становятся почти исключительно декоративными, выставочными, т. е. фактически проектируются эмоции. В связи с переходом к рынку «эмоциональных покупок» опыт создания произведений арт-дизайна все шире используется в проектировании продукции индустриального дизайна»[1].

Как видим, в данном определении арт-дизайн рассматривается в рамках индустриального дизайна. Вместе с тем в приведенной характеристике «индустриального арт-дизайна» зафиксированы некоторые принципиально существенные признаки арт-дизайна «в целом».

К ним можно отнести: во-первых, основную целевую установку арт-дизайна, а именно: направленность творчества дизайнера на «организацию художественных впечатлений»; во-вторых, «внутреннюю антитезу» утилитарной и образной функций дизайна, в которой выявляется доминанта «декоративной, выставочной» функции; в-третьих, «проектирование эмоций», связывающее создание произведений арт-дизайна с рынком «эмоциональных покупок».

Очевидно, что перечисленными признаками не ограничивается содержание понятия арт-дизайн, которое в последнее время связывают с более широ-

ким полем проектно-дизайнерской деятельности, включающим в себя такие направления реализации арт-дизайна, как арт-стайлинг, арт-реклама, арт-имидж, арт-экспериментальное проектирование, арт-поиск креативных идей, индивидуальные и коллективные творческие арт-презентации и др.

Основной чертой современного арт-дизайна становится, наряду с функциональным разнообразием, его направленность к системному проектированию. Отечественная теоретическая концепция «системного дизайна» (разработанная в 80 годы XX века) рассматривает дизайн как проектирование предметно-пространственных систем и совершающихся в них процессов деятельности. Отметим, что арт-дизайн задействован и в предметно-пространственных системных образованиях, и в процессах, в них происходящих. Но этим его функциональность (как части системы) не ограничивается. «Новая функциональность» арт-дизайна разворачивается в других планах: «антропопредметном», «натурно-предметном».

«Антропо-предметный» план арт-дизайна связан с такими областями дизайна, как дизайн костюма (одежды), дизайн прически, боди-дизайн, дизайн действия и др.; натурно-предметный – выявляется во взаимодействии с био-предметным (фито-дизайном), зоопредметным (дизайном, раскрывающимся во взаимодействии с объектами живой природы) и дизайном ландшафтных пространств.

«Экспансия» арт-дизайна в окружающий мир «в связке» с существующими видами (с разновидностями) дизайна несет определенную тенденцию, выражающуюся в специфическом подходе арт-дизайна к созданию образа на основе «выхода» проектируемого предмета (объекта) в область искусства, художественного творчества. При этом проектируемый предмет (объект) сохраняет хотя бы малую часть своей функциональной «независимости», самодостаточности.

Стремление дизайна к интеграции с искусством отмечено в истории дизайна давно. Современный арт-дизайн настолько «плотно» интегрирует себя в искусство, что не только «самоидентифицирует» свое присутствие в нем (искусстве), но и становится зачастую неразличимым с ним (искусством). Подобный вариант полного слияния образной формы можно проследить, например, в сравнении объектов арт-дизайна и концептуального искусства. Внешне эти объекты могут быть «вполне идентичны», но в контексте несут разную образную нагрузку. Именно «контекстуальность» объекта становится разграничителем плоскостей воздействия арт-дизайна и соприкасающегося с ним концептуального искусства. Следует обратить внимание и на то, что цели у дизайнера и художника различны. Если дизайнер выстраивает образ на основе идеи предмета (объекта), то художник реализует идею образа «через предмет».

Возможность существования арт-объекта в «двойственном контексте» следует признать в данном случае определенным парадоксом, а также феноменом. И хотя факты двойственности контекста в истории искусств существуют,

но они носят несколько иной характер. Например, фаюмский портрет (ритуальный и музейный контексты), икона, храмовая живопись и скульптура, многие другие объекты искусства.

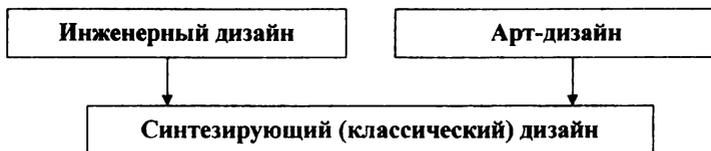
Сегодня арт-дизайн позиционируют как вид дизайнерского творчества. Анализируя арт-дизайн как самостоятельную творческую форму, можно в рамках его структурно-функциональной целостности выделить следующие ипостаси:

- арт-дизайн как стиль;
- арт-дизайн как метод проектирования;
- арт-дизайн собственно как вид самостоятельного творчества.

Область функционирования арт-дизайна в данных его ипостасях постоянно расширяется, постепенно обозначая его как интегративную систему. Формулируя арт-дизайн как системное явление, можно дать его следующую дефиницию:

Арт-дизайн - это вид (точнее тип) проектирования в рамках предметно-пространственных, антропо-предметных, натурно-предметных систем и совершающихся в них действий (деятельности), особенность которого состоит в организации художественного впечатления, получаемого от образа воспринимаемого объекта.

Арт-дизайн является важной составляющей сущностной типологии дизайна, которую можно схематично представить в следующем виде:



Причем, следует отметить реальность самостоятельного функционирования каждого типа дизайна: инженерного, классического, арт-дизайна.

Совокупность полезных функций арт-дизайна заключается в его творческих ценностных свойствах. Аксиология арт-дизайна раскрывается в перспективах его применения как специфической формы проектной деятельности.

Особо следует подчеркнуть положительную перспективу использования возможностей арт-дизайна в образовательной системе (причем, всех уровней), где арт-дизайн может раскрыться как средство творческой реализации индивида, средство развития креативного мышления, воспитания вкуса, формирования ценностных ориентаций и т.д.

А.В. Степанов

#### Библиографический список

1. Рунге В.Ф. Основы теории и методологии дизайна [Текст] / В.Ф. Рунге, В.В. Сенниковский. – М. : МЗ Пресс, 2003. – 253 с.