

лений, сводящих сложность взаимосвязи между профессиональной квалификацией и подготовкой к элементарной линейной зависимости.

Необходимость адаптации специалистов к структурным изменениям рабочих мест на протяжении всего процесса профессионализации обусловила введение в психологическую практику понятия опережающей (Ж. Шеффххнет), ключевой (Д. Мертенс) квалификации, характеризующего реализацию общепрофессиональных знаний и умений, инновационной активности специалистов в процессе выполнения профессиональной деятельности.

Многоукладность современной экономики обуславливает востребованность инженеров разных уровней: инженеров-профессионалов (элита), инженеров-энциклопедистов (для работы на малых предприятиях), инженеров-техников, инженеров по трансферту технологий и т. д. Таким образом, полифункциональность современной профессиональной деятельности творцов техники обуславливает востребованность определенного набора ключевых квалификационных характеристик.

Прежде всего, среди них необходимо выделить *инновационную активность*. Инженер должен быть готов к изменениям. Если раньше говорилось об использовании специалистом новых методов, знаний, то теперь он должен уметь преобразовывать их, соотнося с конкретными целями и условиями. Актуализируется умение принимать профессиональные решения в условиях частичной и полной неопределенности, оценивать экологическую целесообразность технических процессов (*синергетическое мышление*).

Эвристическая деятельность инженера в ситуации поиска новой схемы решения нетипичной задачи осуществляется за счет реализации функций *продуктивного мышления*. Рассмотренные квалификационные характеристики инженера наряду со способностью к самостоятельной идентификации собственных профессиональных и образовательных запросов, социально-профессиональной ответственностью, политехнической компетентностью, на наш взгляд, позволяют снять угрозу превращения новой генерации инженеров в «сменный материал» технологий.

А. А. Пожедаев  
Оренбург

## **ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ САМОВОСПИТАНИЕ – УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ КАК СУБЪЕКТА ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

При организации процесса воспитания представляется крайне важным формирование целостной личности, выступающей субъектом жизнедеятельности. Результатом воспитания должен быть духовно-нравственный потенциал,

выражающий, с одной стороны, уже сформированные личностные смыслы высших духовных ценностей (Истины, Добра и Красоты), а с другой – возможность дальнейшего самовоспитания и саморазвития.

Проблема самовоспитания широко изучалась и изучается как зарубежными (Р. Гаудик, А. Буземан, П. Дюбуа и др.), так и отечественными (А. Я. Арет, А. А. Бодалев, Д. М. Гришин, В. Г. Куценко и др.) учеными.

Самовоспитание рассматривается также представителями таких философских течений, как экзистенциализм, персонализм, неотоцизм.

Б. Г. Ананьев, А. Я. Арет, Е. А. Серебрякова, П. Р. Чамата, Л. И. Рувинский подчеркивают роль самосознания и самооценки как важнейших факторов самовоспитания.

С. Л. Рубинштейн, Л. И. Божович, А. В. Петровский отмечают, что самосознание детерминировано взаимодействием личности с социумом.

Отечественные ученые дают различные трактовки феномену самовоспитания.

Нам близка позиция Л. И. Рувинского, понимающего под самовоспитанием деятельность человека в целях изменения своей личности [2]. В качестве средств самовоспитания он выделяет самообязательство, самоприказ и самоконтроль. Изучая влияние самооценки на самовоспитание, ученый выделяет три ее формы: адекватную, пониженную и завышенную [3]. Л. И. Рувинский характеризует и пять уровней самооценки: процессуально-ситуативный, качественно-ситуативный, качественно-статический, качественно-динамический и качественно-перспективный [1].

В свете вышесказанного мы считаем необходимым феномен духовно-нравственного самовоспитания трактовать как деятельность человека с целью изменения своей личности в контексте высших духовных ценностей: Истины, Добра и Красоты. Культивируется духовно-нравственное самовоспитание в диалогическом общении и в деятельности (клуб взаимопомощи, организуемый в нашем исследовании). Предпосылкой и одновременно результатом самовоспитания выступает духовно-нравственная рефлексия.

Мы считаем, что лишь путем создания условий, способствующих организации духовно-нравственного самовоспитания, возможно сформировать Человека.

### *Литература*

1. Рувинский Л. И. Самовоспитание личности. М., 1984.
2. Рувинский Л. И. Нравственное воспитание личности. М., 1981.
3. Рувинский Л. И., Соловьева А. Е. Психология самовоспитания. М., 1982.