

лений, сводящих сложность взаимосвязи между профессиональной квалификацией и подготовкой к элементарной линейной зависимости.

Необходимость адаптации специалистов к структурным изменениям рабочих мест на протяжении всего процесса профессионализации обусловила введение в психологическую практику понятия опережающей (Ж. Шеффххнет), ключевой (Д. Мертенс) квалификации, характеризующего реализацию общепрофессиональных знаний и умений, инновационной активности специалистов в процессе выполнения профессиональной деятельности.

Многоукладность современной экономики обуславливает востребованность инженеров разных уровней: инженеров-профессионалов (элита), инженеров-энциклопедистов (для работы на малых предприятиях), инженеров-техников, инженеров по трансферту технологий и т. д. Таким образом, полифункциональность современной профессиональной деятельности творцов техники обуславливает востребованность определенного набора ключевых квалификационных характеристик.

Прежде всего, среди них необходимо выделить *инновационную активность*. Инженер должен быть готов к изменениям. Если раньше говорилось об использовании специалистом новых методов, знаний, то теперь он должен уметь преобразовывать их, соотнося с конкретными целями и условиями. Актуализируется умение принимать профессиональные решения в условиях частичной и полной неопределенности, оценивать экологическую целесообразность технических процессов (*синергетическое мышление*).

Эвристическая деятельность инженера в ситуации поиска новой схемы решения нетипичной задачи осуществляется за счет реализации функций *продуктивного мышления*. Рассмотренные квалификационные характеристики инженера наряду со способностью к самостоятельной идентификации собственных профессиональных и образовательных запросов, социально-профессиональной ответственностью, политехнической компетентностью, на наш взгляд, позволяют снять угрозу превращения новой генерации инженеров в «сменный материал» технологий.

А. А. Пожедаев
Оренбург

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ САМОВОСПИТАНИЕ – УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ КАК СУБЪЕКТА ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

При организации процесса воспитания представляется крайне важным формирование целостной личности, выступающей субъектом жизнедеятельности. Результатом воспитания должен быть духовно-нравственный потенциал,

выражающий, с одной стороны, уже сформированные личностные смыслы высших духовных ценностей (Истины, Добра и Красоты), а с другой – возможность дальнейшего самовоспитания и саморазвития.

Проблема самовоспитания широко изучалась и изучается как зарубежными (Р. Гаудик, А. Бузман, П. Дюбуа и др.), так и отечественными (А. Я. Арет, А. А. Бодалев, Д. М. Гришин, В. Г. Куценко и др.) учеными.

Самовоспитание рассматривается также представителями таких философских течений, как экзистенциализм, персонализм, неотоцизм.

Б. Г. Ананьев, А. Я. Арет, Е. А. Серебрякова, П. Р. Чамата, Л. И. Рувинский подчеркивают роль самосознания и самооценки как важнейших факторов самовоспитания.

С. Л. Рубинштейн, Л. И. Божович, А. В. Петровский отмечают, что самосознание детерминировано взаимодействием личности с социумом.

Отечественные ученые дают различные трактовки феномену самовоспитания.

Нам близка позиция Л. И. Рувинского, понимающего под самовоспитанием деятельность человека в целях изменения своей личности [2]. В качестве средств самовоспитания он выделяет самообязательство, самоприказ и самоконтроль. Изучая влияние самооценки на самовоспитание, ученый выделяет три ее формы: адекватную, пониженную и завышенную [3]. Л. И. Рувинский характеризует и пять уровней самооценки: процессуально-ситуативный, качественно-ситуативный, качественно-статический, качественно-динамический и качественно-перспективный [1].

В свете вышесказанного мы считаем необходимым феномен духовно-нравственного самовоспитания трактовать как деятельность человека с целью изменения своей личности в контексте высших духовных ценностей: Истины, Добра и Красоты. Культивируется духовно-нравственное самовоспитание в диалогическом общении и в деятельности (клуб взаимопомощи, организуемый в нашем исследовании). Предпосылкой и одновременно результатом самовоспитания выступает духовно-нравственная рефлексия.

Мы считаем, что лишь путем создания условий, способствующих организации духовно-нравственного самовоспитания, возможно сформировать Человека.

Литература

1. Рувинский Л. И. Самовоспитание личности. М., 1984.
2. Рувинский Л. И. Нравственное воспитание личности. М., 1981.
3. Рувинский Л. И., Соловьева А. Е. Психология самовоспитания. М., 1982.