Проведенное исследование показывает актуальность разработки программ психологического сопровождения процесса профессионального самоопределения старшеклассников. Создание и реализация практико-ориентированных технологий содействия адекватному выбору профессии снизят напряженность противоречия между потребностями личности и требованиями социума и рынка труда. Психологическое сопровождение как комплексный подход позволит регулировать и управлять системой «человек – социально-профессиональная ситуация».

О. В. Булатова,
Е. А. Огородникова
Екатеринбург

ФЕНОМЕН ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ МАНИПУЛЯЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ

Концептуальной основой нашего исследования явилась соционическая теория, которая прочно заняла свое место в практико-ориентированном направлении психологии. В настоящее время на основе знаний о психосоциотипах и интертипных отношениях осуществляется личностное и профессиональное консультирование, формирование производственных команд, разрешение организационных конфликтов, а также существует возможность оптимизировать процесс обучения. Предметом нашего исследования стало обоснование зарубежного и отечественного подходов к манипуляции через призму соционики.

Исходя из соционической теории манипуляцию можно рассматривать как явление, относящееся к аспектам экстрасенсорики (власть, управление) и интроэтики (обман, ложь). Известно, что во многом точка зрения субъекта зависит от его психосоциотипа. По мнению многих исследователей (Т. Н. Прокофьева, В. В. Гуленко), американский социум (как совокупность субъектов) более всего соответствует дуальной паре «Джек Лондон» и «Драйзер», а российский – паре «Жуков» и «Есенин». Однако для нас наибольший интерес представляют два из этих типов – «Драйзер» и «Жуков». И это вполне логично, аспекты экстрасенсорики и интроэтики у данных типов характеризуются в осознаваемых функциях.

Отечественная психология рассматривает манипуляцию как механизм, тактику взаимодействия или даже технологию. Е. Л. Доценко определяет манипуляцию как «вид психологического воздействия, используемый для достижения односторонних целей актора посредством скрытого побуждения адресата к совершению определенных действий». Таким образом, «Жуков», защищая свою третью функцию (болевую) А-модели, разбивает манипуляцию на составные части, анализирует ее компоненты и выстраивает ее логичную структуру.

а затем действует, не выходя за поставленные рамки. Кроме того, считается, что манипуляция возникает из признания актором того, что адресат тоже личность. При этом личность выступает не как препятствие, а, скорее, как стимул. Идеалом манипулятивного воздействия является превращение самой личности в средство влияния, т. е. для «Жукова» главным является не сам процесс манипуляции, а установление своей власти над равным человеком, т. е. личностью. И для этого ему не нужно формировать особый стиль жизни, а необходимо всего лишь знание мак-технологий (макиавеллистических технологий).

В зарубежной психологии существует другая трактовка феномена психологической манипуляции. Так, Э. Шостром считает, что «манипулятор может быть определен как личность, которая в целях самозащиты тем или иным способом эксплуатирует, использует и контролирует себя и других в качестве объектов или вещей». Это отдельный тип личности, что с точки зрения психосоциотипа «Драйзер» вполне объяснимо. Для последнего манипуляция (аспекты блока Эго) не просто процесс или увлекательнейшая игра, это – стиль жизни. По мнению Э. Шостром, человек «является манипулятором отчасти и по той причине, что не осознает присущих ему возможностей». Данная формулировка в точности характеризует третью функцию (болевую) «Драйзера» – экстраинтуицию возможностей. Эта же функция обуславливает следующее проявление манипулятора, описанное Шостромом: «Наряду с потребностью управлять манипулятор испытывает потребность в руководстве свыше, поиске авторитета. Это ведет к определению "хорошего" как приятного авторитету, а "плохого" как неприятного авторитету. Важно и то, что... индивид должен решить, какие части его хороши, и в дальнейшем стараться быть этими частями, он должен решить также, какие его части плохи, и отвергнуть их. Нетрудно прийти к заключению, что такие решения порождают в индивиде непрерывную "гражданскую войну", – он никогда не уверен до конца, что есть зло и что есть добро».

В заключение следует заметить, что мы не стремились выявить факторы возникновения и формирования манипуляции как общественного явления. Для нас наибольший интерес представляло объяснение существенной разницы в понимании феномена психологической манипуляции отечественной и зарубежной психологией. Кроме того, следует заметить, что манипуляция особо часто проявляется в системе педагог – обучаемый, и дальнейшее исследование данного феномена позволит более экологично использовать мак-технологии в сфере образования.