

- с рассмотрением содержания профилирующих предметов так же, как и дисциплин образовательных областей «язык» и «математика» в трех аспектах: специально-научном, прикладном и развивающем.

Реализация обозначенных идей требует существенной реконструкции основных составляющих образовательного процесса. Такая реконструкция была осуществлена в средней школе № 120 Перми. Результаты апробации целостно-структурированного профильного обучения свидетельствуют о целесообразности его использования, так как оно позволяет выйти за пределы узконаучного содержания профилирующей дисциплины, осмыслить роль приобретенных знаний в исследовании законов природы и тем самым значительно обогатить познавательные возможности обучаемых, повысить культуру их мышления. Поскольку эффективность этого варианта обучения оценивалась не только с точки зрения развития интеллектуального потенциала учащихся, но и с позиций формирования культуры их межличностного общения, социально-психологической адаптируемости, познавательного интереса, состояния психического здоровья, то полученные оценки позволяют сделать вывод о его ценности для гармонизации развития личности в условиях профильной дифференциации обучаемых.

Л. Н. Мазаева

*Екатеринбург*

## **МНОГОУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВУЗЕ**

Научно-исследовательская работа профессорско-преподавательского состава и сотрудников университета является приоритетным направлением деятельности, решающим проблему кадрового обеспечения образовательного процесса и научных исследований развивающегося вуза. Научно-исследовательскую деятельность студентов, аспирантов, молодых ученых мы рассматриваем как элемент системы непрерывного профессионального образования, включающий уровни базового высшего и послевузовского профессионального образования. Поэтому можно соотносить такую деятельность и с личностью, и с образовательными процессами (или образовательными программами), и с организационной структурой.

В отношении личности (студент, аспирант или молодой ученый) это означает постоянное, без относительно длительных перерывов, проведение научно-исследовательской работы. Соблюдение данного условия является важным с позиций не только научного обеспечения образовательного процесса в вузе, но и подготовки кадров высшей научно-педагогической квалификации. Это необходимо и для широкого привлечения студентов к разного уровня научно-

исследовательской работе, позволяющей формировать у них профессионально важные качества личности: самостоятельность, критичность, независимость суждений, системность мышления. В сочетании с методологической подготовкой такая деятельность определяет степень личностно-активного, творческого и самостоятельного понимания профессионализма. От этого зависит выбор собственного стиля профессиональной деятельности выпускников вуза, ее реализация и оценка полученных результатов.

Таким образом, очевидно, что качество научно-исследовательской деятельности в вузе как процесса определяет качество подготовки будущих специалистов как результата.

В очерченном нами образовательном пространстве можно выделить три вектора в отношении личности:

1) научно-исследовательская деятельность студентов в рамках учебно-исследовательской (УИРС) и научно-исследовательской работы студентов (НИРС);

2) научно-исследовательская деятельность аспирантов и соискателей в рамках кандидатских диссертационных работ;

3) научно-исследовательская деятельность молодых ученых (кандидатов наук) в рамках выполнения заказов на НИР и при выполнении исследований уровня докторских диссертаций.

В отношении образовательных программ научно-исследовательская работа характеризует включенность личности в такую деятельность на всех стадиях ее развития (студент, аспирант, молодой ученый) и преемственность деятельности при переходе от одного ее вида к другим (образовательные программы высшего профессионального образования, образовательные программы послевузовской подготовки, самостоятельная деятельность и научный рост в процессе последующей научно-исследовательской работы). Однако навыки научно-исследовательской деятельности, которые получает студент и которые потом должны быть реализованы в аспирантуре, что позволит ему выполнить полноценную научную работу, очень слабы. Так, удельный вес научной составляющей в традиционных вузовских программах – около 7% от трудоемкости программы, в макете стандарта послевузовского образования – 86%. Речь идет об активном вовлечении студентов и аспирантов в научные исследования, проводимые кафедрами и другими подразделениями, о формировании и развитии научных школ, их участии в поддержке образовательного процесса в вузе.

В плане организационной структуры научно-исследовательская деятельность студентов, аспирантов и молодых ученых выступает как характеристика номенклатуры подразделений университета, образовательных программ и их взаимосвязи, необходимой для создания целостной системы научно-исследовательской деятельности, способной удовлетворить потребности личности в квалификационном росте, а университета – в подготовке научно-педагогических

кадров высшей квалификации и в научной поддержке образовательного процесса. Здесь подразумеваются научные кружки на кафедрах, студенческие конструкторские бюро в подразделениях, советы научного творчества молодежи, отдел аспирантуры и докторантуры.

В Российском государственном профессионально-педагогическом университете создана многоуровневая система НИРС, в которой предусмотрены разнообразные формы учебной деятельности студентов с элементами НИР. Они включают в себя работу над рефератами, выполнение курсовых работ, курсовых проектов, учебно-исследовательских заданий и т. п. вплоть до дипломных работ. Эффективность этой работы можно оценивать по разным показателям: наличие УИРС и НИРС в учебных планах; доля дипломных работ, рекомендованных к внедрению; количество работ, участвовавших во внешних конкурсах; количество статей в соавторстве со студентами, опубликованных во внешних изданиях. Можно отметить, что в рамках сложившейся системы прошли подготовку от студента до докторанта ряд выпускников нашего университета.

С. П. Мамай,  
М. Б. Окунева  
*Екатеринбург*

## О ТИПОЛОГИИ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

Вопрос типологии тестовых заданий представляется важным, поскольку в зависимости от его трактовки по-разному видятся возможности их применения и в конечном счете различной оказывается эффективность педагогических тестов в целом. Существуют разные точки зрения относительно типов, видов и форм тестовых заданий. Один из наиболее распространенных подходов – деление тестовых заданий на открытые (свободная форма ответа) и закрытые (формы, предполагающие выбор ответа). Своей популярностью деление тестовых заданий на открытые и закрытые обязано бросающемуся в глаза внешнему отличию: в первом случае испытуемому предлагается *самостоятельно подобрать* подходящий правильный ответ, во втором случае ему следует *выбрать* правильный ответ из числа предложенных. Разная технология получения правильного ответа влечет за собой многочисленные последствия. Так, открытые тестовые задания не дают возможности угадать правильный ответ, в то время как закрытые позволяют угадать его с определенной степенью вероятности; открытые задания требуют наличия хорошей механической памяти, для закрытых она необходима в меньшей степени (не существует проблемы «нужное слово вылетело из головы») и т. д.

Однако, признавая всю важность деления тестовых заданий на открытые и закрытые, более существенным мы считаем деление их на *объективные* (тесто-