

динга. Большая же часть сотрудников в случае оказания им квалифицированной консалтинговой помощи способна не только воспринять прагматические ориентации, но и сформировать привычки оптимального корпоративного поведения.

Главное внимание в осмыслении корпоративной культуры персоналом целесообразно обратить на оптимальные для нашего национального менталитета формы взаимоотношений на предприятиях холдинга.

Более подробные и точные характеристики корпоративного поведения и проблемы его совершенствования можно будет сделать на основе личного общения консультанта с персоналом.

В. Л. Сенина

СПЕЦИФИКА ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО КОЛЛЕДЖА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

На рубеже 1980–90-х гг. система советского воспитания была практически разрушена. Полностью базируясь на советской идеологии, формируя молодого человека по заранее заданному идеологическому образцу, она утратила свою актуальность вместе с распадом СССР, переходом к демократии и рыночной экономике. Учреждения образования, в частности учреждения профессионального образования, оказались без соответствующей новому времени концепции воспитательной работы. Достаточной образовательной целью считался только учебный процесс, задачи формирования личности оставались без внимания. Сфере воспитательной деятельности образовательной системы долгое время не уделялось должного внимания. В начале XXI в. произошли некоторые события, которые говорят о сдвиге в отношении нашего общества к образованию в целом и к системе воспитания в частности. Речь идет о «Федеральной программе развития образования» (2000), «Национальной доктрине образования в Российской Федерации» (2000), «Программе развития воспитания в системе образования России на 1999–2001 гг.», «Программе развития воспитания в системе среднего профессионального образования на 2001–2005 годы» и некоторых других документах. В этих документах после длительного перерыва воспитание признается важной проблемой и практической задачей

нашего общества. Однако система воспитания в новых условиях научно не обоснована, не опирается на знание реальных ценностей современной учащейся молодежи. Для построения новой эффективной воспитательной системы по личностно ориентированным траекториям необходимы изменения ценностных ориентаций и приоритетов учащейся молодежи, причин и тенденций этих изменений, роли педагога в новых условиях, а также создание воспитательных технологий, отвечающих новым воспитательным целям [1].

Экономические и социально-политические реформы в России, переход к демократической модели управления и рыночной экономике проходили и проходят сложно и противоречиво. Рушатся традиционные представления, ценности и идеалы, стереотипы в сознании и поведении. В таких условиях резко усложняется процесс социализации молодежи. Вместе с глобальными переменами в стране изменился социальный портрет молодого человека. Изучение ценностных ориентаций молодежи дает возможность выявить степень ее адаптации к новым социальным условиям, инновационный потенциал, а также траекторию построения личностно ориентированной системы воспитания. Общим индикатором ценностных ориентаций выступает выбор ценностных приоритетов. Мониторинговое социологическое исследование учащейся, студенческой и работающей молодежи проводилось в Нижнем Тагиле в 1991, 1993 (1550 человек, 2% генеральной совокупности) и 2000 г. (1401 человек, около 2% генеральной совокупности). Исследование учащихся ПТУ Горнозаводского округа проведено в 1997 г. методом гнездовой выборки – опрашивались учащиеся и преподаватели конкретных ПТУ. Социологические опросы проводились комитетом по делам молодежи, Нижнетагильским государственным педагогическим институтом и Уральским государственным техническим университетом методом письменного анкетирования. Всероссийское социологическое исследование учащихся и преподавателей системы НПО в 2002 г. осуществлено Институтом развития профессионального образования (Москва). Всего в анкетировании участвовало 42812 учащихся и 6845 преподавателей из 50 субъектов РФ. Высокая репрезентативность опросов дает возможность сделать качественный анализ динамики изменения жизненных приоритетов. Следует заметить, что для построения эффективной воспитательной системы колледжа необходимо изучить социальный портрет не только студенческой, но и работающей, сельской молодежи, учащихся ПТУ. Представители всех названных категорий молодежи обучаются в колледже на дневном

и заочном отделениях. Особое внимание хотелось бы уделить учащимся ПТУ, поскольку среди многочисленных исследований молодежи система НПО остается без должного внимания, изучение сложных подростков запущено, что приводит к формированию социального сиротства учащихся.

В 1991 г. молодежь определяет деньги, материальные блага как наиболее значимое в своей жизни, что можно объяснить тяжелейшими социально-экономическими потрясениями периода распада СССР и «шоковой терапии». Преобладание потребности в деньгах – это реакция на экономический кризис, снижение уровня жизни, которые ставят проблему самосохранения и выживания личности на первый план.

К 1993 г. эти настроения несколько изменились: городская работающая молодежь и учащиеся ПТУ на первое место поставили общение с друзьями, студенты и сельская молодежь – семью, детей; далее следуют по порядку деньги и материальные блага, у работающих – интересная работа, затем семья и дети; у студентов – общение с друзьями, затем работа по душе. Исследования 1997 г. подтверждают определяющую роль межличностных отношений: для подростков на первом месте остались отношения с друзьями, второе место поделили материальное благополучие и семья, на третьем – любовь, интимная жизнь. Важно заметить, что престиж профессионализма резко снизился: если в 1991 г. позиция «стать мастером своего дела, профессионалом» занимала третье место, то в 1993 г. – седьмое и восьмое место, а в 2000 г. – десятое. Рыночные отношения создали возможность быстрого обогащения независимо от уровня образования и квалификации, что и отразилось в ответах респондентов. Однако к 2002 г. ситуация меняется: «стать высококвалифицированным специалистом» в ряду безусловных приоритетов занимает вторую позицию (40,9%). Среди наиболее важных жизненных ценностей учащиеся назвали: «иметь дружную, крепкую семью» (48,5%), «стать богатым, материально независимым человеком» (38,1%), «иметь крепкое здоровье» (34,9%) [1,5]. Таким образом, на первый план выходят проблемы социализации молодого человека.

К 1993 г. все большую значимость приобретает возможность поехать, повидать мир (особенно для студентов), в 2002 г. заметной тенденцией является растущее желание большей части молодежи (32,1%) родиться и жить за границей (затруднились ответить 21,6%), что объясняется низким уровнем жизни в РФ (45,8%), низкой социальной и правовой защищенностью (23,2%).

Интересным с точки зрения изменения жизненных приоритетов современных молодых людей может оказаться сравнение с советской молодежью. Приведем таблицу, достаточно наглядно отражающую изменение целей жизни учащейся молодежи РФ (в рангах) [6].

Цели жизни	1970–1986	1991–1993
Принести пользу людям	1	3
Труд на благо Родины	2	8
Успехи в работе	3	2
Жить беззаботно, развлекаясь	7	5
Материальное благополучие	8	1
Нравственное совершенствование	4	4
Карьера	6	6
Полная самореализация	5	7

Таблица показывает, что уже к 1991 г. появился новый тип молодого человека, значительно отличающийся от советского. В качестве небольшого отступления хочется заметить, что к концу советского периода в истории нашей страны существовала большая разница между декларируемыми ценностями и реально существовавшими, поэтому отчасти такие серьезные изменения в сознании молодых людей за относительно небольшой отрезок времени можно объяснить появившейся возможностью отвечать на предложенные вопросы правдиво, не боясь последствий.

Опросы 2000 и 2002 гг. определили некоторые изменения в выборе ценностных приоритетов. Одно из самых главных – выход на первый план здоровья как ценности, хотя это признание далеко не всегда воплощается в реальный здоровый образ жизни и остается в основном вербальной ценностью, а не регулятором поведения. Понимание данного факта педагогами предполагает широкое поле для их воспитательной деятельности.

Более определенно в молодежной среде выступают ориентации на достижение личного успеха. Для большинства молодых людей успех – это достижение, прежде всего, материального благополучия посредством карьеры и приобретения высокого социального статуса. Истоки такого изменения могут состоять в названном выше усилении роли индивидуалистических тенденций, а также в экстремальности современной жизненной

ситуации в России. Материалы опроса выявляют следующие тенденции в определении жизненных ценностей молодежи:

- рост значимости личностной, индивидуальной ориентации, приоритет небольших референтных групп (семья, друзья);
- устойчивость ориентации прагматического характера, направленной на материальное благополучие;
- сохранение высокого социального престижа интересной работы, карьерного успеха;
- рост понимания значимости высокой квалификации, профессионализма, как факторов успеха;
- значительное снижение ценности общественно-политической деятельности как компонента жизненного успеха;
- значительное снижение патриотических настроений.

Таким образом, материальные ценности в качестве приоритетной жизненной цели, фиксируемые с помощью различных индикаторов (деньги, высокий заработок, материальный достаток, богатство), играют ведущую роль в структуре терминальных ценностей молодежи. Они соперничают с коммуникативными (верные друзья, хорошие отношения в семье) и трудовыми (интересное дело, работа по душе) ценностями.

Приоритетность коммуникативных ценностей можно объяснить спецификой данной возрастной группы: друзья являются для молодых людей ведущей референтной группой. Хорошие отношения в родительской семье и образование своей собственной семьи выступают одновременно как реальные и прожективные проблемы. Вместе с тем, преобладание этой группы ценностей может свидетельствовать о большем утверждении в сознании молодежи не псевдоколлективистских ценностей советского прошлого, а ценностей нормальной частной жизни [3].

Проведенные социологические опросы дают возможность изучить также и некоторые типы ценностных ориентаций. Наибольший интерес в контексте процесса автономизации юношества представляют для нас социально-политические и нравственные приоритеты молодежи.

Материалы всех опросов подтверждают зафиксированную ранее растущую аполитичность молодежи, как основную черту ее политического сознания. Если в конце 70-х начале 80-х гг. XX в. аполитичность рассматривалась как однозначно отрицательное явление, с которым надо «бороться», а в годы перестройки – как индикатор кризиса идеологии тоталита-

ризма, то к концу XX в. она приобрела иной смысл. Речь идет уже об утрате доверия, о разочаровании в демократических идеалах и ценностях. Положение основной массы молодежи за годы реформ ухудшилось, ее реальный уровень жизни снизился. Увеличение разрыва между ожиданиями молодых людей и ухудшением условий их жизни порождает рост аполитичных и индифферентных настроений. Результаты опросов показали: в мае 1991 г. аполитичные позиции занимала треть респондентов, в октябре 1991 г. – 2/5, в 1993 г. – уже 1/2. Структура аполитичных настроений 1993 г. представлена ниже [2].

	Работающая молодежь, %	Сельская молодежь, %	Студенты, %
Нет четкой политической ориентации	17	14	30
Политика не интересует	22	20	20
Держусь от нее подальше	11	9	5

В 1997 г. 42% процента учащихся ПТУ Горнозаводского округа ответили, что не интересуются политикой, 22% предпочитают держаться от политики подальше: считают политику грязным делом, у 19% нет четкой политической ориентации.

В опросе 2000 г. несколько изменился круг вопросов, связанных с политическими пристрастиями молодежи, что не позволяет произвести довольно точное сравнение. Однако определенные тенденции налицо:

- уровень аполитичности несколько снизился (по работающей молодежи – в 1,5 раза, по студентам – в 1,4 раза);
- расширился спектр такой мотивации – за счет мнения «от нас ничего не зависит»;
- среди студентов технических факультетов в 2 раза меньше людей, имеющих четкую политическую ориентацию;
- среди работающей молодежи наибольший интерес к политической информации у «бюджетников» (сказывается более высокий уровень образования).

Следующий шаг – выявление политико-идеологических предпочтений [3].

№	Значения	Работающие (кол-во)		Учащиеся (кол-во)		Студенты (кол-во)	
		2000	1993	2000	1993	2000	1993
1	Общечеловеческие ценности	45	45	28	30	38	42
2	Нет четкой политической ориентации	19	27	27	30	28	42
3	Идеи порядка, «твердой руки»	18	9	18	14	15	0
4	Рыночные демократические реформы	11	10	19	21	13	10
5	Национально-патриотические идеалы	6	4	4	2	5	6
6	Социалистические идеи	1	5	4	3	1	3

Как видно из результатов опроса, аполитичность студентов остается самой высокой: многие из них не интересуются политикой или не имеют сформированных политических ориентаций. Наряду с аполитичностью произошел большой спад общественной активности. Более 70% опрошенных учащихся НПО (2002 г.) отрицают какое-либо участие в общественной деятельности (политической, экономической, научной, культурной). Это одно из качеств современной молодежи. Хотя по итогам этого исследования «заметен сильный сдвиг интересов молодежи в сторону деполитизированных общественных организаций и движений»: самый высокий рейтинг Российского союза молодежи (по сравнению с другими партиями и движениями) – 12,2% [1].

Как следует из приведенной выше таблицы, среди идеологических предпочтений наибольшее число голосов отдано общечеловеческим ценностям. Это позволяет говорить о том, что ценностные ориентации молодых людей приобретают морально-нравственную окраску. В моменты кризиса общества растет влияние религии на жизнь людей. С конца 1980-х гг. социологические исследования, проведенные в масштабе России, зафиксировали устойчивый рост уровня религиозности населения: 1988–18,6%; 1990 – 30; 1992 – 40; 1995 – 45; 1997 – 47% [4]. К 2000 г. по сравнению с 1993 г. число верующих среди молодежи Нижнего Тагила выросло в три раза. Выросло число людей, понимающих религию как часть культуры, основу духовности и нравственности, воспринимающих ее как одну из но-

вых сфер самореализации. Однако всего 6% респондентов отметили необходимость приобщения к искусству и культуре (2002 г.).

Отметим наиболее значимые тенденции в определении жизненных ценностей молодых людей:

- устойчивость прагматизма, материальной направленности жизненных приоритетов;
- устойчивость личностных, индивидуальных ориентаций;
- сужение значимых референтных групп (друзья, семья);
- ориентации на достижение личного успеха;
- повышение значимости образования, профессионального мастерства;
- понимание здоровья как безусловной ценности жизни;
- некоторое снижение аполитичности, рост информативного интереса к политической жизни страны;
- понимание общечеловеческих ценностей как основы идеологических ориентиров;
- увеличение числа сторонников «твердой руки», идеи порядка;
- появление интереса к молодежным неполитическим организациям;
- устойчивый рост интереса к религии как основе духовности и нравственности;
- невысокий интерес к культуре и искусству, разная требовательность к обществу, государству и к самому себе.

Знание ценностных ориентаций молодежи необходимо и для педагогов учебных заведений, и для руководителей предприятий и организаций, так как они представляют собой основу поведения личности, развивают в человеке способность к преобразованию себя и окружающего мира [1]. Большинству людей не безразлично, как меняются жизненные ценности, определяющие нравственный облик и поведение людей. Проведенные опросы говорят также о том, что общество не регулирует тенденции формирования жизненных ценностей. С изменением политико-экономической ситуации меняются ценности, нормы, а вместе с ними цели и способы процесса воспитания. Подобные исследования могут стать первым этапом построения новой системы эффективной воспитательной работы, которая должна учитывать личностные интересы и ценности молодежи, а также особенности и специфику соответствующих регионов.

Главное в технологии воспитательной работы со студентами – не регламентация их деятельности, не жесткая опека и диктат, а побуждение

к творческому саморазвитию, формирование потребности в нем, развитие методов самовоздействия и всестороннее стимулирование активности и самостоятельности. В качестве приоритетной задачи системы воспитания в колледже можно считать воспитание способности личности к жизненному самоопределению, выработка у нее навыков социального выстраивания, самовоспитания. Постановка такой задачи созвучна с новой глобальной целью образования: «формирование свободной в своем жизненном выборе личности на основе ее ознакомления с огромным разнообразием социальных, экономических и политических тенденций общественного и мирового развития» [1].

Средний возраст студентов колледжа – 17–20 лет. Именно в этом возрасте большое значение приобретает процесс автономизации, происходит активный поиск собственных жизненных принципов, установок и взглядов, своего отношения к окружающему миру, своего места в нем, ярко проявляется потребность иметь собственные привязанности, самостоятельно решать личные вопросы. Появляется также способность критически оценивать окружающую действительность, делать определенные выводы, обосновывать свои взгляды. Стремление молодого человека адаптироваться, интегрироваться в различные структуры жизнедеятельности способствует поиску собственной модели жизненного, социального, профессионального, личностного самоопределения. Роль педагога колледжа в процессе воспитания должна состоять в определенном регулировании тенденций формирования жизненных ценностей молодежи, которые являются основой поведения человека, основой установки личности на деятельность, развивают в человеке способности к саморазвитию, самореализации, самовоспитанию, т. е. формирование ценностей находится в основе процессов социализации и воспитания.

Рассматривая содержательный аспект жизненных ценностей, следует отметить два важных момента. Во-первых, они имеют интегративный характер, т. е. включают в себя нравственное, политическое, социальное, этическое, религиозное, эстетическое, экологическое направления. Во-вторых, для становления ценностей необходимо эмоциональное переживание, которое является духовным переживанием личности, возникающим в определенной ценностной ситуации [7].

Становление жизненных ценностей в рамках личностно ориентированного воспитания осуществляется с помощью педагогических технологий,

направленных на поиск личного смысла, на событийность. Среди специфических особенностей подобных технологий можно выделить диалог, игровое взаимодействие, рефлекссию, обеспечивающие реализацию субъектного опыта, проживание бытийных ситуаций, возможность импровизировать, так как в данных технологиях всегда присутствует неопределенность, контекстное прочтение и толкование любого процесса или явления.

К специфическим особенностям ценностно-ориентационной деятельности относятся также:

- максимальная свобода выбора для воспитанников;
- скрытость от внешнего наблюдения;
- отсутствие предметного результата;
- затруднения в фиксации воспитательного результата в данный конкретный момент;
- очевидность только отсрочено проявляющихся результатов [2].

При разработке концепции воспитательной работы колледжа учитывается также и то, что основу ценностно-ориентационной деятельности, как и других, составляет общение. Общение преобразует духовное достоинство одного человека в общее достоинство субъектов общения. В этом внутреннем обогащении и состоит его огромное значение.

Исходя из перечисленных особенностей данного вида деятельности, учитывая возрастную специфику юношества, мы пришли к выводу, что наиболее оптимальной технологией воспитательной деятельности в колледже может стать рефлексивное управление. Эта технология организации развивающего обучения как нельзя лучше подходит к сфере воспитания в колледже. Студент становится активным субъектом познания, общения, социального оценивания. «При рефлексивном управлении речь должна идти не о прямом управляющем воздействии, а о передаче субъекту деятельности тех оснований, из которых он мог бы выводить собственные решения» [2]. Рефлексивное управление рассматривается как процесс, представленный непрерывными взаимосвязанными действиями двух субъектов – преподавателя и студента, ориентированных на становление жизненных ценностей. Рефлексивное управление проявляется в «особой психологической установке субъекта рефлексии, предполагающей терпимость, вчувствование в логику другого» [7]. Научить молодого человека задумываться и размышлять о таких важных вещах, как жизнь, здоровье, образо-

вание, труд, карьера, семья, культура, общественная деятельность (все то, что составляет зону ближайших интересов студентов), направляя и расширяя этот круг интересов – это может стать воспитательной задачей для педагогов колледжа.

Традиционно воспитательная работа в учреждениях профессионального образования ограничивается только внеклассными мероприятиями. Это подтверждают данные социологического опроса: подавляющее большинство преподавателей (90%) считают, что воспитательная работа среди студентов колледжа нужна. Однако, по мнению 47% преподавателей, воспитательной работой должны заниматься специально созданные в колледже структуры, 39% – молодежные организации, а сами педагоги – лишь 25% – в неформальном общении. (В целом по России – 29,4; 22,7; 30,4% соответственно). Таким образом, большинство педагогических работников отрицает свое участие в воспитательной деятельности в учреждениях профессионального образования. Воспитательный потенциал уроков остается как бы без внимания, а постановка воспитательной цели урока считается чаще всего ненужной обузой. По нашему мнению, необходимо использовать весь спектр общения со студентами для оптимизации воспитательной деятельности педагогов колледжа. Реализация рефлексивного управления как технологии лично ориентированного воспитания должна охватывать все виды деятельности студентов. Речь идет о формировании в человеке доминант бытия, которые обеспечивают выбор человека в ключевых бытийных позициях.

В контексте вышеназванной воспитательной задачи большое значение приобретает личностная направленность самого педагога. Социологический опрос выявил ряд проблем, связанных с отношением педагогов к воспитательной деятельности, как в нашем колледже, так и для педагогических коллективов системы НПО и СПО в целом, о чем свидетельствуют данные Всероссийского социологического исследования. Например, хотя 97% преподавателей учреждений НПО считают свои отношения с учащимися «ровными» и «дружескими», только 44,8% учащихся могут «свободно высказывать и защищать свою точку зрения» на занятиях. Среди педагогов нашего колледжа 25% затруднились определить свое отношение к самоуправлению студентов. Эти и некоторые другие факты гово-

рят о «сдвиге в современной системе НПО от воспитывающего характера общения к административному» [1].

Интересным результатом опроса в колледже можно считать тот факт, что хорошими свои отношения с преподавателями называют 60,8% опрошенных студентов, с мастерами производственного обучения – 59,7%. Это может свидетельствовать о понимании педагогами важности формирования хорошего психологического климата в общении со студентами. Однако в сфере проблем, волнующих студентов, отношения с учителями не попали. Это не является случайностью. Лишь 38% педагогов интересуются мнением учащихся по жизненным проблемам, общение с ними ограничено проблемами профессиональной подготовки (37,6%), личными проблемами (25,6%), морально-этическими (17,4%). То есть общение со студентами, которое решало бы определенную воспитательную задачу, как и мнение самих студентов, к сожалению, не входит в круг интересов педагогов.

Расхождения во взглядах между студентами и преподавателями колледжа наблюдаются в таких показателях, как «стать высококвалифицированным специалистом» (51,3% студентов и 42% педагогов); «стать богатым, материально независимым» (37,8% и 25% соответственно); «иметь крепкое здоровье, заниматься спортом» (37,8% и 45%), «надежные, верные друзья» (43,2% и 20%), «стать человеком высокой культуры» (6,7% и 11%). Подобные различия в жизненных приоритетах мы считаем вполне естественными. Между преподавателями и студентами – объективная разница в возрасте, жизненном опыте, мировоззрении. Однако педагогам следует более внимательно относиться к этой проблеме, изучать и учитывать ее, не списывать все на счет конфликта поколений, а искать оптимальные пути ее разрешения.

Практическое воплощение концептуальных подходов личностно ориентированного воспитания предъявляет высокие требования к личности педагога, организации и содержанию его деятельности. Одним из путей, позволяющих реализовать соответствие этим требованиям, является использование фасилитационных возможностей межличностного взаимодействия в учебно-воспитательном процессе. Фасилитационное педагогическое взаимодействие рассматривается как динамичная система взаимоотношений субъектов педагогического процесса (обучаемых и обучающихся), направленная на создание условий, облегчающих формирование активной

жизненной позиции, наиболее полного удовлетворения и роста познавательных и творческих потребностей, возможностей самореализации и саморазвития. Такое взаимодействие сопровождается атмосферой теплоты, эмоциональной искренности, взаимной приязни, взаимного уважения и доверия между учителем и учеником [8].

Мы считаем, что главным в таком сотрудничестве является столкновение мнений, которое приводит к взаимному анализу независимых оценок – педагогической рефлексии, что и может стать основанием для самовоспитания, а также методом формирования навыков социального взаимодействия.

Таким образом, изучение личностной направленности студента, постановка конкретных целей и использование технологии рефлексивного управления и фасилитационного педагогического взаимодействия в воспитательной работе призвано повысить эффективность системы воспитания в колледже.

Библиографический список

1. *Смирнов И. П., Ткаченко Е. В.* Воспитательная работа в новых условиях. – М., 2003.
2. Социальный портрет молодежи крупного индустриального центра. Екатеринбург, Нижний Тагил, 1993.
3. Социокультурный портрет молодого тагильчанина (семь лет спустя), Нижний Тагил, 2000.
4. Проблемы общественного развития в зеркале социологии и экономики. Тез. докл. межрегион. науч. конф., Екатеринбург, 1999.
5. *Панина Л. П., Мешкова И. В.* Социальный портрет студента НТГПК им. Н. А. Демидова, Нижний Тагил, 2002.
6. *Никандров Н. Д.* Россия: социализация и воспитание на рубеже тысячелетий, Екатеринбург, 2000.
7. *Николина В. В., Масленникова В. Ш.* Воспитательный потенциал образовательного процесса и его реализация в учреждениях ССУЗ. Науч.-метод. сб. – М., 2003.
8. Личностно ориентированное профессиональное образование, сборник научных трудов, Екатеринбург, 2002. (статьи О. Н. Шахматовой, Р. М. Ратыховой, Л. В. Трубайчук).