

это указывают данные о воспитанниках. Так, из 105 учащихся школы-коммуны «Бодрая жизнь» 12 стали агрономами, 19 – педагогами, 19 – инженерами, 14 – работниками в области искусств, 8 – работниками медицинской сферы, 3 – сотрудниками советского аппарата, 5 – сотрудниками научно-исследовательских институтов, 9 – рабочими и мастерами, 12 – служащими [8, с. 53].

Библиографический список

1. *Алпатова Н. И.* Школа-интернат. М., 1958.
2. *Баева Л. К.* Социальная политика Октябрьской революции. (Октябрь 1917 – конец 1918 гг.). М., 1977.
3. *Кондаков А. И.* Трудовое воспитание в Знаменской школе-коммуне // Советская педагогика. 1957. № 9.
4. *Кумарин В.* Макаренко, какого мы никогда не знали. К 115-летию со дня рождения великого педагога XX века // Социальная педагогика. 2003. № 6.
5. *Микельсон Р. М.* Из опыта трудового воспитания в школе-коммуне Наркомпроса имени П. Н. Лепешинского // Советская педагогика. 1956. № 6.
6. *Сажина Н. С.* Деятельность государства и общественных организаций по ликвидации детской беспризорности в 1921–1928 гг. (на материалах Урала.) Автореф. канд. дисс. Екатеринбург. 2003.
7. Собрание Указаний и Распоряжений рабочего и крестьянского правительства 1917 г., ст. 321.
8. *Шацкая В. Н.* Школа-коллония «Бодрая жизнь» // Советская педагогика. 1965. № 11.

И. В. Рублева

О РЕШЕНИИ КОММУНИКАТИВНЫХ ЗАДАЧ В РАМКАХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СИТУАЦИЙ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ РЕЧИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

В условиях быстро меняющейся лингвокультурной ситуации в современной России и очень низкого уровня лингвистической осведомленности носителей языка важнейшей задачей является расширение базы речевой

деятельности обучаемых, повышение их речевой культуры, формирование навыков и умений рационального речевого поведения в различных ситуациях профессионального общения.

В практике вузовского образования сложилось так, что студентов не учат специальной речевой деятельности. Под специальной речевой деятельностью мы понимаем профессиональную речевую деятельность.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью формирования грамотной, профессионально точной, педагогически воздействующей речи у студентов педагогического вуза. Умение чувствовать слово важно тем, чья речь сознательно или бессознательно будет усваиваться, и служить образцом, а для педагога – речь является главным орудием профессиональной деятельности.

Перед каждым студентом педагогического вуза рано или поздно возникает проблема взаимодействия с теми, ради кого он осваивает программу своей профессиональной подготовки, – с воспитанниками. Отсюда возникает противоречие между основательной подготовкой будущего педагога по предмету, который он будет преподавать, и недостаточно полной подготовкой его к общению с живыми людьми – учениками и воспитанниками, коллегами. Сегодня возникла насущная необходимость формирования не только педагогической речи, но и средств ее формирования в условиях профессионального обучения.

Перед будущим педагогом стоит задача нахождения целесообразных средств общения, так как в системе педагогических ситуаций отмечается низкий уровень взаимодействия преподавателей и воспитанников.

Главное в педагогической деятельности – искусство взаимодействия педагога и воспитанника. Педагоги постоянно сталкиваются с самыми различными проблемами межличностного общения при организации совместной деятельности с учащимися, предупреждения или прекращения конфликтов. Успешное взаимодействие педагога и воспитанника возможно в условиях эффективной речевой коммуникации. Лишь в общении реализуются содержание (опыт, знания) и форма (способы, методы) педагогического взаимодействия, осуществляется «передача научного мышления и метода научного мышления путем заразы непосредственно от человека человеку, путем устного предания, носителем которого является не мертвое слово, а всегда живой человек» [1, с. 251].

Категория педагогического общения является предметом специального анализа философии, социологии, психологии, педагогики, психолингвистики. Проблема общения достаточно освещена в трудах Г. М. Андреевой, А. А. Бодалева, Л. П. Буевой, Т. Г. Григорьевой, А. Б. Добровича, А. Г. Ковалева, И. С. Кона, Н. В. Кузьминой, А. А. Леонтьева, К. М. Левитана, Б. Ф. Ломова, А. А. Лобанова, А. А. Мурашова, А. В. Петровского, Г. М. Почепцова и др. Так как проблема общения достаточно сложна и многоаспектна, различные дисциплины определяют общение по-разному.

Продуктивным для психолого-педагогических исследований и овладения педагогической деятельностью представляется узкое определение общения как *процесса контактирования человека с другими людьми*, в ходе которого «осуществляется обоюдный обмен представлениями, идеями, интересами, настроениями, установками (...). В общении конкретный индивид овладевает “фондом духовного богатства”, созданным другими людьми, вместе с тем через общение он вносит в этот “фонд” то, что создал сам» [2, с. 109].

Краткий психологический словарь трактует общение как «сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями совместной деятельности» [3, с. 213]. Общение включает обмен информацией между ее участниками, который может быть охарактеризован в качестве *коммуникативной* стороны общения.

«Коммуникация есть информационная связь субъекта с тем или иным объектом – человеком, животным, машиной. Она выражается в том, что субъект передает некую информацию (знания, идеи, деловые сообщения, фактические сведения, указания и т. п.), которую получатель должен всего-навсего принять, понять (правильно декодировать), хорошо усвоить и в соответствии с этим поступать» [4, с. 145]. Важно отметить, что коммуникация не сводится лишь к обмену информацией, особую роль здесь играет значимость того или иного сообщения.

Вторая сторона общения – взаимодействие общающихся – обмен в процессе речи не только словами, но и действиями, поступками (*интерактивная*). Действие является одним из главных компонентов общения. Общаясь, мы постоянно задаемся вопросами: «Что делает мой партнер?», «Что я должен сделать для него?» – и в зависимости от ответа выстраиваем свое поведение.

Третья сторона общения предполагает восприятие общающимися друг друга (*перцептивная*). Впечатление, возникающее при восприятии человека, играет важную роль в общении. На основе восприятия человека человеком формируется представление не только о внешнем облике, но также о намерениях, мыслях, способностях, эмоциях, установках партнера по общению.

Выделение трех аспектов общения – коммуникативного, интерактивного и перцептивного – условно, так как невозможно выделить «чистую» коммуникацию без восприятия и взаимодействия. Как невозможно взаимодействие без коммуникации и взаимодействия партнера.

Рассматриваемое в единстве этих трех сторон общение выступает как способ организации совместной деятельности и взаимоотношений включенных в нее людей. Таким образом, общение – это довольно емкое и многогранное понятие, охватывающее процессы взаимодействия субъектов, в роли которых могут выступать отдельные личности и группы, реальные и воображаемые партнеры. В процессе общения возможны обмен информацией, взаимовлияние партнеров друг на друга, обмен ролями, самоутверждение и реализация иных функций. Более того, отечественная педагогическая мысль утверждает, что общение можно рассматривать как сложный и многогранный процесс, который может одновременно являться и взаимодействием индивидов и информационным обменом. Это процесс, который может выступать и как отношение людей друг к другу, и как их взаимовлияние друг на друга, и как процесс их сопереживания и взаимного понимания друг друга [5, с. 112].

Социальная значимость профессионального педагогического общения обуславливает актуальность теоретической разработки проблем педагогического общения и практической организации специального обучения. Только в некоторых учебных заведениях профессионального образования введен предмет «Педагогические коммуникации», целью которого является развитие навыков педагогического общения и, в первую очередь, умения целенаправленно строить речевые произведения, обладающие значительной мерой воздейственности.

Профессиональная речевая деятельность реализуется в педагогических ситуациях, которые являются клеточкой педагогического процесса. Под педагогической ситуацией мы понимаем активное взаимодействие и единство всех основных компонентов педагогического процесса: педаго-

га, воспитуемого, конкретно-исторического содержания, организационно-управленческих структур, педагогизированной среды [6]. Использование педагогом содержания, форм и методов воспитательной работы автоматически не гарантирует высокого качества воспитания и обучения. Эффект возникает в случае творческого создания педагогом педагогических ситуаций, из системы которых образуется творческий процесс. Педагогическая ситуация, являясь процессом взаимодействия, всегда производит коммуникативную задачу, решение которой ставит перед педагогом следующую – речевую задачу. Разрешая ее, педагогу важно найти средства общения, которые сделают это общение богатым и эффективным. Педагогу важно сформировать умение анализировать речь, использовать различные приемы и модели ее подготовки в ситуациях педагогического общения с учетом норм литературного языка и экстралингвистической основы речи.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод: процесс формирования профессиональной речи у будущего педагога будет более эффективным, если педагог будет способствовать субъективизации позиции воспитанников, будет применять в своей деятельности технологии специальной речевой деятельности, способствующие самоактуализации педагога и воспитанника. Поставленные задачи нам видится возможным разрешить на практических занятиях в курсе дисциплины «Педагогический практикум», который завершает изучение психолого-педагогических дисциплин в профессионально-педагогическом университете. Данные занятия позволяют отрабатывать модели решения коммуникативных задач в рамках педагогических ситуаций. Представленные на этих занятиях общепедагогические модели решений коммуникативных задач, не претендуют на эталон. Они могут служить ориентиром в работе, их целесообразно использовать, как показывает наш опыт, с той или иной степенью полноты. Это зависит от содержания ситуаций и от уровня подготовленности тех, кто анализирует педагогические ситуации и решает задачи, которые они ставят. Мы понимаем, что наше исследование находится на начальной стадии разработанности, но в совершенствовании профессиональной речи будущего педагога нам видится широкое поле для деятельности и поиска путей взаимодействия.

Библиографический список

1. Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. М.: «Школа-Пресс», 1995. 448 с.

2. *Ломов Б. Ф.* Вопросы общей, педагогической и инженерной психологии. М., 1991. 256 с.
3. Краткий справочник по педагогической технологии / Под ред. Н. Е. Щурковой. М.: Новая школа, 1997. 64 с.
4. *Каган М. И.* Мир общения: Проблема межсубъектных отношений. М.: Просвещение, 1988. 236 с.
5. *Парыгин Б. Д.* Антология общения: Учебное пособие. СПб., 1999. 280 с.
6. *Белкин А. С.* Трудные педагогические ситуации и пути их решения. Свердловск: ГЛАГОЛЬ, 1995. 96 с.

В. Л. Сенина

СОЦИАЛЬНОЕ ВЫСТРАИВАНИЕ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРОЦЕССА СОЦИАЛИЗАЦИИ

Социально-экономические преобразования в России привели к изменению жизненных приоритетов современного человека. Проблемы социализации приобрели большое значение и стали важнейшим направлением педагогической науки. По результатам социологического исследования «Социальный портрет современного учащегося системы НПО» [1] среди наиболее важных приоритетов учащиеся и студенты назвали проблемы социализации – семью, карьеру, здоровье, самостоятельность, высокий заработок, хорошую квалификацию. Все вышеназванные реалии могут быть отнесены к процессу социального выстраивания.

Социальное выстраивание – это процесс личностного прогнозирования жизненной траектории на основании рефлексивного проектирования принципов и способов социального поведения, актуализации ценностных ориентаций человека. Это процесс и результат поиска программы своих действий, своего места в социуме.

Процесс социального выстраивания характеризуется гетеманистическим методом познания: познавать мир, познавая себя, и познавать себя, познавая мир.

Формирование способности к социальному выстраиванию – это попытка дать воспитаннику основания для его дальнейшего саморазвития, самовоспитания, самообразования, создавая тем самым возможность к бо-