

О СУЩНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ МАСТЕРА ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБУЧЕНИЯ

Подготовка – это важнейшая функция учебно-воспитательного процесса в вузе, в результате, которого формируется специалист, это формирование и обогащение установок, знаний и умений, необходимых индивиду для адекватного выполнения специфических задач.

Подготовить будущих мастеров производственного обучения к управлению мастерскими – значит развить у них готовность к выполнению наиболее общих функций организаторов-управленцев производства в зависимости от их профессиональной принадлежности. Структура подготовки является сложной системой, состоящей из взаимосвязанных многообразных элементов, подструктур, объединенных в процессе формирования у студентов управленческих знаний и умений, в единый комплекс средств, методов и содержания обучения.

Учесть весь спектр свойств управленческой подготовки выпускника вуза для успешного овладения и реализации управленческой деятельности, не представляется возможным, поэтому в данном исследовании рассмотрены важнейшие из них.

Первая функция участника управления производством – это исполнение своих непосредственных организационных и управленческих обязанностей (исполнительская функция). Подготовка студентов к выполнению этой функции должна учитывать тенденции развития профессионально-управленческой деятельности в условиях экономической хозрасчетной деятельности учебных заведений. В качестве соответствующих тенденций выделены: 1) повышение доли творчества в структуре рабочего времени мастера производственного обучения; выход специалиста из непосредственного технологического процесса в сферу решения задач управления, контроля, регулирования; 2) изменение самого предмета управления: наряду с техническими и технологическими объектами управленец обрабатывает большие потоки компьютерной, справочной, рекламной информации, проводя над ними аналитико-синтетические операции, принимает решения; 3) повышение роли самооценки, самоконтроля результатов управления мастерскими, поскольку усложнившийся процесс управления хозрас-

четным подразделением влияет на эффективность и экономическое состояние учебного заведения в целом.

Изучение типичных проявлений исполнительских управленческих функций современного управленца создает возможность построения психолого-педагогической модели, раскрывающей содержание тех элементов социального опыта, которыми должен быть вооружен студент, для эффективного овладения соответствующей профессионально-управленческой деятельностью. Задача этого рода применительно к исполнительской функции уже в той или иной мере решалась в ряде исследований (П. Р. Атутов, М. Н. Скаткин, Б. Ф. Ломов и др.). Основываясь на данных исследованиях, выделены основные элементы содержания подготовки мастеров производственного обучения, рассмотренные далее. Особую важность приобретает выделение определенных особенностей этих элементов при управленческой подготовке мастеров в вузе.

Так, например, знания дисциплин экономико-управленческого цикла должны обретать экономическую направленность. Именно тогда, оперируя ими, будущий мастер осознает их производственно-управленческое значение при организации хозрасчетной деятельности, умеет перенести эти знания из ситуации учебной в технико-прикладную, обобщить и проанализировать их с помощью собственного опыта, полученного в вузе.

Важнейшее из политехнических умений – это умение применять теоретические знания на практике, переносить их в практические ситуации. Сам перенос состоит из множества операций: сопоставления (идентификация) ситуации с признаками определенного понятия или закона, отнесение практической проблемы к определенному классу познавательных задач, выбор необходимой стратегии решения, переформулировка организационной и управленческой проблемы на язык естественнонаучных понятий и законов. Психологическое условие переноса – соответствующая направленность студента на научно обоснованное, а не кустарное решение практической задачи. В данном случае управленческая подготовка в вузе должна моделировать различные ситуации учебного заведения и производственных мастерских для применения полученных знаний студентами и корректировки процесса их выполнения и результатов опытными педагогами.

Опыт технического творчества – один из важнейших элементов управленческой культуры мастера производственного обучения, связанный со спецификой профессиональной деятельности. Он включает спо-

способность к выполнению таких действий, как построение творческого замысла при выполнении хозяйственных работ, нахождение альтернативных вариантов решения проблемной ситуации, выдвижение и обоснование управленческих гипотез, диагностика состояния мастерской производственного обучения как системы обучения учащихся и системы, приносящей прибыль.

Важный элемент готовности выпускника вуза к выполнению управленческо-исполнительской функции – наличие у него профессиональных знаний, ориентирующих его в мире профессий: об организации мастерских как конкретного производства, конкурентоспособности изготавливаемой продукции на определенном потребительском рынке, новейших технических и технологических разработках, а также структуре различных отраслей производства. Сюда также должна быть отнесена и практическая готовность к профессиональному самообразованию.

Таковы основные внутренние предпосылки готовности студентов к исполнению первой функции участника современного производства. Систему свойств личности, которая обеспечивает успешное выполнение этой функции, будем называть практической готовностью к управлению.

Вторая функция – коммуникативная, выполняемая работниками современного предприятия (промышленного или учебно-производственных мастерских), связана с их участием в управлении: соблюдением дисциплинарных норм управления, участием в принятии управленческих решений и их исполнении, осуществлением деловых взаимосвязей и взаимоотношений с партнерами, поддержанием оптимальной психологической атмосферы в управляемом коллективе учащихся и работников.

Основой подготовки студентов к выполнению этой функции является формирование у них научно осмысленного производственного, организационного и управленческого опыта. Готовность к выполнению коммуникативной функции включает: опыт участия в управлении производством, приобретенный в вузе; решение экономико-организационных задач во время проведения практических работ и курсового проектирования; опыт использования научных знаний в условиях реального производства на практиках или приближенных к ним. Понятие «условия реального производства» здесь не случайно. Наблюдения за действиями студентов во время управленческой практики, деловых игр показывают, что значительная часть студентов, столкнувшись с практической задачей (аналогично той,

которая теоретически решалась на учебных занятиях), когда имеется производственный план, сложные технологии, проблемные ситуации, оказывалась не готовой к целесообразному применению полученных ранее знаний. Эти факты говорят о нетождественности познавательного-управленческого и реального управленческого опыта.

Нет сомнения, что человек, не умеющий выполнять свои непосредственные обязанности организатора производства, не может участвовать в управлении мастерскими, в оптимизации жизни и деятельности управленческого коллектива, т. е. вторая функция не может реализоваться без первой. Успешное выполнение коммуникативной функции требует формирования у студентов таких личностных качеств, которые регулируют их жизнь и деятельность в управленческом коллективе: организованности, исполнительности, самостоятельности в принятии решений, навыков самоконтроля и способности к адекватной самооценке. Таким образом, для выполнения этой функции студенту нужен более обширный спектр личностных качеств, большая разносторонность развития, чем это требуется для исполнительской функции.

Ситуации, моделирующие коммуникативную функцию, должны встречаться в процессе обучения на практических занятиях, управленческой практике, деловых играх, а студенты должны осознавать эти занятия как самоподготовку к управлению, к будущей деятельности на производстве.

Третья функция мастера производственного обучения современной мастерской связана с совершенствованием экономических общественных отношений – выполнением той важной роли, которую играет современный управленец в жизни всего общества через систему производственных отношений частного коллектива учащихся и работников (социально-производственная функция). Выполняя эту функцию, мастер современного учебного заведения участвует в развитии экономической самостоятельности, конкурентоспособности, в получении прибыли училищем, совершенствовании организации практического обучения и производительного труда, улучшении условий управления и быта.

Подготовка студентов к выполнению этой функции предполагает развитие у них таких качеств, которые составляют фундамент всесторонне развитой личности. Нравственные качества мастера – это не только духовный, но и экономический фактор нашего общества. Нравственные нормы не регламентируют жестко и однозначно поведение человека, а требуют от него при-

нения решения о том, как себя вести в том или ином случае, чтобы принести наибольшую пользу при выполнении своих профессиональных задач.

Необходимо отдельно остановиться на важнейшем структурном компоненте управленческой подготовки – принятии управленческих решений.

Процессы принятия управленческих решений занимают в структуре управленческой деятельности центральное, иерархически главное место. Они широко представлены в структуре деятельности, включены во все этапы реализации деятельности, входят практически во все значимые профессиональные ситуации и задачи, представлены на всех уровнях ее организации, реализуются во всех управленческих функциях.

Каждый уровень знаний является сложным и многомерным, состоящим из множества этапов. Г. Н. Сериков выделил пять основных этапов. Необходимо рассмотреть и проанализировать эти этапы в контексте подготовки мастеров профессионального обучения.

1-й этап. Зарождение и становление проблем управления мастерской осуществляется и протекает фактически скрытно. Проблемы в процессе хозяйственной деятельности возникают по мере необходимости в их появлении для активизации. На определенном этапе своего созревания эти проблемы осознаются и становятся явными, что побуждает мастера к некоторым действиям, направленным на их разрешение. Такого рода предпосылки закономерно развиваются независимо от воли и сознания соответствующих участников управления. Поэтому необходимо научить студентов принимать их проявление как закономерно свершающиеся факты в профессиональной деятельности. На этом этапе становления проблемы необходимо как можно быстрее научить ее узнавать, определять, распознавать, выявлять систему окружения проблемы и факторы, влияющие на ее появление. Быстрота распознавания будет зависеть от опыта работы в среде, окружающей проблему, и знаний о данной проблеме. Чем чаще проявляется проблема в процессе обучения, тем устойчивее будет психологический настрой на нее студентов с точки зрения ее распознавания. Естественно, что учебные проблемы должны быть взяты из профессиональной деятельности мастера, причем наиболее часто встречающиеся. Эти проблемы должны обязательно ставиться в процессе теоретического и практического обучения, как активизирующий фактор, и осознание студентами важности изучения теории при решении конкретных проблем.

2-й этап. Для осмысления и соотнесения с определенными целями управления мастерской проблемы необходимо четко сформулировать. Бо-

лее того, проблема, тем и отличается, например, от задачи, что по существу не имеет единственно верного решения. Всякое возможное решение проблемы может быть оспорено на предмет его точности и правильности.

Проблемы, искусственно возникающие в процессе обучения организации управления мастерскими, отличаются от реальных проблем меньшей вероятностью достоверности, уровнем информационного обеспечения, наличием конкретных элементов окружения проблемы и отсутствием их характеристик. Данная проблема, имеющая размытый характер, требующий поиска управленческих решений как творческого акта, более динамична и менее стандартизована по сравнению с реальной производственной проблемой.

Требование четкости формулировок проблем в процессе обучения значимо в том плане, что их соблюдение способствует повышению меры сознательности в оценке сложности и значимости каждой проблемы, а также возможных последствий от тех или иных вариантов их разрешения. Другими словами, четко сформулированные проблемы способствуют тому, чтобы будущие мастера действовали, как можно более осознанно, целенаправленно и ответственно за последствия (прибыль для училища, зарплата мастера). Им важно «увидеть» (осмыслить, осознать) достаточно полный спектр проблем, встающих в связи с их намерениями как-то «повлиять» на те или иные (конкретно выявленные) обострившиеся противоречия в учебно-производственных и хозяйственных системах.

3-й этап. Чтобы определиться с мерой актуальности каждой проблемы, оценить возможности ее разрешения на основе имеющихся «ресурсов» (материалов, оборудования, времени, оптимизации техпроцесса), а также последствия в случае отказа от разрешения или неудач в разрешении, целесообразно проводить ее мысленный анализ. Методика проведения анализа учебной проблемы не отличается от анализа реальной производственной проблемы в мастерских.

Анализ каждой проблемы базируется на каких-то основаниях. С позиции системного подхода основными из них являются целевые установки управления мастерскими, предложенные в процессе теоретического обучения. Другим существенным основанием являются объективные возможности «производства» (условия), в которых предполагается разрешение той или иной проблемы. В плане соотношения конкретной проблемы профессиональной деятельности будущих мастеров в качестве третьего основания может выступать «человеческий фактор» или профессионализм и компетентность мастера, полученная во время обучения.

4-й этап. В зависимости от информационных свойств можно попытаться упростить проблему. Разрешение любой проблемы упрощается, если имеет место возможность получения дополнительной информации, уточняющей исходные данные.

Любая информация ведет к уменьшению неопределенности, относящейся к характеристике исходных данных постановки соответствующей проблемы. Однако ясно также, что информация далеко не всегда доступна для мастера. Ее малые приращения порой связаны с непомерно большими затратами. Учитывая все это, будущих мастеров следует обучать определяться со своей позицией относительно целесообразности добывания дополнительной информации с целью уточнения рассматриваемой проблемы.

5-й этап. Учитывая сказанное, представляется целесообразным иметь вывод о мере ценности каждой анализируемой проблемы. При оценке ценностей в разрешении каждой проблемы должны преобладать человеческий разум, принципы управления и наработанные методики экспертных оценок. Представляется уместным при подготовке и принятии управленческих решений различать сложности проблем по следующим признакам:

- показатели внешних (финансовых, материально-технической базы, правовые предпосылки и др.) условий учебно-производственных мастерских, в которых появляются и существуют проблемы, на предмет благоприятствования их разрешения;

- готовность будущих мастеров (внутреннее согласие, способности, состояние здоровья, прошлый опыт решения аналогичных проблем и др.) к разрешению проблем.

Отсюда следует, что продолжение подготовки соответствующих управленческих решений происходит на фоне не только внешних, но и внутренних изменений, как мастера, так и учащихся. Результаты анализа подготовленных вариантов управленческих решений могут стать целесообразным основанием принятия к исполнению (к осуществлению в практике управления мастерскими) одного из них.

Анализ деятельности мастера производственного обучения профессионального учреждения позволяет выделить объекты и предметы профессиональной деятельности, входящие в образовательную систему учебного заведения, нуждающуюся в управлении: компетентность и имидж мастера и руководителя, хозяйственная, производственная и маркетинговая деятельность.

Основными принципами подготовки мастеров являются: системность, модульность, самостоятельность и активность обучаемых, осознанная пер-

спектива, операционность знаний, деятельностный подход к обучению, гуманизация, практическая направленность, индивидуализация образовательного процесса.

Сквозными составляющими подготовки должны выступать профессионально-познавательная подготовка, профессиональное воспитание и общее развитие личности. Причем, профессиональное развитие, воспитание и общее развитие личности являются «внутренними» структурами подготовки, так как в реальном процессе, автономно, друг без друга не существуют.

Современная наука управления располагает достаточно эффективным инструментом поиска оптимальных решений, который позволяет с помощью экономико-математических методов и вычислительной техники исследовать поведение экономической системы в заданном периоде времени по разным критериям и ограничениям и оценить возможные варианты с количественной и качественной сторон. Использование данного инструмента, как отмечают А. Прохоренко и А. Ладешкин, в управленческой деятельности требует от управленца серьезной предварительной подготовки и, прежде всего, в прикладной математике, поскольку именно эти знания, в конечном счете, образуют основу для принятия решений в области производственного менеджмента (учебно-производственная мастерская представляет собой производственное подразделение в рамках учебного заведения).

Отмечая важность математической подготовки будущего мастера, представляется целесообразным весь процесс обучения по оптимизации принимаемых решений разбить на 3 этапа: общематематическую подготовку, специальную математическую и моделирование экономических производственных ситуаций. Для организационно-управленческой подготовки наиболее интересен этап моделирования, так как он очень близок к характеру деятельности мастера. На этом этапе мастер должен научиться использовать полученные ранее знания при решении проблем, с которыми он может столкнуться в мастерских. Разработка любого изделия или технологии на любом этапе требуют от мастера постоянного выбора одного оптимального решения из множества с двух позиций – обеспечения качества и минимальной стоимости.

Конечный результат деятельности, выбор способа достижения цели напрямую зависит от степени сформированности у мастера убеждений,

мотивов, разумных потребностей, экономических знаний, умений и навыков по управлению мастерскими. Экономическая культура – система, которая не может быть обособленной, автономной. Она является составной частью общей культуры и взаимосвязана с другими ее элементами и непосредственно с управлением, и ее роль возрастает с учетом педагогической деятельности мастера.

Под экономической культурой следует понимать интегративную характеристику, объединяющую в себе показатели меры экономической грамотности и воспитанности, выражающиеся в овладении студентом социально-экономическим опытом и способности к формированию экономической, нравственной, экологической и общей культуры личности.

На уровне учебного предмета содержание управленческой подготовки получает определенную конкретизацию, здесь определяются состав и структура содержания, специфические для каждого учебного предмета, соединяющего, в свою очередь, в неразрывное целое содержание, подлежащее усвоению, со средствами его усвоения студентами, их развития и воспитания. Эти теории отразились в необходимости установления интегративных связей между элементами системы содержания управленческой подготовки.

С учетом выше названных факторов управленческая подготовка должна отражать цели управления в содержании, формах и методах. Особо важным для этого является реализация модернизации образования через качественный состав изучаемых понятий, теорий, способов управленческой деятельности с учетом динамики изменения управления мастерскими, функций управления в конкретной профессиональной деятельности.

Г. А. Ковальчук

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В КОЛЛЕДЖЕ

Новое качество подготовки специалистов со средним профессиональным образованием требует иных критериев его оценки. Между тем, анализ показывает, что основным критерием качества подготовки по-прежнему выступают ЗУНы (знания, умения, навыки). Считается, что, если выпускник продемонстрировал отличные знания, то качество его подготовки вы-