

3. Что такое зануление? В каких сетях применяется?
4. Показать слайд масляных баковых выключателей.
5. В чем состоит отличие трансформатора и автотрансформатора?
6. Перечислить шкалу номинальных напряжений выше 1000 В.
7. Перечислить типы элегазовых выключателей.
8. На какие классы точности выполняются ТТ? Их назначение.
9. Что такое ударный ток?
10. В чем состоит назначение короткозамыкателей?

Весьма важно, что в деловой игре моделируется реальная ситуация. Деловая игра – это модель взаимодействия людей, вступающих в конфликт или сотрудничающих друг с другом в процессе закрепления ранее полученных знаний и познания нового, неизвестного.

Тем не менее, любая деловая игра несет в себе элементы формальности, ее результаты далеко не всегда могут быть непосредственно использованы в практической деятельности; каждая новая ситуация, даже очень похожая на «игровую», должна рассматриваться заново.

#### ***Библиографический список***

1. Педагогический энциклопедический словарь / Гл. ред. Б. М. Бим-Бад. М.: Большая Российская энциклопедия, 2002. 527 с.
2. Современный словарь по педагогике / Сост. Е. С. Рапацевич. Минск: Современное слово, 2001. 928 с.
3. *Созыкина И. А.* Игра «Брейн-ринг»: Метод. рекомендации по проведению внеклассного мероприятия по дисциплине «Электрооборудование станций и подстанций» / Екатеринбургский энергетический техникум. Екатеринбург, 2002. 16 с.

М. В. Уманская

### **РИТОРИКА И НЕОРИТОРИКА: ПРИЧИНЫ УПАДКА И ВОЗРОЖДЕНИЯ**

Риторика как наука и учебная дисциплина возродилась в конце XX в., пройдя за последнее десятилетие долгий и трудный путь. В первую очередь изменился сам статус риторики, которая перестала быть всего лишь «модным открытием» словесников-новаторов. По проблемам риторики

вышли в свет серьезные теоретические монографии, появилось множество методических пособий и программ. В 1997 г. была создана Ассоциация исследователей, преподавателей и учителей риторики, ежегодно проводятся международные конференции по риторике, возникают все новые и новые научные школы, появилась особая специализация «учитель русского языка, литературы и риторики», но самое главное – риторика заняла прочное место в перечне школьных и вузовских дисциплин.

Тем не менее, став фактом, риторика не перестала быть проблемой, хотя бы потому, что уже однажды в конце XVII и до половины XIX в. ей отводилась далеко не последняя роль в культурно-образовательном наследии России, а потом постигло полное забвение. М. Т. Баранов считает, что изначально появившиеся риторики стали выполнять сразу две задачи – научную и учебную – что в результате повлияло на падение престижа этой дисциплины во второй половине XIX в. Ученый в историческом ракурсе подробно анализирует причины исчезновения риторики. Одна из первых причин обозначилась уже в 1828 г., после введения указом императора Николаем I русского языка в учебные планы гимназий, который занял второе место после закона Божия и имел своей главной целью воспитание у гимназистов национального духа. Таким образом, у риторики появился «конкурент», так как на уроках грамматики предполагалось обращаться и к стилистическим свойствам изучаемых языковых явлений.

Однако, несмотря на огромный вклад, внесенный риторикой в отечественную филологию, она шла по пути расширения своего предмета познания, именно это и привело в дальнейшем к дифференциации риторики. Целый ряд новых дисциплин (логика, психология, поэтика, эстетика, стилистика речи, публицистика) лишали риторику новых перспектив развития. В связи с этим педагоги XIX в. обратили внимание на схоластичность риторики, ее несоответствие новым литературным формам, новым законам языка, поэтому уже к середине 30-х гг. она утрачивает свое значение в качестве теории прозы.

Следующая причина упадка данной науки заключалась в том, что центр риторики составляло учение о порождении прозаических текстов в устной и письменной формах на основе теории о трех стилях. Именно это стало противоречить методике обучения сочинениям в гимназиях того времени. Для написания текста предлагалась технология вопросов, с помощью которой можно было написать сочинение на любую тему, но они

оказывались совершенно одинаковыми. Методисты и учителя отвергли риторические приемы и принялись за разработку новых методов. Таким образом, риторика, обращая внимание в основном на этапы порождения текста, не выработала правил их интерпретации, что лишило ее возможности дальнейшего развития.

Однако риторика, дав жизнь другим филологическим наукам, не исчезла, а превратилась в «ораторское искусство», изучающее законы публичного красноречия. В этом образе она предстала перед словесниками конца XX в., которые вдруг обнаружили, что школа прошла мимо теории ораторского искусства, и решили восполнить этот пробел. Действительно, дети не обучались мастерству публичного выступления, так как лингвистической основой школьного курса русского языка стали стилистика речи (практическая стилистика) и теория текста (лингвистика текста).

Поэтому возникает вполне закономерный вопрос: насколько оправдано сегодняшнее повальное увлечение риторикой? Что вкладывают в концепцию ораторского мастерства современная методика? М. Т. Баранов считает, что к новым поискам учителей подтолкнул именно кризис методики развития устной речи.

Однако В. И. Аннушкин задается вопросом, почему в современном образовательном пространстве родилась новая концепция «от развития речи к риторике», в то время как в работе М. Т. Баранова исследуется обратная тенденция, о чем говорит и само название статьи «От риторики к развитию речи в школах России». Таким образом, противопоставляются два понятия, а, следовательно, и две дисциплины: «риторика» и «развитие речи». Последняя дисциплина, по мнению М. Т. Баранова, переживает сейчас кризис, но совместными усилиями словесников «спокойно решит и эту проблему в рамках школьного курса русского языка без создания нового специального учебного предмета» [3, с. 57]. В первую очередь, В. И. Аннушкин говорит о некорректном противопоставлении «развития речи» и «риторики», так как «предмет риторики есть речь». Во-вторых, размышляет по поводу того, что на самом ли деле риторика является лишь обременительным придатком в современных программах или же «риторический ренессанс» открывает новые грани в обучении речи, покоряет новые вершины?

Думается, что критику вызывает именно «ораторское» понимание риторики, которое и породило особую концепцию в преподавании этого

предмета. Она ограничивается техникой и приемами устной публичной речи. Данная концепция подвергается критике потому, что современное общество не может ограничиваться стереотипными средствами общения. Сегодня ценится тот выступающий, который свободно импровизирует в любой ситуации общения. М. Р. Львов подчеркивает, что в России, наконец, осознали потребность в возникновении «такого учебного предмета, который не только объяснял бы структуру изучаемого языка, но и приобщал обучаемых к его социальным функциям» [4, с. 159].

Этому вполне соответствует обобщающий (универсальный) характер риторики, позволяющий определять ее не только и не столько как технику речевого общения, но и как его философию. По этому поводу В. И. Аннушкин полемизирует с утверждением М. Т. Баранова о том, что, родившись одновременно с философией в Древней Греции, риторика имела своей целью воспитание «умения отбирать слова для убедительности речи, тогда как философия учила поиску истины, мыслей» [3, с. 50]. На самом деле риторика никогда не была зациклена исключительно на «отборе слов», потому что еще Платон, критикуя ложную риторику софистов (ораторская концепция), определял истинного оратора как мудреца, так как искусство речи может основываться только на философии. В качестве доказательства В. И. Аннушкин приводит определение риторики Н. Ф. Кошанского, учителя А. С. Пушкина в Царскосельском лицее: «Риторика есть наука изобретать, располагать и выражать мысли» [1]. Таким образом, риторика всегда сочеталась с обучением мыслить и философской образованностью, занимаясь убеждением через поиск мыслей и аргументов.

Следовательно, сегодня риторика незаменима как прикладная наука, потому что обеспечивает не только практические умения, но и связана с мировоззрением и личностью обучаемого.

#### ***Библиографический список***

1. *Аннушкин В. И.* Что есть риторика и возродится ли она в России? // [www.pereplet.ru](http://www.pereplet.ru).
2. *Аннушкин В. И.* Эволюция предмета риторики в русской филологии. М., 1997.
3. *Баранов М. Т.* От риторики к развитию речи в школах России // Русский язык в школе. 1998. № 4.
4. *Львов М. Р.* Основы теории речи. М., 2000.