

В. А. Федоров,
З. З. Кирикова,
Е. Д. Колегова

РАЗВИТИЕ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА УЧЕБНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Переход к рыночной экономике требует коренного пересмотра системы высшего образования, заставляет осуществлять поиск путей, обеспечивающих повышение конкурентоспособности вуза в новых экономических условиях. В связи с этим все большие требования предъявляются к специалистам. Поэтому повышение качества подготовки выпускников является одной из центральных задач высшей школы, решение которой невозможно без совершенствования учебного процесса и, в частности, организации системы контроля. Перспективным в этом направлении представляется использование рейтинговой технологии в процессе обучения.

Для выполнения особенностей рейтинговой технологии контроля (РПК) в плане реализации требований, предъявляемых к контролю качества учебной работы студентов, проведен ее сопоставительный анализ с традиционной системой оценивания знаний студентов. При этом рассмотрены следующие основные свойства контроля: систематичность, объективность, всесторонность, индивидуальность, стимулирование активности учения и экономичность.

В Свердловском инженерно-педагогическом институте разработка рейтинговой системы и ее применение в учебном процессе осуществляются в течение трех последних лет. Разработаны методики составления рейтинговых шкал с последующим расчетом рейтинга студента по изучаемым дисциплинам, циклу дисциплин, за курс и т.п. Выполнена работа по унификации всех видов учебной деятельности студентов с приведением рейтинговых баллов в соответствие с объемом получаемых знаний. Приобретенный при этом опыт в сочетании с результатами проведенного ранее анализа априорной информации показал, что по сравнению с традиционной технологией контроля рейтинговая система обладает рядом существенных преимуществ. Например, у студентов возрастает потребность в систематической работе над учебным материалом. Это объяснимо тем, что при организации рейтинговой системы охватывают-

ся все виды учебной работы (способы получения знаний), причем приоритет отдается текущему контролю, как наиболее регулярному.

Кроме того, наличие постоянной оценки и учета работы стимулирует активность учения, желание повысить свой рейтинг, добиться лучших результатов. Этим повышается роль состязательности в учебе.

Создаются благоприятные условия для формирования объективной итоговой оценки знаний студентов, вследствие расширения диапазона шкалы оценок (шкала рейтинговых баллов), уточнения и конкретизации критериев оценки, оптимизации баллов, снижения субъективной роли преподавателя и повышения валидности контролируемых заданий.

Улучшается всесторонность контроля знаний, т.к. достижения каждого студента проверяются и оцениваются отдельными "порциями" учебного материала и складываются в суммарный рейтинг, характеризующий индивидуальный уровень знаний и умений по всей дисциплине. Помимо этого, всесторонность усиливается за счет критериев, позволяющих оценивать знания в пределах "порций" (глубина, самостоятельность выполнения задания, понимание, творческое применение материала и т.п.).

Реализация РТК, особенно в начальный период, требует несколько больших временных затрат преподавателя. Они обусловлены формированием технологии рейтинговой оценки: определением контрольных позиций, оптимизацией баллов, конкретизацией критериев, определением "веса" контрольных позиций, контрольных заданий, выбором форм и методов контроля, структурированием дисциплины и т.д. Эта работа необходима на уровнях одной дисциплины, цикла дисциплин, всего учебного плана.

На уровне дисциплины формирование рейтингового контроля включает в себя последовательное решение следующих задач:

- формулировки целей обучения по учебному предмету, при этом каждая целевая проблема решается на трех уровнях: темы, данной дисциплины и потребностей других дисциплин, участвующих в подготовке специалиста, т.е. на уровне его будущей профессиональной деятельности;

- отбора и подготовки учебного материала в соответствии с целями обучения;

- определения содержания контроля, т.е. выделение основополагающей части учебного материала, играющей существенную роль в дальнейшей учебной и практической деятельности специалиста;

- выбора средств измерения (распределение контрольных позиций по учебным темам программы курса);

- разработки системы оценивания (оценивание каждой контрольной позиции в баллах).

Первый опыт экспериментального использования рейтинговой системы контроля качества учебной работы студентов по дисциплине в Свердловском инженерно-педагогическом институте показал:

- выделение студентами большего времени на самостоятельную работу (40-80% опрошенных);

- сокращение количества пропусков занятий без уважительных причин;

- повышение объективности итоговой оценки по дисциплине (до 45% студентов);

- стремление значительной части студентов выполнять дополнительные виды учебной деятельности с целью повышения своего рейтинга.

Дальнейшее развитие рейтинговой технологии контроля необходимо осуществлять в направлении разработки единой количественной оценки качества знаний студентов, позволяющей:

а) определить условия перехода студента со ступени на ступень при многоуровневом обучении;

б) объективно оценить конкурентоспособность выпускника на рынке специалистов.

Для этого в вузах в сложившихся условиях перехода к обучению в системе бакалавр-магистр удобно сочетать проводимый в настоящее время отбор содержания дисциплин новых учебных планов с определением содержания контроля, выбором средств измерения (тесты, контрольные работы, коллоквиумы, и т.п.) и разработкой системы оценивания.

1.3. Профессиональная психология

Э.Ф. Зеер,

О.Н. Шахматова

ПСИХОТЕХНОЛОГИИ СТИМУЛИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РОСТА ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

Изменения социально-экономических условий в обществе, обновление системы профессионального образования, широкое внедрение ин-