

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЯВЛЕНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ И
ОРГАНИЗАТОРСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ У СТУДЕНТОВ
ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

Поскольку всякое индивидуальное действие осуществляется в условиях прямых или косвенных отношений с другими людьми, оно включает (наряду с физическими) коммуникативный аспект. Действия, сознательно ориентированные на смысловое их восприятие другими людьми, иногда называют коммуникативными действиями. Различают процесс коммуникации и составляющие его акты. Основной задачей функции коммуникативного процесса является достижение социальной общности при сохранении индивидуальности каждого ее элемента. В отдельных актах коммуникации реализуются управленческая, информативная, эмоциональная и фатическая (связанная с установлением контактов) функции, первая из которых является генетически и структурно исходной. По соотношению этих функций условно выделяются сообщения: побудительные (убеждение, внушение, приказ, просьба); информативные (передача реальных или вымышленных сведений); экспрессивные (возбуждение эмоционального переживания); фатические (установление и поддержание контакта). Кроме того, коммуникационные процессы и акты можно классифицировать и по другим основаниям. Так, по типу отношений между участниками различаются межличностная, публичная, массовая коммуникации; по средствам коммуникации - речевая (письменная и устная), паралингвистическая (жест, мимика, мелодия), вещественно-знаковая (продукты производства, изобразительного искусства и т.д.).

Коммуникативные и организаторские способности входят в группу профессионально важных и, таким образом, могут выступать в качестве прогностического показателя становления инженера-педагога. Проявление этих качеств исследовалось методикой КОС (коммуникативные, организаторские способности).

Коммуникативность как черта характера развивается на основе общительности, которая, закрепляясь в поведении, является предпосылкой для формирования таких качеств личности, как направленность на общение, интерес к людям, социальная рефлексия и эмпатия. Все эти качества можно считать необходимыми для работы в сфере профес-

сии "человек-человек", а также в других сферах, где работа связана с руководством и общением. Не менее важны и организаторские способности, которые проявляются в сложных ситуациях, инициативности, деятельности и общении, планировании деятельности.

В нашем исследовании испытуемые должны были ответить на 40 вопросов теста. В исследовании приняли участие 73 студента. Ответы испытуемых сопоставлялись с дешифратором и подсчитывалось количество совпадений отдельно по коммуникативным и организаторским способностям.

Вычислялись оценочные коэффициенты коммуникативных (Кк) и организаторских (Ко) способностей как отношения количества совпадений ответов по коммуникативным (Кх) и организаторским (Ох) способностям к максимально возможному числу совпадений (20), по формулам

$$K_k = \frac{K_x}{20} \quad , \quad (1.1)$$

$$K_o = \frac{O_x}{20} \quad . \quad (1.2)$$

Для качественной оценки результатов необходимо сопоставить полученные коэффициенты со шкальными оценками (табл. I).

Таблица I

Шкала оценок коммуникативных и организаторских способностей

Кк	Ко	Шкальная оценка (уровень)
0,10 - 0,45	0,20 - 0,55	1
0,46 - 0,55	0,56 - 0,65	2
0,56 - 0,65	0,66 - 0,70	3
0,66 - 0,75	0,71 - 0,80	4
0,75 - 1,00	0,81 - 1,00	5

При анализе полученных результатов учитывались следующие шкальные оценки.

Испытуемые, получившие оценку 1, характеризуются низким уровнем проявления коммуникативных и организаторских способностей.

Студентам, получившим оценку 2, коммуникативные и организаторские способности присущи на уровне ниже среднего. Они не стремят-

ся к общению, чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе, предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства, испытывают трудности в установлении контактов с людьми и в выступлении перед аудиторией, плохо ориентируются в незнакомой ситуации, не отстаивают свое мнение, тяжело переживают обиды, проявление инициативы в общественной деятельности крайне занижено, во многих делах предпочитают избегать принятия самостоятельных решений.

Для испытуемых, получивших оценку 3, характерен средний уровень проявлений коммуникативных и организаторских способностей. Они стремятся к контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, отстаивают свое мнение, планируют свою работу, однако потенциал их склонностей не отличается высокой устойчивостью. Эта группа испытуемых нуждается в дальнейшей серьезной и планомерной воспитательной работе по формированию и развитию коммуникативных и организаторских способностей.

Студенты, получившие оценку 4, относятся к группе с высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских способностей. Они не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, постоянно стремятся расширить круг своих знакомств, занимаются общественной деятельностью, помогают близким друзьям, проявляют инициативу в общении, с удовольствием принимают участие в организации общественных мероприятий, способны принять самостоятельное решение в трудной ситуации.

Испытуемые, получившие высшую оценку 5, обладают очень высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских способностей. Они испытывают потребность в коммуникативной и организаторской деятельности и активно стремятся к ней, быстро ориентируются в трудных ситуациях, непринужденно ведут себя в новом коллективе, инициативны, предпочитают в важном деле или в создавшейся сложной ситуации принимать самостоятельные решения, отстаивают свое мнение и добиваются, чтобы оно было принято товарищами, могут внести оживление в незнакомую компанию, любят организовывать всякие игры, мероприятия, настойчивы в деятельности, которая их удовлетворяет. Они сами ищут занятия, которые бы удовлетворяли их потребность в коммуникации и организаторской деятельности.

Ориентируясь на данные, представленные в табл. 2, можно предположить, что почти 1/5 часть студентов двух специальностей имеет крайне низкие, невыраженные коммуникативные способности, 68,6% студентов имеют достаточное проявление коммуникативных способностей,

а, значит, могут вполне успешно реализоваться в качестве инженера-педагога. В то же время по высшему уровню проявления коммуникативных качеств студенты кафедры РТ значительно опережают студентов кафедры АТП (46,9% и 21% соответственно). Около 10% студентов требуют развития данной способности в процессе учебной деятельности и прохождения педагогических практик.

Таблица 2
Проявление коммуникативных способностей у студентов разных специальностей по шкальным оценкам, в %

Специальность	Способность проявляется достаточно для профессии инженера-педагога	Слабое проявление способности, требуется ее усиленное развитие			Отсутствие способности, несответствие профессии	
		5-й уровень	4-й уровень	3-й уровень	2-й уровень	1-й уровень
АТП	21 68,3	36,8	10,5	10,5	21,2	
РТ	46,9 68,8	9,4	12,5	9,4	21,8	
Итого	68,6			9,9	21,5	

Коммуникативные способности у юношей проявляются не так, как у девушек (табл. 3).

Следует обратить внимание не столько на проявление более высоких уровней коммуникативных способностей у девушек-студенток (как в целом 78,2%, так по качественным показателям - 5-й и 4-й уровни), сколько на отсутствие данных способностей у 32,1% студентов - юношей из числа опрошенных, это почти в 3,5 раза больше, чем у девушек - студенток. И это при том, что система образования, в том числе и профессионального, крайне нуждается в преподавателях мужчинах.

Существенно хуже обстоит дело с проявлением организаторских способностей. Лишь 45,2% студентов обеих специальностей имеют достаточный уровень (табл. 4).

У 35,6% студентов следует развивать организаторские способности в процессе обучения, выполнения общественно значимых поручений и общения с преподавателями и студентами в институте, инженерно-педагогическими работниками и учащимися ПТУ в период педагогических практик. Важно, следует обратить внимание на то, что 19,2% сос-

Таблица 3
 Проявление коммуникативных способностей студентов
 тех же групп и специальностей, разделенных
 по половому признаку

Пол студент	Уровни по шкале оценок				
	5	4	3	2	1
	1,0 - 0,76	0,75-0,66	0,65-0,56	0,55-0,46	0,45-0,1
	Способность проявляется достаточно для профессии инженера-педагога			Слабое проявление способности, требуется ее усиленное развитие	Отсутствие способности, несоответствие профессии
Юноши	28,6	14,3	17,9	7,1	32,1
		60,8			
Девушки	47,8	26,1	4,3	13,0	8,8
		78,2			

твляют студенты, которых целесообразно готовить для работы, прямо не связанной с выполнением педагогических функций. К сожалению, и по этому показателю студенты юноши "впереди" - 28,6%, в то время как девушки, у которых организаторские способности не проявляются, составили 13,2% от числа опрошенных (табл. 5).

В качественном плане (проявление способности на 5-4-м уровнях) девушки - студентки опережают юношей.

Успешному развитию коммуникативных и организаторских способностей будущих инженеров-педагогов могут способствовать возрождение в вузе в новом качестве института общественных поручений, введение материальных стимулов для студентов, добросовестно выполняющих обязанности старосты учебной группы, поощрение студентов, активно и эффективно проводивших профориентационную работу в школах и СПТУ, и другие формы работы.

Таблица 4

Степень проявления организаторских способностей у студентов разных специальностей по шкальным оценкам, в %

Специальность	Уровни по шкале оценок				
	5	4	3	2	1
	1,0-0,76	0,75-0,66	0,65-0,56	0,55-0,46	0,45-0,1
	Способность проявляется в достаточной мере для профессии инженера-педагога			Слабое проявление способности, необходимо интенсивное развитие	Способности не проявляются
АТЛП	5,3	36,8	5,3	36,8	15,8
		47,4			
РТ	18,8	18,8	5,3	34,4	22,7
		42,9			
Итого		45,2		35,6	19,2

Таблица 5

Степень проявления организаторских способностей студентов тех же групп и специальностей, разделенных по половому признаку, в %

Пол студентов	Уровни по шкале оценок				
	5	4	3	2	1
	1,0-0,76	0,75-0,66	0,65-0,56	0,55-0,46	0,45-0,1
	Способность проявляется в достаточной мере для профессии инженера-педагога			Слабое проявление способности, необходимо интенсивнее развитие	Способность не проявляется
Юноши	7,1	28,6	3,6	32,1	28,6
		39,3			
Девушки	21,7	21,7	4,3	39,1	13,2
		47,7			