

Не до конца понятно, что считать количественной характеристикой инноваций в образовании? Являются ли это количество патентов, ноу-хау, лицензий, полученных в сфере образования, или это новые внедренные образовательные технологии, учебные программы, методы обучения. В директивных документах по инновационной деятельности таких как «Руководство по научной и научно-технической активности», «Стандарт отчетности по научным и исследовательским разработкам», «Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям (Руководство Осло) нет однозначной трактовки и количественной интерпретации понятия «инновации». А количественное измерение прогнозируемого объекта неизбежная процедура для осуществления прогнозирования.

Третий блок проблем прогнозирования в образовании связан с информацией. Успешность прогнозирования зависит от объема, точности и качества информации о предмете прогнозирования. Информация является основой для прогнозов, из-за ее отсутствия процесс становится невозможным. В России главный орган статистики - Росстат не ведет статистический учет инновационных товаров, объемов инноваций, уровня инновационной активности в сфере образования. Также сложность прогнозирования инноваций в образовании возникает из-за специфики «товара, продукта» сферы образования. Образовательная деятельность сама по себе непрерывна, состоит из серии постоянных, постепенных, мало заметных улучшающих изменений в продуктах и процессах. Это затрудняет выявление инноваций как отдельных событий, т. е. как фактов осуществления значительного изменения, что влечет за собой отсутствие статистического учета данного явления.

Таким образом, выявленные проблемы в процессе прогнозирования инноваций в сфере образования свидетельствуют о необходимости совершенствования не только самой методологии прогнозирования, но и более четкого понимания явления «инновации»

Список литературы

1. Фирстов Ю. П., Хуснияров М. Р. Особенность прогнозирования научно-технического развития в экономике инноваций // Современные проблемы науки и образования. - 2013. - № 4.
2. Рындык П. А., Юрлов Ф. Ф. Обоснование необходимости учета неуправляемых факторов при прогнозировании и оценке эффективности инновационных инвестиционных проектов // Интеграл. - 2009. - № 3 (47).
3. Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям (Руководство Осло) [Электронный ресурс]// Сайт Росстата России. Режим доступа: www/gks.ru.

УДК 378.1:[005.21:005.332.4]

Маврина И.Н.
ФГАОУ ВПО РГППУ,
г. Екатеринбург

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ КОНКУРЕНТНОЙ СТРАТЕГИИ ВУЗА

Аннотация. В статье рассмотрены теоретико-методологические аспекты формирования конкурентной стратегии развития вуза. Особое внимание уделено технологии обоснования стратегических целей и приоритетов с учетом современных трактовок экономического содержания конкуренции и вузовского предпринимательства.

Ключевые слова: конкурентоспособность, предпринимательский потенциал, стратегия вуза, ценностно-сетевой подход.

Технологию формирования и реализации стратегии вуза необходимо базировать с учетом основных положений теорий конкуренции. В частности, при обосновании целей, приоритетов и механизмов реализации стратегии поведения вуза целесообразно учитывать современные трактовки экономического содержания самого понятия «конкуренция». Автор полагает, что в условиях рыночных отношений, активно развивающихся в сфере высшего профессионального образования, вполне правомерно применение, во-первых, поведенческого толкования конкуренции, как борьбы за редкие экономические блага, к которым возможно отнести образовательные услуги, во-вторых, структурного подхода к анализу конкуренции с акцентом на исследование структуры рынка услуг профессионального образования и господствующих на нем условий. Кроме того, проектирование стратегического развития вуза целесообразно с применением функционального подхода, с преобладающим акцен-

том на изучении роли конкуренции в активизации его предпринимательской деятельности, поиске и реализации новых альтернативных способов обеспечения рыночной потребности в образовательных услугах. Данный подход к конкуренции, как расширенному соперничеству, позволяет выйти за рамки поведения действующих в отрасли конкурентов, более полно учесть угрозы вхождения на рынок услуг высшего профессионального образования новых участников и появления новых услуг-субститутов (аналогов), своевременно оценить рыночную власть не только существующих, но и потенциальных участников (конкурентов, покупателей и поставщиков) этого рынка.

Представляется весьма перспективным также использование в методологии организации стратегического управления вузом ценностно-сетевых подходов к исследованию конкуренции, в основе которого лежит логистическая концепция, ориентирующая на органичное сочетание конкурентных отношений по вхождению вузов в производственные сети создания научно-образовательных услуг, как конечных отраслевых продуктов, с кооперационными отношениями включенных в цепь участников создания конечной потребительной стоимости (ценности). Ценностно-сетевой подход, базирующийся на конкуренции «цепей» и кластерной организации научно-образовательных и производственных систем, предполагает реализацию проектного управления вузом, основывается на формировании и развитии партнерских цепочек между структурными подразделениями самого вуза, а также с учреждениями образования и науки, бизнес-сообществом, институтами гражданского общества, органами власти и местного самоуправления, домохозяйствами.

Комплексное использование вышеуказанных подходов даёт возможность при формировании и реализации стратегии вуза максимально отразить многоаспектный и динамичный характер конкуренции, учесть взаимосвязь развития рынка услуг профессионального образования с рынком труда.

Стратегия организации вуза должна базироваться на методологии учета триединства общего, особенного и единичного (специфического) [1]. Общее заключается в том, что стратегия должна учитывать приоритеты общенациональной государственной политики в сфере высшего профессионального образования, обусловленные стратегическими целями и задачами страны, а также иметь единый алгоритм, возможный к использованию во всех регионах России. Особенное – в том, что в каждом регионе должна учитываться специфика конкретного региона, проявляющаяся в особенностях структуры хозяйственного комплекса, в том числе регионального рынка труда и рынка образовательных услуг. Единичное – в учете особенностей внутренней среды вуза, определении ее сильных и слабых сторон, механизмов сопряжения с прогнозируемыми изменениями внешней среды.

Применительно к исследованию проблемы стратегического управления вузом большое значение имеют положения концепции «корневых компетенций». Корневые компетенции, как совокупность уникальных знаний, умений и навыков, должны отвечать следующим критериям: вносить наибольший вклад в воспринимаемую потребителем ценность товара или услуги; представлять трудность для воспроизводства конкурентами; иметь возможность расширенного производства и реализации максимальной линейки продукта или услуг, в основе которой лежит корневая компетенция. Формирование и реализация стратегии заключается в выявлении, усилении и развитии в первую очередь уникальных корневых компетенций [4].

Внедрение стратегического управления в сфере высшего профессионального образования требует учёта особенностей вузов, как организационных структур, а так же специфики самих рынков услуг высшего профессионального образования и рынка труда.

Как субъекты стратегического управления вузы характеризуются следующими особенностями:

- представляют собой яркий пример иерархических организаций, состоящих из большого числа относительно автономных структурных подразделений, обладающих неравными возможностями с точки зрения их ресурсных и компетентностных потенциалов;
- структурные подразделения вузов участвуют на различающихся по своим структурным и конъюнктурным характеристикам сегментах рынка образовательных услуг и рынка труда, что обуславливает расхождение их интересов, осложняет формирование стратегии вуза, как единого целого и предопределяет значимость проблемы декомпозиции стратегических целей;
- конкурентное преимущество вузов существенно зависит от соотношения финансовых потоков генерируемых различными категориями заинтересованных групп (стейкхолдеров). В качестве стейкхолдеров могут служить органы государственной власти, местного самоуправления или институты гражданского общества (торгово-промышленные палаты, отраслевые ассоциации, союзы и др.) В первую очередь, это относится к формированию такой важной пропорции как формирование бюджетного и внебюджетного финансирования [2];
- структурные подразделения вуза могут находиться на различных стадиях своего жизненного цикла (роста, зрелости, старения), определяющих их стратегические цели и возможности их реализации.

Для вуза, как сложной иерархической многоуровневой организации разработка стратегии позволяет сформировать не только цели-задания структурным подразделениям вуза, но и сформировать цели-ориентации, основанные на учете и согласовании интересов различных групп: государства (собственника), менеджмента (владельца управленческих ресурсов, профессорско-преподавательского состава (владельца когнитивных ресурсов), а также стейкхолдеров— экономических партнеров (владельцев ресурсов влияния). Для этого стратегия должна органично встраивать стратегическое целеполагание в технологию управления вузом и ориентировать на сохранение его организационной целостности. С точки зрения источника инициатив по формированию стратегии и характера источников информации существуют два подхода: сверху вниз — по инициативе руководства (создаваемые), и снизу вверх, вследствие активности нижних уровней управления (эмпирические) [3]. Автор разделяет точку зрения на то, что процесс разработки стратегии должен идти не только сверху вниз, но и снизу вверх. Стратегия развития вуза представляет собой, во-первых, важный инструмент коммуникации, поскольку ее положения служат средством доведения до персонала университета идентичности целей и ситуации в конкурентной среде; во-вторых, она является действенным средством обеспечения координации деятельности по дальнейшей разработке программ развития структурных подразделений университета, а также организации форума для обмена мнениями и достижения согласия в видении будущего и стратегических намерений.

Разработку стратегических целей и приоритетов вуза целесообразно осуществлять с учётом особенностей структуры его предпринимательского потенциала. Предпринимательский потенциал вуза — понятие синтезирующего характера, системно отражающее важнейшие черты предпринимательства, как многофункциональной социально-экономической категории. Он вбирает в себя черты творческого, инновационного и коммерческого потенциалов, каждый из которых содержит в своей структуре ряд ресурсных потенциалов, в том числе кадровый, информационный, финансовый, технологический и др.

Стратегия развития предпринимательского потенциала должна базироваться на комплексной оценке ресурсов, компетенций и целевых параметров. Это предполагает проведение целеполагания, конкурентного анализа с оценкой внешней и внутренней среды вуза в разрезе основных видов его деятельности (научно-исследовательской, образовательной, инновационной), отражающих последовательные стадии формирования знания.

Список литературы

1. Антропов В.А. Социально-экономические основания современной концепции российского профессионального образования // Социально-экономические основания современной концепции российского профессионального образования Индустриальная Россия. Профессорский сборник научных статей. УМЦ-УПИ. — Екатеринбург, 2012. — С. 59-75.
2. Рябов В.Ф., Пузанков Д.В., Мамонтов А.Н. Базисные и индикативные показатели реализации стратегических приоритетов развития университета // Университетское управление: теория и практика. — 2002. — № 4. — С. 51-60
3. Титова Н.Л. Стратегии иерархических организаций (на примере университетов) // Университетское управл.: практика и анализ. — 2011. — №5. — С. 24-30.
4. Томпсон А.А., Стрикленд А. Дж. Стратегический менеджмент. Концепции и ситуации. — М.: ИНФРА-М, 2000. — 658 с.

УДК 378.014.5

Мальшенко Н.Г.
ФГАОУ ВПО РГППУ,
г. Екатеринбург

МОНИТОРИНГ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕОРГАНИЗОВАННОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА

Аннотация. В статье описывается необходимость применения комплексного мониторинга процессов создания федеральных университетов, предлагается методический подход оценки синергетического эффекта от присоединения вузов.

Ключевые слова: мониторинг, присоединение, реорганизация вузов, синергетический эффект, социально-экономическое развитие.