

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГАОУ ВПО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет»

К. А. Игишев

ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Практикум

В двух частях

Часть 1

*Допущено Учебно-методическим объединением
по профессионально-педагогическому образованию в качестве
учебного пособия для студентов высших учебных заведений,
обучающихся по направлению подготовки
051000.62 Профессиональное обучение
(правоведение и правоохранительная деятельность)*

Екатеринбург
РГППУ
2013

УДК 351.74(075.8)

ББК Х7я73-5

И26

Игишев, К. А.

И26 Правоохранительные органы Российской Федерации: практикум:
в 2 частях / К. А. Игишев. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед.
ун-та, 2013. Ч. 1. 98 с.

ISBN 978-5-8050-0502-3

Практикум предназначен для проведения практических (семинарских) занятий по дисциплине «Правоохранительные органы». Часть первая включает в себя материал, направленный на изучение основ правоохранительной деятельности в России. По каждой теме дисциплины представлены основные вопросы ее изучения, нормативные правовые акты и литература. Практикум составлен с учетом изменений в законодательстве на сентябрь 2012 г.

Для студентов, аспирантов, преподавателей, работников правоохранительных органов.

УДК 351.74(075.8)

ББК Х7я73-5

Рецензенты: заслуженный юрист России, доктор юридических наук, профессор С. Н. Сабанин (НВПОУ «Уральский гуманитарный институт»); кандидат юридических наук, доцент А. А. Воронина (ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет»)

ISBN 978-5-8050-0502-3

© ФГАОУ ВПО «Российский государственный
профессионально-педагогический
университет, 2013

© Игишев К. А., 2013

Оглавление

Введение.....	5
Тема 1. Предмет и система дисциплины «Правоохранительные органы».....	8
Основные вопросы.....	8
Нормативные правовые акты.....	9
Список рекомендуемой литературы.....	11
Вопросы и задания для самоконтроля.....	13
Задачи.....	14
Тема 2. Органы обеспечения правопорядка и безопасности в Российской Федерации.....	16
Основные вопросы.....	16
Нормативные правовые акты.....	17
Список рекомендуемой литературы.....	19
Вопросы и задания для самоконтроля.....	26
Задачи.....	26
Тема 3. Органы, осуществляющие деятельность по раскрытию и расследованию преступлений и правонарушений.....	31
Основные вопросы.....	31
Нормативные правовые акты.....	31
Список рекомендуемой литературы.....	34
Вопросы и задания для самоконтроля.....	37
Задачи.....	38
Тема 4. Органы прокуратуры и прокурорский надзор в Российской Федерации.....	41
Основные вопросы.....	41
Нормативные правовые акты.....	42
Список рекомендуемой литературы.....	46
Вопросы и задания для самоконтроля.....	49
Задачи.....	51

Тема 5. Юридическая помощь и ее организация в Российской Федерации.....	80
Основные вопросы	80
Нормативные правовые акты	80
Список рекомендуемой литературы.....	81
Вопросы и задания для самоконтроля	88
Задачи	89
Заключение	97

Введение

Настоящий практикум подготовлен с учетом положений законодательства о правоохранительных органах, материалов судебной и административной практики для проведения со студентами, обучающимися в высших учебных заведениях профессионального образования по юридическим специальностям, практических и семинарских занятий по дисциплинам «Правоохранительные органы» и «Прокурорский надзор». Он также может быть использован для самостоятельной работы студентов¹.

При подготовке практикума учтены изменения, внесенные в законодательство о правоохранительных органах Российской Федерации на сентябрь 2012 г., а также перспективы и основные направления его развития и совершенствования.

Практические и семинарские занятия проводятся по большинству тем и имеют целью развитие у студентов умения юридического анализа конкретных ситуаций и правильного применения к ним положений закона. Материал в настоящей работе соответствует учебным программам. К каждому практическому занятию прилагается перечень основных вопросов, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных правовых актов, а также список рекомендуемой литературы. Кроме того, по каждой теме имеются вопросы и задания для самоконтроля.

Задачи систематизированы по темам и охватывают все наиболее сложные аспекты организации и деятельности правоохранительных органов. При составлении задач использован фактический материал (судебная и административная практика). Фамилии участников, а также некоторые обстоятельства дел, приведенные в задачах, изменены по этическим соображениям. Включенные в практикум задачи подлежат решению на основе норм уголовного, уголовно-процессуального, гражданско-процессуального законодательства, а также законодательства о правоохранительных органах Российской Федерации. Немаловажным также является при-

¹ Для успешной работы с практикумом следует предварительно изучить теоретический материал, изложенный в кн.: Правоохранительные органы России: учеб. для вузов / под ред. В. П. Божьева. М.: Юрайт, 2011. 333 с.; Правоохранительные органы: учеб. для вузов / под ред. О. А. Галустьяна, А. В. Ендольцевой, А. П. Кизлыка. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юнити-Дана, 2009. 383 с.

менение международно-правовых актов при разрешении конкретных дел, причем следует иметь в виду, что в свете проведения в России судебной и административной реформ законодательство имеет свойство меняться, что отражается на правоприменительной практике и, как следствие, на решении конкретных задач.

При решении задач следует придерживаться методики, которая должна обеспечить:

- правильное решение задачи по существу;
- юридическую обоснованность решения со ссылкой на конкретные нормативно-правовые акты;
- учет сложившейся судебной и административной практики;
- логичность и последовательность изложения доводов, каждый из которых должен отталкиваться от предыдущего (базироваться на нем, быть связанным с ним и т. п.), т. е. необходимо четко определить причинно-следственную связь отношений;
- максимально краткую и точную формулировку промежуточных выводов и итогового решения (в том числе ответов на поставленные вопросы).

Основные методические положения и приемы, необходимые для решения учебного дела, следующие:

1. Прежде чем приступать к решению задачи, установите характер и виды возникших правоотношений.
2. С учетом характера и видов правоотношений определите круг нормативно-правовых актов, подлежащих применению.
3. Определите круг материалов судебной или административной практики по данной категории дел по принципу «Если не нашел ответ в законе – попытайся найти его в судебной или административной практике; если закон требует пояснений – поясни его примером из судебной практики».
4. Определите теоретические основы решения дела. Составьте перечень литературы, минимально необходимый для усвоения теоретических положений для правильного решения задачи и ответов на дополнительные вопросы.
5. Сформулируйте основные положения в обоснование каждого этапа решения задачи и ответов на поставленные вопросы.

6. Кратко и четко сформулируйте промежуточные выводы (по отдельным вопросам), а затем итоговые выводы (как правило, они должны совпадать с ответами на поставленные в задаче вопросы).

7. Подготовьте материалы, оформляющие (завершающие) решение задачи, а именно проекты актов органов исполнительной или судебной власти.

В соответствии со структурой первой части практикума предполагается проведение практических и семинарских занятий по таким основным темам дисциплины «Правоохранительные органы», как «Предмет и система дисциплины “Правоохранительные органы”», «Органы обеспечения правопорядка и безопасности в Российской Федерации», «Органы, осуществляющие деятельность по раскрытию и расследованию преступлений и правонарушений», «Органы прокуратуры и прокурорский надзор в Российской Федерации» и «Юридическая помощь и ее организация в Российской Федерации».

Тема 1. ПРЕДМЕТ И СИСТЕМА ДИСЦИПЛИНЫ «ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ»

Основные вопросы

1. Понятие, задачи и основные признаки правоохранительной деятельности.

2. Направления (функции) правоохранительной деятельности: конституционный контроль, правосудие, прокурорский надзор, раскрытие и расследование преступлений, оказание юридической помощи и защита по уголовным делам.

3. Монофункциональные и полифункциональные правоохранительные органы. Предмет и система курса «Правоохранительные органы». Его соотношение с другими юридическими дисциплинами.

4. Общая характеристика и классификация законодательства и иных правовых актов о правоохранительных органах.

5. Характеристика правовых актов о правоохранительных органах по их содержанию: общего характера, о судебной власти, об организации и деятельности судов, о прокурорском надзоре и органах прокуратуры, об организации раскрытия и расследования преступлений, об организации юридической помощи.

6. Характеристика правовых актов о правоохранительных органах по их юридической силе: Конституция РФ; федеральные конституционные законы, федеральные законы, в том числе законы субъектов РФ; указы и распоряжения Президента РФ; постановления и распоряжения Правительства РФ; акты федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации, акты Генеральной прокуратуры России.

7. Постановления Конституционного суда РФ, разъяснения по вопросам судебной практики Верховного суда РФ и Высшего арбитражного суда РФ. Их значение для правоохранительных органов.

8. Основные международные документы, касающиеся организации и деятельности правоохранительных органов. Значение этих документов.

9. Источники официального опубликования правовых актов о правоохранительных органах.

Нормативные правовые акты

Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. (принята на Генеральной Ассамблее ООН резолюцией 217А (III)) // Российская газета. 1998. 10 дек.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (и протоколы к ней) от 4 ноября 1950 г. // Собрание законодательства РФ. 1998. № 20. Ст. 2143.

Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12.

Конституция РФ от 12 декабря 1993 г. (в ред. от 30.12.2008 г.) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Декларация прав и свобод человека и гражданина от 22 ноября 1991 г. № 1920-1 // Ведомости СНД РСФСР и ВС РФ. 1991. № 52. Ст. 1865.

Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (в ред. от 28.12.2010 г.) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.

Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. 1-ФКЗ «Об арбитражных судах Российской Федерации» (в ред. от 30.04.2010 г.) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 18. Ст. 1589.

Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (в ред. от 27.12.2009 г.) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» (в ред. от 07.02.2011 г.) // Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3170.

Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 898.

Закон РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (в ред. от 07.02.2011 г.) // Российская газета. 1992. 30 апр.

Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (в ред. от 29.12.2010 г.) // Ведомости СНД РСФСР и ВС РФ. 1992. № 30. Ст. 1792.

Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности» (в ред. от 28.12.2010 г.) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 15. Ст. 1269.

Федеральный закон от 17 ноября 1995 г. № 168-ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 07.02.2011 г.) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» (в ред. от 23.12.2010 г.) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 51. Ст. 6270.

Федеральный закон от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (в ред. от 27.07.2010 г.) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 33. Ст. 3418.

Федеральный закон от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества Российской Федерации» (в ред. от 08.12.2010 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 11. Ст. 1022.

Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (в ред. от 23.07.2008 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (в ред. от 29.04.2008 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3031.

Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (в ред. от 28.12.2010 г.) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 11. Ст. 1146.

Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (в ред. от 24.01.2011 г.) // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52, ч. 1. Ст. 6228.

Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» // Российская газета. 2011. 29 дек.

Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О следственном комитете Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 1. Ст. 15.

Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

Список рекомендуемой литературы

Андреева Т. Некоторые комментарии к Федеральному закону «О третейских судах в Российской Федерации» / Т. Андреева // Хозяйство и право. 2003. № 1. С. 21–23.

Анишина В. И. Постановления Пленумов высших судов РФ: правовая природа, место и роль в правовой системе / В. И. Анишина // Российский судья. 2008. № 5. С. 4–8.

Бессарабов В. Г. Правоохранительные органы: учебник / В. Г. Бессарабов, Л. А. Воскобитова, Т. С. Дворянкина; отв. ред. Ю. К. Орлов. 2-е изд. Москва: Проспект, 2011. 490 с.

Воронцова И. В. Об обязательности постановлений Европейского Суда / И. В. Воронцова // Российский судья. 2009. № 6. С. 46–48.

Герценштейн О. В. Об изменении законодательства о статусе судей в Российской Федерации и об органах судейского сообщества в связи с принятием Федерального закона «О противодействии коррупции» / О. В. Герценштейн // Российский судья. 2009. № 4. С. 38–44.

Голубок С. А. Международно-правовые стандарты права на судебную защиту / С. А. Голубок // Правоведение. 2007. № 1. С. 112–125.

Гриб В. Г. Правоохранительные органы Российской Федерации: курс лекций / В. Г. Гриб, А. В. Мелехин. Москва: Маркет ДС Корпорейшин, 2010. 421 с.

Гуськова А. П. По итогам судебно-правовой реформы России // Российский судья. 2007. № 3. С. 5–6.

Гуськова А. П. Правоохранительные органы (судоустройство): учебник / А. П. Гуськова, А. А. Шамардин. Москва: Юрист, 2005. 321 с.

Гуценко К. Ф. Правоохранительные органы: учебник для юридических вузов и факультетов / К. Ф. Гуценко. Москва: Зерцало-М, 2007. 440 с.

Гуценко К. Ф. Правоохранительные органы: учебник / К. Ф. Гуценко, М. А. Ковалев; под ред. К. Ф. Гуценко. Москва: Зерцало, 2010. 496 с.

Дмитриев Ю. А. Правоохранительные органы Российской Федерации: учебник для высших учебных заведений / Ю. А. Дмитриев, М. А. Шапкин. Москва: Эксмо, 2007. 304 с.

Жариков Ю. С. Роль постановления Пленума Верховного Суда РФ в обеспечении законности уголовно-правового регулирования / Ю. С. Жариков // Российский судья. 2007. № 9. С. 6–9.

Зуев О. М. О роли суда в правотворческом процессе / О. М. Зуев // Российский судья. 2007. № 12. С. 4–5.

Иванова Т. В. Нормотворческая деятельность судебных органов в условиях континентального права / Т. В. Иванова // Российский судья. 2005. № 10. С. 45–46.

Ильичев И. Е. Правовое обеспечение функционирования правоохранительных органов РФ [Электронный ресурс] / И. Е. Ильичев, В. В. Заречанский // Сайт Федерального центра образовательного законодательства. Режим доступа: <http://lexed.ru>.

Малюшин А. А. Проблемы судебного правотворчества / А. А. Малюшин // Российский судья. 2008. № 1. С. 37–40.

Малюшин А. А. Судебное правотворчество в процессе правоприменения / А. А. Малюшин // Российский судья. 2007. № 6. С. 7–10.

Марданов Д. А. Нормотворческая роль судебной практики в исполнительном производстве / Д. А. Марданов // Российский судья. 2006. № 4. С. 7–10.

Морозов Н. М. О сфере действия разъяснений высших судебных органов / Н. М. Морозов // Российский судья. 2006. № 2. С. 26–29.

Морхат П. М. Конституционные нормы о правосудии и правоохранительной деятельности: нравственное содержание / П. М. Морхат // Российский судья. 2007. № 2. С. 4–6.

Нехаев В. В. Реформа: судебная или конституционная [Электронный ресурс] / В. В. Нехаев // Закон. 2005. № 1 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Никитин А. С. К вопросу о понятиях «охрана» и «защита» в российском праве / А. С. Никитин // Государство и право. 2008. № 4. С. 38–46.

Об обеспечении прав граждан и организаций на информацию о судебной деятельности в Российской Федерации: проект Закона РФ // Российский судья. 2007. № 4. С. 3–8.

О состоянии судебной системы Российской Федерации и приоритетных направлениях ее развития и совершенствования: постановление VII Всероссийского съезда судей от 4 декабря 2008 г. // Российский судья. 2009. № 1. С. 32–42.

Повалихин С. Ю. Проект ФКЗ «О судах общей юрисдикции в РФ» и уровень нормативного закрепления положения о дисциплинарной ответственности судей: опыт стран общего права / С. Ю. Повалихин // Российский судья. 2010. № 6. С. 25–27.

Правоохранительные органы России: учебник для вузов / под ред. В. П. Божьева. Москва: Юрайт, 2011. 333 с.

Правоохранительные органы Российской Федерации: учебник / под ред. В. П. Божьева. Москва: Высшее образование, 2009. 336 с.

Правоохранительные органы: учебник для вузов / под ред. Н. А. Петухова, Г. И. Загорского. 5-е изд. Москва: Дашков и К, 2007. 576 с.

Правоохранительные органы: учебник / под ред. О. А. Галустьяна, А. В. Ендольцевой, А. П. Кизлыка. 4-е изд., перераб. и доп. Москва: Юнити-Дана, 2009. 383 с.

Савюк Л. К. Правоохранительные органы: учебник [Электронный ресурс] / Л. К. Савюк. Москва: Норма, 2007 // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02. Режим доступа: <http://consultant.ru>.

Султанов А. Р. О применении судами постановлений Европейского суда по правам человека / А. Р. Султанов // Российский судья. 2008. № 9. С. 46–47.

Тарадонов С. В. Правовой порядок и пути его укрепления. Параметры внутригосударственного и международного правового совершенствования / С. В. Тарадонов // Государство и право. 2006. № 5. С. 75–84.

Фоков А. П. Европейские стандарты правосудия в России / А. П. Фоков // Российский судья. 2006. № 11. С. 2–4.

Фоков А. П. Послание Президента В. Путина – основа крепкой и независимой судебной власти / А. П. Фоков // Российский судья. 2007. № 7. С. 2–3.

Халиков А. Н. Суд, правоохранительные органы и борьба с преступностью / А. Н. Халиков // Государство и право. 2008. № 11. С. 95–98.

Шапова С. А. Принцип социальной справедливости в правоприменительной деятельности (теоретические аспекты реализации) / С. А. Шапова // Государство и право. 2006. № 1. С. 19–26.

Шульга И. В. Правовая природа обзоров Верховного Суда Российской Федерации / И. В. Шульга // Российский судья. 2006. № 9. С. 7–9.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Какие органы именуется правоохранительными?
2. В чем заключается правоохранительная функция государства?
3. Дайте определение правоохранительной деятельности.
4. Перечислите признаки правоохранительной деятельности.
5. Какие функции правоохранительной деятельности вы знаете?
6. Подробно раскройте направления правоохранительной деятельности.

7. Что является предметом изучения дисциплины «Правоохранительные органы РФ»?

8. На какие группы могут быть подразделены все нормативные правовые акты, составляющие правовую основу деятельности правоохранительных органов?

9. Является ли прокуратура правоохранительным органом?

Задачи

Задача 1

Гражданин Семенов, встретив своего знакомого Мартынова, похвастался, что является сотрудником одного из правоохранительных органов, так как устроился на работу в частное охранное агентство. На это Мартынов заметил, что правоохранительными являются только государственные органы, а частное охранное агентство к таковым не относится, поэтому к правоохранительным органам никакого отношения не имеет.

Кто прав в данном споре? Аргументируйте свою позицию.

Задача 2

Студент 1-го курса юридического факультета Иванов обратился к своему дедушке, ветерану органов прокуратуры, с просьбой разъяснить ему, действительно ли задачи правоохранительных органов, действующих в РФ, реализуются в контексте положения ст. 2 Конституции РФ о том, что права и свободы человека – высшая ценность, а их обеспечение, соблюдение и защита – основная обязанность государства. Дедушка объяснил Иванову, что на самом деле деятельность правоохранительных органов государства всегда носит идеологическую окраску, а их задачи заключаются в защите интересов государства, борьбе с преступностью и иными правонарушениями.

Оцените данную позицию. Каковы задачи правоохранительной деятельности? При ответе сошлитесь на правовые нормы.

Задача 3

В 2011 г. 62-летний гражданин Мухин, осужденный в 1979 г. за спекуляцию, решил обратиться в правоохранительные органы с просьбой реабилитировать его. По мнению Мухина, сейчас это деяние считается общественно полезным и называется бизнесом.

Куда надлежит обращаться Мухину? При ответе сошлитесь на правовые нормы.

Задача 4

Выступая на семинарском занятии по дисциплине «Правоохранительные органы РФ», студент 1-го курса Глухарев высказал точку зрения, основанную на общении с отцом – полковником полиции, согласно которой важнейшими нормативными источниками правоохранительной деятельности являются в первую очередь ведомственные нормативно-правовые акты (приказы, инструкции, распоряжения и т. д.), поскольку именно они определяют конкретную деятельность и отчетность сотрудников соответствующих органов.

Оцените данную позицию. Какие источники дисциплины «Правоохранительные органы РФ» вы знаете? Приведите несколько их классификаций.

Задача 5

Недалеко от дома № 82 по ул. 40 лет Октября г. Екатеринбурга начались строительные работы, осуществляемые круглосуточно и мешающие жителям дома, чьи окна выходят на место строительства. Проявив бдительность, гражданка Пестова, проживающая в данном доме, убедилась, что строительство ведется лицами славянской и кавказской внешности, и предположила возможность подготовки ими под видом строительства террористического акта.

В какие правоохранительные органы может обратиться гражданка Пестова по данному вопросу? Каковы функции правоохранительной деятельности?

Задача 6

14-летний Никита Питерский периодически вступал в конфликты с родителями на почве авторитарности родительского подхода к его воспитанию, неучета ими мнения Никиты при выборе образовательного учреждения, посещаемых секций, друзей и т.д. Узнав, что права детей защищаются нормами Семейного кодекса РФ, Никита вознамерился обратиться в правоохранительные органы с целью защиты собственных прав и интересов.

Куда Никита может обратиться по данному вопросу? Защиту каких прав и свобод осуществляют правоохранительные органы? Составьте сравнительно-правовую таблицу, соотнесите в ней виды прав и свобод с правоохранительными органами, компетентными их защищать (в таблице обязательно укажите нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных органов).

Тема 2. ОРГАНЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВОПОРЯДКА И БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Основные вопросы

1. Основные задачи таможенных органов. Система таможенных органов: комитет, региональное управление, таможня, таможенный пост.

2. Компетенция таможенных органов. Таможенная деятельность, ее экономические и правоохранительные цели.

3. Общая характеристика безопасности РФ и ее система. Совет безопасности РФ.

4. Органы Федеральной службы безопасности (ФСБ): основные направления деятельности и полномочия. Органы внешней разведки: цели и основные полномочия.

5. Структура ФСБ РФ: управления (отделы) ФСБ России по отдельным регионам и субъектам Российской Федерации (территориальные органы безопасности); управления (отделы) ФСБ России в Вооруженных силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях, а также в их органах управления (органы безопасности в войсках); управления (отряды, отделы) ФСБ России по пограничной службе (пограничные органы); управления (отделы) ФСБ России по пограничной службе (пограничные органы); авиационные подразделения; подразделения специального назначения; образовательные учреждения и центры; научно-исследовательские подразделения; экспертные, судебно-экспертные подразделения; военно-медицинские подразделения и иные учреждения и подразделения, предназначенные для обеспечения деятельности ФСБ России.

6. Система органов внутренних дел РФ: задачи и функции. Задачи и функции Министерства внутренних дел (МВД) РФ. Структура центрального аппарата МВД РФ.

7. Федеральная миграционная служба: задачи, компетенция.

8. Следственный комитет МВД: задачи, компетенция.

9. Полиция как один из органов МВД РФ. Полиция общественной безопасности и криминальная полиция. Разграничение их функций.

10. Права и обязанности работников полиции. Порядок прохождения службы.

11. Следственный комитет Российской Федерации и его органы: задачи и структура. Военное следственное управление.

12. Министерство юстиции РФ и его органы: задачи и структура. Значение выполняемых органами юстиции задач для организационного обеспечения деятельности судов и реализации других правоохранительных функций.

13. Права и обязанности министра юстиции РФ. Коллегия Министерства юстиции.

14. Министерства, департаменты, управления, отделы юстиции субъектов РФ, их структура и основные функции.

15. Правовое положение работников юстиции, их классные чины.

16. Федеральная служба исполнения наказаний: задачи, компетенция.

17. Федеральная служба судебных приставов: задачи, компетенция.

18. Структура и основные направления деятельности Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН). Взаимодействие службы с иными правоохранительными органами при раскрытии и расследовании преступлений.

Нормативные правовые акты

Конституция РФ от 12 декабря 1993 г. (в ред. от 30.12.2008 г.) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Уголовно-исполнительный кодекс РФ от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ (в ред. от 07.02.2011 г.) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. Ст. 198.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 29.12.2010 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1, ч. I. Ст. 1.

Таможенный кодекс Российской Федерации от 28 мая 2003 г. № 61-ФЗ (в ред. от 27.11.2010 г.) // Собрание законодательства РФ. 2003. № 22. Ст. 2066.

Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности» (в ред. от 28.12.2010 г.) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 15. Ст. 1269.

Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (в ред. от 28.12.2010 г.) // Российская газета. 1995. 18 авг.

Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (в ред. от 29.04.2008 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3031.

Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» // Российская газета. 2011. 29 дек.

Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О следственном комитете Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 1. Ст. 15.

Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

Указ Президента РФ от 11 августа 2003 г. № 960 «Вопросы Федеральной службы безопасности Российской Федерации» // Российская газета. 2003. 15 авг.

Указ Президента РФ от 19 июля 2004 г. № 928 «Вопросы Федеральной миграционной службы» (в ред. от 31.10.2009 г.) // Российская газета. 2004. 21 июля.

Указ Президента РФ от 13 октября 2004 г. № 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний» // Российская газета. 2004. 19 окт.

Указ Президента РФ от 14 января 2011 г. № 38 «Вопросы деятельности Следственного комитета Российской Федерации» // Российская газета. 2011. 17 янв.

Указ Президента РФ от 1 марта 2011 г. № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. 2011. 2 марта.

Указ Президента РФ от 1 марта 2011 г. № 249 «Об утверждении Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» // Российская газета. 2011. 2 марта.

Указ Президента РФ от 1 марта 2011 г. № 250 «Вопросы организации полиции» // Российская газета. 2011. 2 марта.

Постановление Правительства РФ от 16 июня 1997 г. № 729 «Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях» (в ред. от 28.03.2010 г.) // Российская газета. 1997. 23 июня.

Приказ Министерства внутренних дел РФ от 30 марта 2010 г. № 249 «Об утверждении Инструкции о порядке проведения сотрудниками органов внутренних дел гласного оперативно-розыскного мероприятия обсле-

дования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» // Российская газета. 2010. 7 июля.

Приказ Федеральной таможенной службы от 7 февраля 2005 г. № 90 «Об утверждении Перечней подразделений таможенных органов Российской Федерации и должностей в них, которые занимают сотрудники, участвующие в оперативно-розыскной деятельности» // Российская газета. 2005. 19 марта.

Список рекомендуемой литературы

Алиев Ш. М. К вопросу о взаимодействии Совета Безопасности ООН и Международного суда ООН // Вестник МГУ. 2010. № 5. С. 107–116.

Афанасьев С. Ф. Заключение на авторский проект Федерального закона РФ «Об исполнительской деятельности частных судебных приставов-исполнителей» [Электронный ресурс] / С. Ф. Афанасьев, М. З. Шварц, В. А. Машанкин // Исполнительное право. 2006. № 4 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Ашмарин А. И. Финансово-правовые аспекты таможенного контроля / А. И. Ашмарин // Государство и право. 2009. № 1. С. 94–100.

Бакаева О. Ю. Проблемы правового регулирования таможенно-тарифных отношений [Электронный ресурс] / О. Ю. Бакаева // Юрист. 2002. № 4 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Бакаева О. Ю. Содержание категории «финансово-правовой статус» (на примере таможенных органов) / О. Ю. Бакаева // Государство и право. 2006. № 1. С. 95–99.

Бакаева О. Ю. Таможенное право как формирующаяся юридическая наука и учебная дисциплина [Электронный ресурс] / О. Ю. Бакаева // Финансовое право. 2009. № 2 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Батурин В. А. Судебная власть об ответственности органов внутренних дел в результате незаконной деятельности / В. А. Батурин // Российский судья. 2007. № 11. С. 4–8.

Березин А. А. Пределы правоприменительного усмотрения в деятельности ОВД / А. А. Березин // Российский судья. 2006. № 7. С. 36–38.

Березин М. Ю. Разграничение налоговых полномочий в федеральном государстве / М. Ю. Березин // Государство и право. 2006. № 1. С. 45–53.

Билоус Е. Н. Вопросы теории и практики оперативно-розыскной деятельности: проблемы и противоречия / Е. Н. Билоус, Н. Н. Васильев, С. В. Харченко // Государство и право. 2006. № 11. С. 21–31.

Борискин В. В. Оперативно-розыскная деятельность в работе службы судебных приставов-исполнителей Российской Федерации [Электронный ресурс] / В. В. Борискин // Общество и право. 2008. № 3 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Васильев Ф. П. Регламентирование правовой и организационной деятельности Минюста России [Электронный ресурс] / Ф. П. Васильев, А. А. Майдыков // Юридический мир. 2009. № 5 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Васильева И. Н. Теоретико-правовые аспекты административной деятельности таможенных органов при осуществлении правоохранительных функций [Электронный ресурс] / И. Н. Васильева // Таможенное дело. 2010. № 2 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Вельяминов Г. М. Таможенный союз в правовом ракурсе / Г. М. Вельяминов // Государство и право. 2010. № 2. С. 55–58.

Винниченко Н. Приставы за расширение полномочий [Электронный ресурс] / Н. Винниченко, А. Каширин // ЭЖ-Юрист. 2006. № 12 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Габричидзе Б. Н. Таможенное право / Б. Н. Габричидзе // Государство и право. 2009. № 1. С. 110–112.

Грицай О. В. О сущности судебного контроля за деятельностью органов принудительного исполнения / О. В. Грицай // Российский судья. 2009. № 3. С. 23–24.

Гришко А. Я. Судебный контроль за исполнением наказаний и новые Европейские пенитенциарные правила / А. Я. Гришко // Российский судья. 2007. № 2. С. 37–42.

Громова Т. Т. Деятельность учреждений юстиции по регистрации прав и судебная практика (Ульяновская область) [Электронный ресурс] / Т. Т. Громова // Адвокат. 2004. № 7 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Гулягин А. Административная реформа органов юстиции: введение в проблему [Электронный ресурс] / А. Гулягин // Административное право и процесс. 2007. № 4 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Гулягин А. Вопросы реформирования органов юстиции. Историческая обусловленность [Электронный ресурс] / А. Гулягин, М. Поротников // История государства и права. 2006. № 11 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Гулягин А. Реформа органов юстиции [Электронный ресурс] / А. Гулягин, М. Поротников // Законность. 2006. № 12 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Демчук С. Д. Миграционная политика и борьба с незаконной и криминальной миграцией / С. Д. Демчук // Государство и право. 2010. № 8. С. 16–23.

Ельцов Н. Юридическая экспертиза в практике работы органов юстиции [Электронный ресурс] / Н. Ельцов // Российская юстиция. 2001. № 7 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Жигалина О. С. Виды юридической деятельности таможенных органов [Электронный ресурс] / О. С. Жигалина // Таможенное дело. 2007. № 1 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Жигалина О. С. Некоторые проблемы правоприменительной деятельности таможенных органов [Электронный ресурс] / О. С. Жигалина // Таможенное дело. 2006. № 1 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Зажицкий В. И. Об использовании в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности / В. И. Зажицкий // Государство и право. 2010. № 7. С. 61–71.

Зубарев С. М. Понятие и сущность правового обеспечения реформы уголовно-исполнительной системы Минюста РФ [Электронный ресурс] / С. М. Зубарев [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Истомин С. И. Выбор таможенного режима и таможенный контроль [Электронный ресурс] / С. И. Истомин // Закон. 2008. № 2 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Каламкарян Р. А. Совет Безопасности ООН и Международный суд ООН: взаимодействие в интересах упрочения международного правопорядка / Р. А. Каламкарян // Государство и право. 2008. № 4. С. 57–66.

Карпов В. Ю. Новые функции службы судебных приставов Минюста России: задачи и перспективы [Электронный ресурс] / В. Ю. Карпов // Современное право. 2002. № 8 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Кикоть В. Я. Вклад правоохранительных органов России и стран СНГ в дело укрепления международной законности и правопорядка: Кадровый потенциал как фактор по обеспечению безопасности РФ и целостности институтов власти в рамках правового государства / В. Я. Кикоть // Государство и право. 2006. № 1. С. 54–61.

Климанский Д. В. Факторы, интегрирующие и дезинтегрирующие правосознание сотрудников ОВД [Электронный ресурс] / Д. В. Климанский // Право и образование. 2007. № 6 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Ковалев О. Г. Регламентирование деятельности ФСИН России: современное состояние и пути совершенствования [Электронный ресурс] / О. Г. Ковалев, А. А. Майдыков // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. № 6 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Ковалев О. Г. Регламентирование деятельности ФСИН России как организационно-правовая основа функционирования этой службы [Электронный ресурс] / О. Г. Ковалев, А. А. Майдыков // Российский следователь. 2009. № 21 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Козулин А. К. Роль органов юстиции в обеспечении единства правового пространства РФ / А. К. Козулин // Государство и право. 2008. № 6. С. 45–50.

Копылова О. Н. Место окружных управлений в системе федеральных органов исполнительной власти [Электронный ресурс] / О. Н. Копылова // Российский следователь. 2010. № 14 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Костин А. А. Классификация видов таможенного контроля [Электронный ресурс] / А. А. Костин // Таможенное дело. 2010. № 1 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Леонова Н. В. Судебные акты как основания регистрационных действий [Электронный ресурс] / Н. В. Леонова // Российская юстиция. 2010. № 2 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Литовченко А. А. Проблемы законодательного регулирования правоохранительной деятельности таможенных органов [Электронный ресурс] / А. А. Литовченко, А. Ю. Козловский // Право и образование. 2005. № 5 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Макуев Р. Х. Актуализация роли государства в обеспечении национальной безопасности в условиях глобализации / Р. Х. Макуев // Государство и право. 2010. № 8. С. 33–42.

Матвиенко Г. В. Контрольно-надзорные полномочия таможенных органов / Г. В. Матвиенко // Государство и право. 2010. № 6. С. 22–30.

Мельников А. Совершенствовать управление деятельностью службы судебных приставов [Электронный ресурс] / А. Мельников // Российская юстиция. 2002. № 9 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Мельников В. И. Научный совет при Совете безопасности РФ как организационно-правовая форма научного обеспечения его деятельности [Электронный ресурс] / В. И. Мельников // Право и образование. 2009. № 7 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Мельников В. И. Совет безопасности РФ: историко-правовой аспект [Электронный ресурс] / В. И. Мельников // Право и образование. 2009. № 5 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Морозов Ю. В. Деятельность пограничных органов ФСБ России в сфере реализации правового режима нахождения иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ в интересах обеспечения безопасности государства [Электронный ресурс] / Ю. В. Морозов // Право и образование. 2008. № 8 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Небылица О. Н. Формирование профессионально-нравственной культуры сотрудников системы МВД России [Электронный ресурс] / О. Н. Небылица // Право и образование. 2010. № 3 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Никеров Г. И. Организация и деятельность Министерства юстиции США / Г. И. Никеров // Государство и право. 2006. № 5. С. 85–90.

Новиков А. Б. Совершенствование правового обеспечения правоохранительной деятельности таможенных органов [Электронный ресурс] / А. Б. Новиков // Внешнеторговое право. 2008. № 2 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Павин Д. В. Административно-правовой статус судебного пристава [Электронный ресурс] / Д. В. Павин // Исполнительное право. 2008. № 4 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Перов С. В. Организационное проектирование в уголовно-исполнительной системе: сущность и основные задачи [Электронный ресурс] / С. В. Перов // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2007. № 6 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Пиджаков А. Ю. Институт принудительного исполнения в России: история и современность [Электронный ресурс] / А. Ю. Пиджаков // Исполнительное право. 2006. № 1 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Серегин В. П. Государственная регистрационная палата при Министерстве юстиции Российской Федерации [Электронный ресурс] / В. П. Серегин // Адвокат. 1999. № 3 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Скоморохов Р. В. Уголовная статистика и проблема социальной деформации организации внутренних дел: возможные альтернативы / Р. В. Скоморохов, В. Н. Шиханов // Государство и право. 2006. № 3. С. 62–70.

Слюсарь Н. Б. Организация правового обеспечения деятельности органов внутренних дел и внутренних войск на современном этапе / Н. Б. Слюсарь // Юрист. 2006. № 10. С. 15–18.

Стеничкин Г. А. Теоретические вопросы профилактической деятельности уголовно-исполнительных инспекций ФСИН РФ [Электронный ресурс] / Г. А. Стеничкин // Российская юстиция. 2009. № 4 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Степанова Е. Ф. Добро пожаловать в налоговую! [Электронный ресурс] / Е. Ф. Степанова, В. В. Панарина // Закон. 2006. № 2 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Степенко В. Е. Пограничные органы ФСБ России в системе обеспечения национальных интересов Российской Федерации в пограничной сфере [Электронный ресурс] / В. Е. Степенко // Военно-юридический журнал. 2006. № 12 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Ткаченко С. Ю. К вопросу о взаимодействии оперативных подразделений и подразделений силового обеспечения таможенных органов РФ [Электронный ресурс] / С. Ю. Ткаченко // Право и образование. 2009. № 1 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Трофимов В. Д. Проект федерального закона «О безопасности»: экспертная оценка и конструктивные предложения [Электронный ресурс] / В. Д. Трофимов // Право и образование. 2010. № 11 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Трошкина Т. Н. Таможенные органы Российской Федерации как органы дознания: стороны, правовые основы [Электронный ресурс] / Т. Н. Трошкина [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Трунина Е. В. Актуальные вопросы ведомственного контроля деятельности таможенных органов [Электронный ресурс] / Е. В. Трунина // Таможенное дело. 2009. № 1 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Трунина Е. В. О системе таможенных органов Российской Федерации в условиях административно-правовой реформы [Электронный ресурс] / Е. В. Трунина // Журнал российского права. 2009. № 2 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Трунина Е. В. Проблемы определения правового статуса таможенных органов Российской Федерации [Электронный ресурс] / Е. В. Трунина // Таможенное дело. 2008. № 4 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Трунина Е. В. Таможенные органы как субъекты обеспечения безопасности государства: задачи, приоритетные направления [Электронный ресурс] / Е. В. Трунина // Современное право. 2010. № 4 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Уткин Б. Обязательная регистрация [Электронный ресурс] / Б. Уткин // ЭЖ-Юрист. 2004. № 9 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Чайка Ю. Я. О ходе реформирования и основных направлениях деятельности органов юстиции [Электронный ресурс] / Ю. Я. Чайка // Адвокат. 2005. № 11 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Чермянинов Д. В. Сорняки правового поля таможенного дела [Электронный ресурс] / Д. В. Чермянинов // Юрист. 2005. № 6 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Чертова Н. А. Роль органов внутренних дел и перспективы их деятельности в обеспечении экологической безопасности России / Н. А. Чертова // Государство и право. 2006. № 5. С. 35–40.

Яблоков Н. П. Криминалистические основы оперативно-розыскной деятельности / Н. П. Яблоков // Вестник МГУ. 2009. № 3. С. 43–61.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Дайте определение органов обеспечения правопорядка и безопасности в РФ.
2. Какова система органов обеспечения правопорядка и безопасности в РФ?
3. Каковы полномочия Совета безопасности РФ?
4. Какова система Совета безопасности РФ?
5. Какова система МВД РФ?
6. Перечислите основные направления деятельности органов внутренних дел.
7. Что входит в систему криминальной полиции и каковы ее задачи?
8. Что входит в систему полиции общественной безопасности и каковы ее задачи?
9. Какие требования предъявляются к лицам, поступающим на службу в органы полиции?
10. Каковы система и основные направления правоохранительной деятельности ФСБ РФ?
11. Каковы система и основные направления правоохранительной деятельности Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков?
12. В чем заключается правоохранительная деятельность таможенных органов РФ и Министерства юстиции РФ?

Задачи

Задача 1

В г. Екатеринбурге на одной из городских площадей группа представителей Российского союза ветеранов Афганистана Свердловской области провела акцию протеста и организовала сбор подписей в защиту своего сослуживца с требованием отменить решение Ленинского районного суда, якобы незаслуженно приговорившего бывшего воина-интернационалиста к двум годам лишения свободы. Акция не была санкционирована в установленном законом порядке, толпа перекрыла движение по площади, была агрессивно настроена, создавала угрозу общественной безопасности.

На какие органы возложена обязанность обеспечения общественной безопасности в данной ситуации? Какие меры реагирования правомочны предпринять представители правоохранительных органов в данном слу-

чае? Какие подразделения обеспечивают безопасность и охрану правопорядка на улицах и в общественных местах?

Задача 2

Во время патрулирования городских улиц лейтенант полиции Жданов и прапорщик полиции Щукин были оскорблены группой молодых людей, стоящих около детской площадки. Оскорбление выразалось в нецензурной брани, адресованной патрулирующим полицейским. Лейтенант полиции Жданов потребовал от группы молодых людей, чтобы те прекратили выражаться в их адрес нецензурной речью, на что последние еще чаще стали выкрикивать нецензурные выражения, при этом кто-то из группы молодых людей (в ходе следствия личность не установлена) запустил в сторону полицейских камень, который попал в голову прапорщику полиции Щукину, причинив ему тяжкие телесные повреждения. Лейтенант полиции Жданов в ответ открыл огонь на поражение, ранив при этом в руку гражданина Постушенко.

Оцените сложившуюся ситуацию. Правомерны ли действия сотрудника полиции? Перечислите случаи применения оружия сотрудниками полиции.

Задача 3

Во время несанкционированного митинга, проходящего на одной из площадей г. Екатеринбурга, неустановленными лицами были разбиты витрины двух магазинов и перекрыто движение на прилегающей к площади улице. На требования сотрудников полиции прекратить митинг и разойтись митингующие никак не отреагировали. Для разгона митингующих сотрудниками полиции были применены такие специальные средства, как резиновые палки, слезоточивый газ и водометы.

Оцените действия сотрудников полиции. Правомерно ли были применены сотрудниками полиции для разгона митингующих специальные средства? Перечислите случаи применения специальных средств.

Задача 4

Сотрудники по борьбе с экономическими преступлениями ОВД Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга лейтенанты полиции Цветков и Хабибуллин после налоговой проверки деятельности ООО «Заслон», проведенной инспектором налоговой инспекции Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга Ворошиловой, провели контрольную проверку. В ходе проверки были установлены факты, дающие основания подозревать руководство

ООО «Заслон» в сокрытии доходов. Однако данные свидетельствовали о том, что эти факты не могли быть установлены инспектором налоговой инспекции Ворошиловой в силу объективных причин. О результатах проверки было сообщено руководителю налоговой службы Орджоникидзевского района Патрушеву. В частной беседе с сотрудниками полиции Цветковым и Хабибуллинским Патрушев высказался о том, что проведение повторной проверки соблюдения налоговой дисциплины предприятиями и организациями, по существу, не входит в полномочия сотрудников полиции, а их функции ограничиваются контролем за деятельностью сотрудников налоговой инспекции. Причем перед проведением подобных контрольных проверок сотрудники полиции должны в обязательном порядке уведомить об этом руководство налоговой службы соответствующего района.

Обоснованы ли утверждения Патрушева? В чем заключается контроль органов полиции за соблюдением налогового законодательства?

Задача 5

Одним из сотрудников по борьбе с экономическими преступлениями майором полиции Мельниковым была проведена контрольная закупка продукции в магазине «Свежесть весны». В результате контрольной закупки было установлено, что фактический вес изделий не соответствует указанному в товарных чеках и на ярлыках. После этого на продукцию «Свежесть весны», находящуюся в торговом зале и подсобных помещениях, был наложен административный арест.

Правомерны ли действия Мельникова? Полномочны ли сотрудники полиции:

- а) проводить контрольные закупки;*
- б) накладывать административный арест на имущество юридических лиц?*

Задача 6

Майор ФСКН РФ Водопьянов совмещал правоохранительную службу как вид государственной службы с преподаванием финансового права в одном из негосударственных вузов г. Екатеринбурга. Под эгидой вуза была создана юридическая консультация, в которой Водопьянов оказывал платные услуги по предоставлению юридической помощи в области финансового права обратившимся в консультацию клиентам.

Возможно ли совмещение этих видов деятельности? Какие требования предъявляются к сотрудникам органов ФСКН РФ?

Задача 7

Гражданином Вакуленко, научным сотрудником одного из научно-исследовательских учреждений стратегического значения, был заключен контракт с органами Федеральной службы безопасности РФ. Согласно этому контракту Вакуленко на конфиденциальной основе безвозмездно предоставлял в органы ФСБ информацию о деятельности некоторых ответственных работников своего научно-исследовательского учреждения. В порядке выполнения условий контракта Вакуленко в личных целях была предоставлена ложная информация в отношении руководителя одного из отделов НИИ Чеснокова, дающая серьезные основания подозревать последнего в совершении государственной измены. По обвинению в этом преступлении Чесноков был задержан, и в качестве меры пресечения к нему было применено заключение под стражу. В процессе предварительного следствия факты совершения Чесноковым преступления не подтвердились, уголовное дело в отношении него было прекращено.

Подлежит ли Вакуленко привлечению к уголовной ответственности за заведомо ложный донос? Не нарушается ли в данном случае принцип конфиденциальности? Каковы права и обязанности лиц, оказывающих содействие органам ФСБ?

Задача 8

Руководство одного из центров специальной подготовки военнослужащих федеральных органов безопасности организовало на базе центра на коммерческой основе подготовку кадров для служб безопасности негосударственных структур. Доходы от этой деятельности использовались на расширение учебных фондов и укрепление материально-технической базы центра.

Правомерны ли действия руководства центра? Могут ли федеральные органы безопасности оказывать на возмездной основе услуги негосударственным структурам и частным лицам? Изменится ли решение задачи, если доходы от этой деятельности целиком расходовались на оплату труда сотрудников центра?

Задача 9

Начальник уголовного розыска Октябрьского РУВД г. Екатеринбурга полковник полиции Березкин объявил выговор своему подчиненному – оперуполномоченному данного РУВД капитану полиции Фокину. Не согласившись с данным решением своего непосредственного начальника,

Фокин подал жалобу на незаконность привлечения его к дисциплинарной ответственности на имя руководства областного УВД.

Правомерны ли действия капитана полиции Фокина? Кто в данной ситуации вправе рассматривать жалобу капитана полиции Фокина? Какие виды дисциплинарных взысканий могут быть наложены на сотрудников полиции?

Задача 10

Гражданин Тупуманкуев подал заявление на имя начальника местного ОВД с просьбой о принятии его на должность одного из участковых инспекторов. В своем заявлении он указал, что имеет первый разряд по самбо и два месяца назад закончил юридический вуз. В ходе проверки документов, предоставленных гражданином Тупуманкуевым, было выяснено, что его двоюродный брат по решению суда был приговорен к лишению свободы сроком на пять лет. В настоящее время судимость двоюродного брата погашена.

Будет ли принят в органы полиции гражданин Тупуманкуев? Кто вправе принимать решение о принятии граждан в органы полиции? Каковы требования к кандидатам, поступающим в органы полиции?

Тема 3. ОРГАНЫ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО РАСКРЫТИЮ И РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Основные вопросы

1. Предварительное следствие как основная форма предварительного расследования.

2. Органы предварительного следствия Министерства внутренних дел РФ, Федеральной службы безопасности России. Следственный комитет Российской Федерации.

3. Единство процессуальных прав и обязанностей следователей независимо от их должностного положения, специального или воинского звания и ведомственной принадлежности. Взаимоотношения следователей с прокурорами и начальниками следственных управлений (отделов). Юридическое значение результатов предварительного следствия.

4. Органы дознания. Лицо, производящее дознание. Виды дознания.

5. Органы, уполномоченные осуществлять оперативно-розыскную деятельность. Круг полномочий этих органов, пределы их полномочий.

6. Юридическое значение результатов деятельности органов, уполномоченных осуществлять оперативно-розыскную деятельность, по раскрытию преступлений и изобличению виновных.

Нормативные правовые акты

Конституция РФ от 12 декабря 1993 г. (в ред. от 30.12.2008 г.) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Уголовно-исполнительный кодекс РФ от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ (в ред. от 07.02.2011 г.) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. Ст. 198.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 07.02.2011 г.) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52, ч. I. Ст. 4921.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 29.12.2010 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1, ч. I. Ст. 1.

Таможенный кодекс Российской Федерации от 28 мая 2003 г. № 61-ФЗ (в ред. от 27.11.2010 г.) // Собрание законодательства РФ. 2003. № 22. Ст. 2066.

Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5485–1 «О государственной тайне» (в ред. от 15.11.2010 г.) // Российская газета. 1993. 30 сент.

Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности» (в ред. от 28.12.2010 г.) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 15. Ст. 1269.

Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (в ред. от 28.12.2010 г.) // Российская газета. 1995. 18 авг.

Федеральный закон от 17 ноября 1995 г. № 168-ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 07.02.2011 г.) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

Федеральный закон от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (в ред. от 27.07.2010 г.) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 33. Ст. 3418.

Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (в ред. от 29.04.2008 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3031.

Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (в ред. от 28.12.2010 г.) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 11. Ст. 1146.

Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (в ред. от 24.01.2011 г.) // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52, ч. 1. Ст. 6228.

Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» // Российская газета. 2011. 29 дек.

Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О следственном комитете Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 1. Ст. 15.

Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

Указ Президента РФ от 7 февраля 2000 г. № 318 «Об утверждении Положения об управлениях (отделах) Федеральной службы безопасности Российской Федерации в Вооруженных Силах Российской Федерации,

других войсках, воинских формированиях и органах (органах безопасности в войсках)» // Российская газета. 2000. 12 февр.

Указ Президента РФ от 11 августа 2003 г. № 960 «Вопросы Федеральной службы безопасности Российской Федерации» // Российская газета. 2003. 15 авг.

Указ Президента РФ от 19 июля 2004 г. № 928 «Вопросы Федеральной миграционной службы» (в ред. от 31.10.2009) // Российская газета. 2004. 21 июля.

Указ Президента РФ от 13 октября 2004 г. № 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний» // Российская газета. 2004. 19 окт.

Указ Президента РФ от 1 марта 2011 г. № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. 2011. 2 марта.

Указ Президента РФ от 1 марта 2011 г. № 249 «Об утверждении Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» // Российская газета. 2011. 2 марта.

Указ Президента РФ от 1 марта 2011 г. № 250 «Вопросы организации полиции» // Российская газета. 2011. 2 марта.

Указ Президента РФ от 14 января 2011 г. № 38 «Вопросы деятельности Следственного комитета Российской Федерации» // Российская газета. 2011. 17 янв.

Постановление Правительства РФ от 16 июня 1997 г. № 729 «Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях» (в ред. от 28.03.2010 г.) // Российская газета. 1997. 23 июня.

Приказ Генеральной прокуратуры РФ, Министерства внутренних дел РФ, Министерства по чрезвычайным ситуациям РФ, Министерства юстиции РФ, Федеральной службы безопасности РФ, Министерства экономического развития и торговли РФ и Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков от 29 декабря 2005 г. № 39/1070/1021/253/780/353/399 «О едином учете преступлений» // Российская газета. 2006. 25 янв.

Приказ Министерства внутренних дел РФ от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (в ред. от 25.12.2010 г.) [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Приказ Министерства внутренних дел РФ от 30 марта 2010 г. № 249 «Об утверждении Инструкции о порядке проведения сотрудниками органов внутренних дел гласного оперативно-розыскного мероприятия обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» // Российская газета. 2010. 7 июля.

Приказ Федеральной службы безопасности РФ от 17 июня 2010 г. № 305 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы безопасности Российской Федерации по исполнению государственной функции по осуществлению пограничного контроля в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации» (без Приложения к Административному регламенту) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2010. № 34.

Приказ Федеральной таможенной службы от 7 февраля 2005 г. № 90 «Об утверждении Перечней подразделений таможенных органов Российской Федерации и должностей в них, которые занимают сотрудники, участвующие в оперативно-розыскной деятельности» // Российская газета. 2005. 19 марта.

Приказ Министерства юстиции РФ от 2 мая 2006 г. № 139 «Об утверждении Инструкции о едином порядке организации приема, регистрации и проверки в Федеральной службе судебных приставов сообщений о преступлениях» // Российская газета. 2006. 15 мая.

Список рекомендуемой литературы

Александров М. С. Дознание на судах, находящихся в плавании / М. С. Александров // Российский судья. 2010. № 6. С. 31–36.

Арестова Е. Н. Взаимодействие дознавателя и суда при применении к участникам уголовного судопроизводства мер процессуального принуждения / Е. Н. Арестова // Российский судья. 2007. № 7. С. 19–23.

Баранов А. П. Понятие и сущность механизма правового регулирования деятельности органов федеральной службы безопасности [Электронный ресурс] / А. П. Баранов // Юридический мир. 2008. № 11 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Васильев Н. Н. Методологические подходы к выявлению и расследованию органами внутренних дел преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ / Н. Н. Васильев, С. В. Харченко // Государство и право. 2006. № 6. С. 59–67.

Васильев О. Л. Система органов предварительного расследования в отечественном уголовном процессе / О. Л. Васильев // Вестник МГУ. 2006. № 3. С. 57–68.

Винокуров В. Н. Общественные отношения как объект преступления: за и против / В. Н. Винокуров // Государство и право. 2010. № 1. С. 116–119.

Власова Н. А. Заявление и разрешение ходатайств в ходе предварительного расследования / Н. А. Власова // Государство и право. 2006. № 4. С. 41–47.

Дикарев И. С. Законные интересы обвиняемого в уголовном процессе / И. С. Дикарев // Государство и право. 2010. № 8. С. 55–62.

Дмитриев Ю. А. О противодействии терроризму / Ю. А. Дмитриев // Государство и право. 2006. № 10. С. 38–47.

Дорофеева В. Ю. Особенности производства допроса несовершеннолетнего потерпевшего / В. Ю. Дорофеева // Вопросы ювенальной юстиции. 2008. № 4. С. 27–29.

Иванов Д. А. Правоотношения, возникающие между следователем и потерпевшим от преступления на стадиях досудебного производства / Д. А. Иванов // Российский судья. 2009. № 4. С. 12–15.

Кленова Т. В. О недостатках формального отношения к квалификации преступлений / Т. В. Кленова // Государство и право. 2010. № 2. С. 43–49.

Козьявин А. А. Использование в суде показаний потерпевшего и свидетеля, полученных в досудебном производстве, как проблема состязательного уголовного процесса / А. А. Козьявин // Государство и право. 2010. № 8. С. 49–54.

Конин В. В. К вопросу о функциях следователя в уголовном судопроизводстве / В. В. Конин // Российский судья. 2009. № 4. С. 31–33.

Косилкин С. В. Правовое регулирование борьбы с международным терроризмом: глобальный и региональный аспекты [Электронный ресурс] / С. В. Косилкин // Право и образование. 2005. № 4 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Костенко Н. И. Роль ООН и эффективные меры по борьбе с транснациональной организованной преступностью / Н. И. Костенко // Государство и право. 2006. № 7. С. 76–82.

Кузьмин С. В. Принципы планирования расследования / С. В. Кузьмин // Правоведение. 2006. № 1. С. 159–180.

Лифанова М. В. Особенности допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) / М. В. Лифанова // Вопросы ювенальной юстиции. 2009. № 3. С. 30–32.

Лукожев Х. М. Модель участия следователя и дознавателя в качестве обвинителей в суде / Х. М. Лукожев // Российский судья. 2009. № 5. С. 31–34.

Мельников В. Ю. Некоторые вопросы дознания в уголовном процессе / В. Ю. Мельников // Российский судья. 2010. № 10. С. 6–11.

Миндагулов А. Х. Пределы допустимости компромисса в борьбе с преступностью / А. Х. Миндагулов // Государство и право. 2008. № 9. С. 86–90.

Михайловская И. Б. Соотношение судебных и следственных доказательств / И. Б. Михайловская // Государство и право. 2006. № 9. С. 39–47.

Мичурина О. В. О компетенции государственных органов и должностных лиц в уголовном судопроизводстве и ее разграничении на примере органов дознания / О. В. Мичурина // Российский судья. 2006. № 6. С. 28–31.

Невирко Д. Д. Криминогенная ситуация и актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе на современном этапе / Д. Д. Невирко // Государство и право. 2010. № 10. С. 116–119.

Никонов В. А. Проблемы участия следователей в судебных заседаниях (вопросы профессиональной учебы) / В. А. Никонов // Российский судья. 2006. № 9. С. 45–46.

Опалев А. В. Конституционно-правовые регулирования обеспечения национальной безопасности РФ [Электронный ресурс] / А. В. Опалев // Право и образование. 2005. № 5 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Осипов А. А. Правовой статус начальника подразделения дознания должен быть изменен [Электронный ресурс] / А. А. Осипов // Право и образование. 2009. № 3 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Парфенова М. В. Обеспечение права подозреваемого (обвиняемого) на защиту на досудебных стадиях уголовного процесса [Электронный ресурс] / М. В. Парфенова // Уголовное судопроизводство. 2008. № 3 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Романов С. В. Требования всесторонности, полноты и объективности исследования обстоятельств дела как необходимое условие предварительного расследования / С. В. Романов // Вестник МГУ. 2008. № 1. С. 18–38.

Слободанюк И. А. Особенности уголовно-правовой политики в области обороны и безопасности государства в зарубежных странах / И. А. Слободанюк // Государство и право. 2010. № 2. С. 59–69.

Стахов А. И. Некоторые аспекты унификации и систематизации законодательства в области безопасности [Электронный ресурс] / А. И. Стахов // Право и образование. 2005. № 5 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Стражевич Ю. Н. Защита прав несовершеннолетних потерпевших при проведении следственных действий / Ю. Н. Стражевич // Правоведение. 2007. № 1. С. 125–129.

Тетюев С. В. Судебно-психологические экспертизы в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в уголовном судопроизводстве / С. В. Тетюев // Вопросы ювенальной юстиции. 2008. № 5. С. 18–22.

Шестаков А. Л. Квалификация действий органов внутренних дел при совершении преступлений против правосудия / А. Л. Шестаков // Российский судья. 2010. № 5. С. 28–31.

Шилин Р. В. Взаимодействие следователя с органами дознания, средствами массовой информации на первом этапе расследования по уголовным делам, возбужденным по фактам безвестного исчезновения несовершеннолетних / Р. В. Шилин // Вопросы ювенальной юстиции. 2007. № 1. С. 16–18.

Щедрянов К. С. Правовые основы взаимодействия между различными правоохранительными органами в процессе раскрытия, расследования и предупреждения преступлений [Электронный ресурс] / К. С. Щедрянов // Право и образование. 2008. № 7 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что собой представляют понятия выявления и расследования преступлений?
2. Что входит в выявление и расследование преступлений?
3. Что собой представляет оперативно-розыскная деятельность?
4. Какие вы знаете оперативно-розыскные мероприятия?
5. Какие органы осуществляют оперативно-розыскные мероприятия?
6. Какие органы и кто из должностных лиц имеют право производить дознание?
7. Какие функции выполняют органы дознания?

8. Какие органы имеют право производить предварительное следствие?
9. Допускается ли действующим законодательством возложение полномочий по проведению дознания или предварительного следствия на то лицо, которое проводило или проводит по данному уголовному делу оперативно-розыскные мероприятия?
10. Может ли следователь проводить дознание по делу? Чем, на ваш взгляд, это вызвано?
11. Осуществляет ли дознаватель (орган дознания) деятельность, являющуюся предварительным следствием?
12. Распространяются ли принципы правосудия на предварительное следствие и дознание? Объясните, чем это обусловлено.

Задачи

Задача 1

В органы полиции обратилась гражданка Мокина с заявлением о возбуждении уголовного дела в отношении ее зятя, который систематически избивает ее дочь. Последняя в настоящее время находится в состоянии временной нетрудоспособности, поскольку результатом последнего избивания явилась сломанная ключица. В полиции гражданке Мокиной разъяснили, что заявление от нее они принять не могут, поскольку все происходящее является сугубо семейным делом и решать вопрос о возможности привлечения к уголовной ответственности должна сама потерпевшая. В принятии заявления Мокиной отказано.

Правомерны ли действия сотрудников полиции?

Задача 2

Сержант полиции Куравлев, проходящий патрульно-постовую службу в составе 136-го отделения полиции г. Екатеринбурга, закончил 2-й курс одного из юридических вузов г. Екатеринбурга и подал рапорт начальнику своего отделения полиции с просьбой о назначении его на должность следователя какого-либо следственного отдела органа внутренних дел г. Екатеринбурга.

Подлежит ли удовлетворению ходатайство Куравлева? Кто и в каком порядке может быть назначен на должность следователя органа внутренних дел? Может ли Куравлев быть назначен на должность дознавателя какого-либо отделения полиции?

Задача 3

Сотрудниками таможи аэропорта «Кольцово» был задержан вылетающий в Германию гражданин Иванов, в багаже которого обнаружены документы, свидетельствующие о причастности его к незаконному экспорту научно-технической информации. В отношении гражданина Иванова начальником таможи аэропорта «Кольцово» было возбуждено уголовное дело.

Правомерны ли действия таможенных органов? Правомочны ли таможенные органы по делам о незаконном экспорте товаров, оружия, научно-технической информации:

- а) возбуждать уголовные дела;*
- б) проводить по ним дознание;*
- в) проводить предварительное следствие?*

Задача 4

Осужденный к 10 годам лишения свободы в колонии строго режима Цветков совершил убийство из хулиганских побуждений осужденного Змеева. Исправительное учреждение, в котором отбывали наказание осужденные и в котором было совершено убийство, находилось в 10 километрах от районного центра – поселка Пелым Серовского района Свердловской области.

Имеет ли право возбудить уголовное дело о данном преступлении начальник исправительного учреждения? Кто из должностных лиц имеет право произвести неотложные следственные действия? По данному возбужденному уголовному делу возможно производство дознания или предварительного следствия? Имеет ли право производить предварительное следствие прокурор г. Серова?

Задача 5

Матрос сухогруза «Верещагин» Хомяков во время свободной смены употребил спиртные напитки и в состоянии алкогольного опьянения причинил тяжкий вред здоровью моториста Архипова. Судно «Верещагин» в это время находилось в Красном море.

Кто вправе возбудить уголовное дело о данном преступлении? Что должен предпринять капитан сухогруза по данному преступлению?

Задача 6

Военнослужащий Тимофеев совместно со своими товарищами на территории воинской части употребил спиртные напитки и в состоянии

алкогольного опьянения пошел в городской парк на молодежную дискотеку. По окончании дискотеки он учинил драку с гражданином Дуровым, здоровью которого был причинен вред средней тяжести.

Имеет ли право командир воинской части возбудить уголовное дело по данному преступлению?

Задача 7

Николаев после окончания военной службы по призыву поступил на службу в органы полиции, где ему было присвоено специальное звание сержанта полиции. Одновременно он стал обучаться на заочном отделении юридического факультета одного из вузов. По окончании 3-го курса им был подан рапорт на имя начальника РОВД, где он проходил службу, с просьбой о назначении его на вакантную должность следователя следственного отдела при РОВД.

Какое решение должен принять начальник РОВД? Кто из должностных лиц органов полиции имеет право назначать на должность следователя органов внутренних дел? Какие требования предъявляются к кандидатам на должность следователя органов внутренних дел?

Тема 4. ОРГАНЫ ПРОКУРАТУРЫ И ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Основные вопросы

1. Принципы организации и деятельности прокуратуры, система органов прокуратуры.

2. Специализированные прокуратуры: транспортные, природоохранные, по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах. Военная прокуратура и система ее органов.

3. Работники прокуратуры и требования, предъявляемые к ним. Прокурор как основное должностное лицо прокуратуры, его права и обязанности.

4. Требования, предъявляемые к кандидатам на должность прокурора. Порядок прохождения службы. Ответственность работников прокуратуры. Классные чины работников прокуратуры.

5. Понятие, сущность и задачи прокурорского надзора как одного из направлений деятельности прокуратуры. Отрасли прокурорского надзора:

- надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов (общий надзор);
- надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина;
- надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие;
- надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судами меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу;
- надзор за исполнением законов судебными приставами.

6. Акты прокурорского реагирования на нарушения закона: протест, представление, постановление, предостережение о недопустимости нарушений закона и др.

7. Иные направления деятельности прокуратуры Российской Федерации:

- участие прокурора в рассмотрении дел судами;
- рассмотрение и разрешение заявлений, жалоб и иных обращений в органы прокуратуры;
- координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью;

- участие прокурора в правотворческой деятельности;
- международное сотрудничество прокуратуры Российской Федерации.

8. Прохождение службы в органах прокуратуры и их кадровое обеспечение.

Нормативные правовые акты

Конституция РФ от 12 декабря 1993 г. (в ред. от 30.12.2008 г.) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Федеральный закон от 17 ноября 1995 г. № 168-ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 07.02.2011 г.) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // Российская газета. 2009. 22 июля.

Постановление Конституционного Суда РФ от 11 апреля 2000 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений пункта 2 статьи 1, пункта 1 статьи 21 и пункта 3 статьи 22 Федерального закона “О прокуратуре Российской Федерации” в связи с запросом Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации» // Российская газета. 2000. 27 апр.

Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 30 октября 1998 г. № 74 «Об утверждении положения об аттестации работников органов и учреждений прокуратуры РФ» (в ред. от 24.11.2006 г.) [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 27 декабря 2006 г. № 121 «О квалификационных требованиях к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей государственными гражданскими служащими органов прокуратуры РФ» [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 6 июня 2007 г. № 137 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания» (в ред. от 28.12.2007 г.) // Законность. 2007. № 11 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 3 августа 2007 г. № 119 «Об организации взаимодействия прокуроров транспортных прокуратур и про-

куроров субъектов РФ в судебных стадиях уголовного судопроизводства» [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 6 сентября 2007 г. № 136 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» // Законность. 2007. № 11 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 10 сентября 2007 г. № 140 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия» // Законность. 2007. № 11 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 17 сентября 2007 г. № 144 «Об организации правотворческой деятельности в органах прокуратуры РФ» // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02.

Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 2 октября 2007 г. № 155 «Об организации прокурорского надзора за законностью нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления» (в ред. от 23.12.2009 г.) // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02.

Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 12 октября 2007 г. № 167 «Об организации взаимодействия территориальных и транспортных прокуроров при реализации полномочий в гражданском и арбитражном процессе» // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02.

Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 20 ноября 2007 г. № 185 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02.

Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 26 ноября 2007 г. № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи» // Законность. 2008. № 2 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 27 ноября 2007 г. № 189 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве» // Законность. 2008. № 2 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 7 декабря 2007 г. № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюде-

ем прав и свобод человека и гражданина» // Законность. 2008. № 3 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 17 декабря 2007 г. № 200 «О введении в действие Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в системе прокуратуры Российской Федерации» // Законность. 2008. № 4 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 21 декабря 2007 г. № 207 «Об организации прокурорского надзора за исполнением Федерального закона “Об оперативно-розыскной деятельности” (в ред. от 27.02.2009 г.) (вместе с “Инструкцией о порядке формирования отчета о работе прокурора по надзору за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности (ОРД)”, “Инструкцией об организации делопроизводства в органах прокуратуры по документам оперативно-розыскной деятельности”))» // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02.

Указание Генеральной прокуратуры РФ от 29 января 2008 г. № 14/49 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением требований закона о соблюдении подследственности уголовных дел» // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02.

Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 17 апреля 2008 г. № 67 «Об утверждении Регламента Генеральной прокуратуры Российской Федерации» // Законность. 2008. № 7 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 18 апреля 2008 г. № 70 «О проведении проверок (служебных расследований) в отношении прокурорских работников органов и учреждений прокуратуры РФ» (в ред. от 15.01.2010 г.) // Законность. 2008. № 6 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 31 марта 2008 г. № 53 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности» (в ред. от 30.04.2009 г.) // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02.

Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 7 мая 2008 г. № 84 «О разграничении компетенции прокуроров территориальных, военных и других специализированных прокуратур» (в ред. от 20.04.2010 г.) // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02.

Указание Генеральной прокуратуры РФ от 12 мая 2009 г. № 155/7 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами» // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02.

Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 9 июня 2009 г. № 193 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о налогах и сборах» // Законность. 2009. № 8 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 22 октября 2009 г. № 339 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии терроризму» // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02.

Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 19 ноября 2009 г. № 362 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии экстремистской деятельности» // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02.

Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 28 декабря 2009 г. № 400 «Об организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов» // Законность. 2010. № 4 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 19 января 2010 г. № 11 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» // Законность. 2010. № 4 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 21 января 2010 г. № 13 «Об утверждении Инструкции по организации проверок оперативного учета и статистики в органах прокуратуры РФ» // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02.

Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 17 марта 2010 г. № 114 «Об утверждении и введении в действие Кодекса этики прокурорского работника Российской Федерации и Концепции воспитательной работы в системе прокуратуры Российской Федерации» // Законность. 2010. № 6 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 12 июля 2010 г. № 276 «Об организации прокурорского надзора за исполнением требований закона

о соблюдении разумного срока на досудебных стадиях уголовного судопроизводства» // Законность. 2010. № 10 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 12 августа 2010 г. № 316 «Квалификационные характеристики должностей (квалификационные требования к должности) прокурора города, района и приравненного к ним прокурора» // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02.

Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 7 февраля 2011 г. № 25 «О разграничении компетенции транспортных прокуроров при осуществлении надзора за исполнением законов органами внутренних дел на транспорте» // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02.

Информационное письмо Генеральной прокуратуры РФ от 27 января 2003 г. № 8–15–2003 «О некоторых вопросах участия прокурора в гражданском процессе, связанных с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Ежегодный бюллетень законодательных и ведомственных актов. 2003. № 15.

Список рекомендуемой литературы

Арсанукаева М. С. Защита прокурором прав, свобод и законных интересов граждан и организаций в гражданском судопроизводстве / М. С. Арсанукаева, В. М. Капицын // Российский судья. 2007. № 7. С. 23–26.

Байкин И. М. Взаимоотношение прокуратуры и судебной власти в системе разделения властей России / И. М. Байкин // Российский судья. 2008. № 7. С. 7–9.

Байкин И. М. Прокуратура – орган государственной власти [Электронный ресурс] / И. М. Байкин // Современное право. 2009. № 12 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Байкин И. М. Прокуратура и судебная власть [Электронный ресурс] / И. М. Байкин // Российская юстиция. 2009. № 10 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Байкин И. М. Протест как мера прокурорского реагирования [Электронный ресурс] / И. М. Байкин // Законность. 2010. № 6 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Буянский С. Г. Правовые основы функционирования прокуратуры как органа контрольной власти [Электронный ресурс] / С. Г. Буянский // Закон. 2005. № 5 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Буянский С. Г. Прокуратура и судебная власть: статус и соотношение компетенции [Электронный ресурс] / С. Г. Буянский // Российский судья. 2005. № 5 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Ванькаев А. Н. Место и роль прокуратуры в системе разделения властей Российской Федерации [Электронный ресурс] / А. Н. Ванькаев // Российский следователь. 2008. № 10 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Васюшкин В. Пределы прокурорского надзора [Электронный ресурс] / В. Васюшкин // Законность. 2010. № 11 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Гасанов Р. М. Функционирование районной прокуратуры [Электронный ресурс] / Р. М. Гасанов // Закон. 2006. № 4 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Гончаров Д. Ю. Становление ведомственного образования в следственном комитете при прокуратуре РФ как способ сохранения и развития наук криминального цикла [Электронный ресурс] / Д. Ю. Гончаров // Право и образование. 2010. № 8 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Ергашев Е. Представление как акт прокурорского реагирования в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс] / Е. Ергашев // Уголовное право. 2007. № 4 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Иванов П. В. Вопрос о помощнике прокурора в судебной практике / П. В. Иванов // Российский судья. 2008. № 8. С. 42–44.

Казанник А. И. Конституционно-правовой статус прокуратуры Российской Федерации: мифы и реальность [Электронный ресурс] / А. И. Казанник // Государственная власть и местное самоуправление. 2007. № 5 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Ковтун Н. Н. Необеспечение прав обвиняемого как основание для возвращения уголовного дела прокурору / Н. Н. Ковтун, А. А. Юнусов // Российский судья. 2005. № 7. С. 21–25.

Крутиков М. Ю. Прокурорское реагирование как специфическая форма реализации правозащитной функции государства [Электронный ресурс] / М. Ю. Крутиков // Государственная власть и местное самоуправление. 2009. № 7 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Крюков В. Ф. Государственное обвинение на подготовительном этапе судебного заседания суда присяжных: теория и практика / В. Ф. Крюков // Российский судья. 2010. № 12. С. 23–26.

Лукожев Х. М. Отказ государственного обвинителя от обвинения в суде по УПК РФ / Х. М. Лукожев // Российский судья. 2005. № 8. С. 9–13.

Мирзаметов А. М. Роль суда и прокуратуры в профилактике преступлений в виде причинения вреда здоровью / А. М. Мирзаметов // Российский судья. 2007. № 9. С. 13–14.

Миряшева Е. В. Конституционно-правовой статус французской прокуратуры: традиция и перспективы / Е. В. Миряшева // Российский судья. 2006. № 2. С. 39–42.

Никонов В. Н. Участие прокурора в нормотворчестве [Электронный ресурс] / В. Н. Никонов // Законность. 2010. № 8 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Овсянников И. В. Проблемы прокурорского надзора за законностью решений в возбуждении уголовных дел [Электронный ресурс] / И. В. Овсянников // Закон. 2005. № 11 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Овсянников И. В. Прокурорский надзор за законностью решений об отказе в возбуждении уголовных дел [Электронный ресурс] / И. В. Овсянников // Закон. 2005. № 1 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Осипян С. Функции прокуратуры и предмет надзора [Электронный ресурс] / С. Осипян // Законность. 2006. № 12 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Османов Т. С. Полномочия прокурора в надзорном производстве в уголовном процессе / Т. С. Османов // Российский судья. 2006. № 7. С. 25–29.

Павлов О. В. Судебная власть и прокурорский надзор в Российской Федерации (вопросы теории) / О. В. Павлов // Российский судья. 2007. № 10. С. 9–12.

Радько Т. Н. Власть прокурора в России (историко-правовое исследование) / Т. Н. Радько, В. Н. Ралузо // Государство и право. 2008. № 9. С. 108–109.

Серафимович А. Е. Институциональные особенности организационно-правового построения и функционирования прокуратуры: зарубежный опыт и национальная специфика [Электронный ресурс] / А. Е. Серафимович

вич // Право и образование. 2009. № 1 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Суровцева Н. А. Организация работы по поддержанию прокурорами государственного обвинения в суде / Н. А. Суровцева // Российский судья. 2009. № 12. С. 37–39.

Ткачев И. В. О правовом регулировании полномочий прокурора [Электронный ресурс] / И. В. Ткачев // Российский следователь. 2008. № 4 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Тугутов Б. А. Основы взаимоотношений прокурора и суда в уголовном судопроизводстве (отечественный и зарубежный опыт) / Б. А. Тугутов // Вестник МГУ. 2007. № 5. С. 3–27.

Цалиев А. М. Правозащитная функция органов конституционной юстиции и прокуратуры [Электронный ресурс] / А. М. Цалиев, О. Х. Качмазов // Законность. 2010. № 7 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Червоненко В. Ф. Некоторые вопросы прокурорского надзора за исполнением миграционного законодательства / В. Ф. Червоненко // Российский судья. 2007. № 3. С. 16–17.

Шобухин В. Ю. Надзор за исполнением законов как одно из основных направлений деятельности российской прокуратуры / В. Ю. Шобухин // Правоведение. 2007. № 2. С. 85–91.

Шобухин В. Ю. Прокуратура – основа надзорно-контрольной власти в России / В. Ю. Шобухин // Государство и право. 2008. № 11. С. 89–94.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что собой представляет прокуратура РФ?
2. Какие принципы организации прокуратуры в РФ вы знаете?
3. Какова система органов прокуратуры в РФ?
4. Охарактеризуйте Генеральную прокуратуру РФ.
5. Каков статус Генерального прокурора РФ?
6. Какие требования предъявляются к работникам прокуратуры?
7. Какие направления деятельности прокуратуры вы знаете?
8. В чем состоит сущность прокурорского надзора?
9. Каковы основные этапы развития прокуратуры в РФ?
10. В чем особенность прокурорского надзора за законностью проведения следственных действий?

11. В чем особенность прокурорского надзора за законностью деятельности судебных приставов?

12. В чем сущность прокурорского надзора за соблюдением прав, свобод и законных интересов граждан? Каковы его предмет и основные направления?

13. Что является предметом прокурорского надзора за исполнением законов в местах содержания задержанных, в местах предварительного заключения, при исполнении наказаний и применении принудительных мер медицинского характера?

14. Какова специфика прокурорского надзора за соблюдением законов в отношении несовершеннолетних?

15. Каковы порядок и основания принесения и рассмотрения прокурорского представления?

16. Каковы порядок и основания принесения и рассмотрения протеста прокурора?

17. Какие материальное обеспечение и социальная защита прокурорских работников установлены законом?

18. В чем заключается содержание принципа независимости органов прокуратуры?

19. Каковы порядок и основания принесения и рассмотрения предостережения о недопустимости нарушения закона?

20. Каковы структура военной прокуратуры и задачи ее деятельности?

21. Каковы полномочия прокурора при осуществлении прокурорского надзора за соблюдением законов и законностью правовых актов?

22. Как прокуратура осуществляет координацию деятельности правоохранительных органов в сфере борьбы с преступностью?

23. Каковы порядок и основания принесения и рассмотрения постановления прокурора?

24. В чем состоит сущность прокурорского надзора за законностью дознания и предварительного следствия?

25. Какое правовое значение имеют акты прокурорского реагирования на нарушения закона?

26. Раскройте соотношение прокурорского надзора, судебного контроля, ведомственного контроля.

27. В чем состоит правовая сущность принципа единства и централизации органов прокуратуры?

28. Какое положение в системе правоохранительных органов занимают специализированные прокуратуры?

29. Какие специализированные прокуратуры вы знаете и в чем особенность их правового статуса в системе органов прокуратуры?

Задачи

Общий надзор

Задача 1

Прокурор Кировского района советник юстиции Додонов, находясь в служебной командировке, выехал с коллегой в соседний субъект Российской Федерации на охоту, в результате которой подстрелил лося и кабана. При возвращении с охоты сотрудниками полиции и егерями охотхозяйства автомобиль был остановлен и досмотрен, составлен протокол по факту незаконной охоты, убитые животные изъяты. Додонов и его коллега после установления их личностей были отпущены.

Впоследствии копия протокола была направлена прокурору области, остальные материалы – в районный суд по месту совершения правонарушения.

Как и в каком порядке должен быть решен вопрос о привлечении прокурора к уголовной и административной ответственности?

Задача 2

Старший помощник прокурора Свердловской области советник юстиции Уткин был уволен с занимаемой должности по мотивам служебного несоответствия в связи с отказом от работы в должности заместителя Ирбитского районного прокурора. Данная районная прокуратура располагалась в 300 километрах от областного центра, где раньше работал советник юстиции Уткин.

Имели ли право уволить из органов прокуратуры советника юстиции Уткина по данному основанию? Кто из должностных лиц органов прокуратуры должен принять решение об увольнении советника юстиции Уткина? При ответе сошлитесь на нормативные правовые акты.

Задача 3

Советник юстиции Мельников обратился с заявлением в районный суд с просьбой об отмене приказа о наложении на него дисциплинарного взыскания. В обоснование своих требований Мельников указал, что приказ был издан с нарушением ст. 41-7 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», согласно которой прокуроры субъектов Российской Федерации

имеют право налагать дисциплинарные взыскания на работников, назначаемых ими на должности. Он же был назначен на должность прокурора района приказом Генерального прокурора Российской Федерации.

Какое решение должен принять районный суд по данному заявлению? Имел ли право в данной ситуации прокурор области налагать на Мельникова дисциплинарное взыскание? Назовите виды дисциплинарных взысканий, налагаемых на работников органов прокуратуры.

Задача 4

Директор ООО «Рога и копыта» Чарушин расторг трудовой договор с менеджером данной организации Попковым в связи с неоднократным неисполнением последним без уважительных причин трудовых обязанностей (п. 5 ст. 81 ТК РФ). Кроме того, Попков в течение года уже имел одно дисциплинарное взыскание. Не согласившись с данным решением, Попков обратился к своему школьному товарищу Коршунову, работающему в должности старшего помощника прокурора Свердловской области, с просьбой о содействии в восстановлении на работе в прежней должности.

Оцените данную ситуацию. Какое решение должен принять старший помощник прокурора Свердловской области Коршунов в отношении просьбы своего школьного товарища? Изменится ли ситуация, если Попков и Коршунов ранее были незнакомы?

Задача 5

Юрист 1-го класса Гриценко, являясь помощником прокурора Орджоникидзевского района города Екатеринбурга Свердловской области, обратился к прокурору Свердловской области государственному советнику юстиции 3-го класса Мурашко с ходатайством о присвоении ему классного чина «младший советник юстиции». В классном чине юриста 1-го класса Гриценко пребывал уже более четырех лет.

Какое решение должен принять прокурор Свердловской области по ходатайству юриста 1-го класса Гриценко? Какие классные чины и в каком порядке присваиваются работникам органов прокуратуры в соответствии с действующим законодательством?

Задача 6

Гражданин Гусельников, проживающий в пос. Сосьва, окончил юридический факультет одного из вузов, имеющих государственную аккредитацию, и обратился к прокурору прокуратуры г. Серова, расположенной по

месту, где проживает Гусельников, с заявлением о приеме его на службу в органы прокуратуры. Все материалы личного дела Гусельникова попали к заместителю прокурора советнику юстиции Смолину, который отказал Гусельникову в приеме на службу в органы прокуратуры, сославшись на то, что у того имеется два гражданства, одно из которых гражданство РФ, а другое – гражданство Украины. Статья же 40.1 Закона РФ «О прокуратуре Российской Федерации» свидетельствует, что у кандидата на должность прокурора и следователя должно быть только гражданство РФ.

Является ли наличие двойного гражданства, одно из которых гражданство РФ, основанием для отказа в приеме на службу в органы прокуратуры гражданина Гусельникова? Имел ли право заместитель прокурора г. Серова советник юстиции Смолин отказать в приеме на службу в органы прокуратуры гражданину Гусельникову? Кто из должностных лиц органов прокуратуры имеет право решать вопросы, связанные с приемом в органы прокуратуры? Какие требования предъявляются к лицам, назначаемым на должности прокуроров и их помощников?

Задача 7

Студент 3-го курса Института прокуратуры Уральской государственной юридической академии, обучающийся на платной основе, обратился в отдел кадров прокуратуры с заявлением о приеме его на работу в органы прокуратуры на должность помощника прокурора. В анкете он указал, что ранее был судим, но судимость снята, а также представил медицинскую справку о том, что был освобожден от службы в армии в связи с хроническим заболеванием. В приеме на службу в органы прокуратуры ему было отказано со ссылкой на Закон РФ «О прокуратуре РФ».

Каковы требования, предъявляемые к лицам, поступающим на службу в органы и учреждения прокуратуры? Правильно ли было отказано студенту в приеме на службу в прокуратуру?

Задача 8

Ворошилов был принят на службу в органы прокуратуры на должность помощника прокурора с испытательным сроком один год. В этот период Ворошилов заболел и отсутствовал на службе в течение трех месяцев. В дальнейшем срок испытания был продлен еще на один год. Однако, когда истек и этот срок, работник был уволен как не выдержавший испытание.

Каковы условия и порядок приема на службу в органы прокуратуры? Правильно ли были установлены сроки испытания при приеме на службу

в прокуратуру? Кто не может быть принят на службу в органы и учреждения прокуратуры?

Задача 9

На прокурорского работника Курочкина за ненадлежащее исполнение им своих обязанностей в период нахождения его в отпуске было наложено дисциплинарное взыскание в виде замечания.

Каков порядок привлечения к дисциплинарной ответственности прокурорских работников? Правильно ли было объявлено в данном случае дисциплинарное взыскание? В чем особенность правового статуса прокурорского работника?

Задача 10

При увольнении из прокуратуры Челябинской области заместителя прокурора района Федорова, ранее работавшего в течение 10 лет научным сотрудником НИИ проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Российской Федерации, ему было отказано в выплате выходного пособия по выслуге лет на том основании, что такое пособие выплачивается лицам, проработавшим весь срок, дающий право на выход в отставку, на практической работе в органах прокуратуры.

Каково материальное и социальное обеспечение прокурорских работников? Правильно ли было в данном случае отказано в выплате выходного пособия по выслуге лет?

Задача 11

Прокурор района систематически, не дожидаясь получения сигналов о правонарушениях, проводит проверки законности приказов и распоряжений ряда органов управления и руководителей предприятий различных форм собственности. Нередко эти проверки бывают безрезультатными. От руководителей заводов «Металлист», «Вторчермет», «Гидролизный завод» он потребовал высылки в прокуратуру копий всех приказов и распоряжений для проверки на соответствие их закону. Прокурор регулярно получает извещения о заседаниях муниципального Совета. В зависимости от сложности и актуальности рассматриваемых вопросов он лично присутствует на заседаниях. Законность же большинства других принимаемых решений проверяет по копиям, регулярно высылаемым в прокуратуру.

Дайте оценку действиям прокурора.

Задача 12

Директор ОАО «Белоярская книжная типография» при увольнении с работы выдал ученице переплетчицы Крыпиной вместо трудовой книжки справку о работе. Крыпина обратилась с жалобой в прокуратуру района. Прокурор принес протест директору акционерного общества, заявив, что в соответствии с нормами Трудового кодекса РФ основным документом о трудовой деятельности рабочего или служащего является трудовая книжка, которая заводится предприятием при работе сотрудника свыше пяти дней. Протест был удовлетворен. Крыпиной выдана трудовая книжка.

Назовите основные функции прокуратуры. Определите предмет прокурорского надзора. Необходимо ли в данной конкретной ситуации вмешательство прокурора?

Задача 13

В ходе проверки, проведенной прокуратурой г. Екатеринбурга, установлено, что противопожарное состояние зданий большинства общеобразовательных и специализированных школ, детских дошкольных учреждений, интернатов и больниц является крайне неудовлетворительным, во многих образовательных учреждениях нарушения правил пожарной безопасности не устранены. Одной из причин сложившейся ситуации является отсутствие надлежащего контроля со стороны должностных лиц подразделений государственной противопожарной службы, сотрудники органов пожарного надзора практически не используют предоставленные им законом (ст. 6 Федерального закона «О пожарной безопасности») полномочия по приостановлению эксплуатации объектов, не отвечающих требованиям пожарной безопасности. Прокурор г. Екатеринбурга потребовал от начальника управления государственной противопожарной службы города проведения до начала учебного года контрольных проверок в образовательных учреждениях, руководителям которых ранее были вручены предписания об устранении нарушений правил пожарной безопасности. Кроме того, он лично вынес 15 предписаний по приостановлению эксплуатации объектов, не отвечающих требованиям пожарной безопасности.

Оцените действия прокурора с позиций его компетенции. При ответе сошлитесь на нормативные правовые акты.

Задача 14

Надзирающий прокурор поручил следователю Следственного комитета РФ исполнить международное следственное поручение Беларуси о признании

потерпевшим и допросе в качестве потерпевшего гражданина Финляндии Каусса, постоянно проживающего на территории Российской Федерации. Следователь исполнил поручение с применением законодательства Финляндии.

В каком порядке и в каких формах прокуратурой РФ осуществляется международное сотрудничество? Законодательство какого государства в данном случае должен применить следователь при исполнении поручения, в какой срок и на основании каких правовых актов международного и национального права?

Задача 15

Прокурор района в беседе с начальником РОВД обратил внимание на то, что в районе распространены факты уклонения предпринимателей от уплаты налогов, причем это, как правило, связано с незаконным предпринимательством, а также с необоснованным предоставлением администрацией района льгот отдельным предприятиям и лицам. Район, о котором идет речь, является приграничным, и на его территории имеется таможня. Было решено включить этот вопрос в план работы координационного совещания и заслушать его в следующем квартале.

Как организуется подготовка к совещанию, кто ее осуществляет, кто должен готовить материалы? Возможно ли привлечь к подготовке материалов, а затем к участию в работе совещания представителей Министерства по налогам и сборам РФ (районной инспекции МНС РФ)?

Задача 16

В соответствии с планом работы координационного совещания руководителей правоохранительных органов прокуратурой Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга проводилась проверка исполнения законов по предупреждению преступности несовершеннолетних. Помощник прокурора Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга выявил в РУВД грубейшие нарушения, допущенные как при разрешении заявлений и сообщений о преступлениях, так и в профилактической работе, о чем составил справку и ознакомил с ней заместителя начальника РУВД, который курировал это направление работы. После этого прокурор Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга внес начальнику РУВД представление и отменил ряд незаконных и необоснованных постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел, в том числе по кражам. Начальник РУВД в письменной форме обратился к прокурору Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга, ука-

зав, что прокуратура района при подготовке вопроса к рассмотрению на заседании координационного совещания вышла за пределы повестки предстоящего координационного совещания. Прокурор района поставил этот вопрос на обсуждение координационного совещания.

Каковы цели и задачи координации деятельности правоохранительных органов и какова роль прокурора в организации этой работы? Каково положение прокурора как председателя координационного совещания? Осуществляя координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, продолжает ли прокуратура и в этой деятельности оставаться органом надзора за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, действующих на территории РФ?

Задача 17

В соответствии с планом работы координационного совещания руководителей правоохранительных органов Свердловской области была проведена проверка исполнения правоохранительными органами законодательства по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. По результатам проверки и проведенного обобщения, в котором участвовали все правоохранительные органы области и Свердловский областной суд, было проведено координационное совещание, после чего издан совместный приказ прокурора Свердловской области, начальников УФСБ и УВД по Свердловской области, регионального таможенного управления, на места направлено информационное письмо, подписанное прокурором Свердловской области и председателем Свердловского областного суда.

Какие формы координации предусмотрены Положением? Могут ли использоваться иные формы, не предусмотренные им, но выработанные практикой? Соответствуют ли закону и Положению такие формы координации, как участие суда в координационной деятельности и совместных проверках, направление совместных с судом писем, издание совместных приказов? Какие возможны формы взаимодействия суда и органов Министерства юстиции?

Задача 18

В газете «Вечерний Екатеринбург» была опубликована статья, в которой критиковалась деятельность председателя Ленинского районного суда г. Екатеринбурга по отправлению правосудия за его якобы зависимость от

прокуратуры. В качестве примера автор привел участие и выступление председателя Ленинского районного суда г. Екатеринбурга на семинарах прокуратуры и РОВД по вопросам судебной практики по уголовным делам.

Обоснована ли критика за подобные действия председателя Ленинского районного суда г. Екатеринбурга?

Задача 19

Заместитель прокурора Верх-Исетского района г. Екатеринбурга, проверяя в районной инспекции по налогам и сборам исполнение налогового законодательства, установил правовую неопределенность относительно полномочий районного отдела инспекции в части проведения налоговых проверок.

Как должен поступить прокурор района в сложившейся ситуации? Вправе ли прокурор района обратиться в порядке законодательной инициативы в Государственную думу Федерального собрания Российской Федерации? Наделены ли органы прокуратуры правом законодательной инициативы?

Задача 20

Генеральный прокурор РФ по результатам деятельности органов прокуратуры за год дал указание НИИ проблем укрепления законности и правопорядка разработать проект федерального закона «О системе борьбы с организованной преступностью в Российской Федерации». Во исполнение данного указания НИИ разработал и представил Генеральному прокурору РФ проект данного закона. Генеральный прокурор РФ направил проект закона в Государственную думу Федерального собрания РФ и предложил рассмотреть его на ближайшем заседании.

Оцените действия Генерального прокурора РФ. При ответе сошлитесь на нормативные правовые акты. Приведите статистические данные по реализации Генеральным прокурором РФ права законодательной инициативы.

Задача 21

Глава администрации пос. Сосьва Серовского района обратился к прокурору района с предложением о включении представителя прокуратуры в состав юридической комиссии Сосьвинской администрации с целью дачи заключений о законности подготавливаемых комиссией решений.

Подлежит ли удовлетворению просьба главы муниципального совета? Какой принцип деятельности органов прокуратуры нашел отражение в данной задаче? Раскройте правовую сущность принципов деятельности органов прокуратуры.

Задача 22

К прокурору г. Екатеринбурга обратился областной комитет профсоюзов работников профессионального образования с просьбой принять участие в работе профсоюзной конференции «Анализ итогов расследования несчастных случаев в системе высшего профессионального образования» и выступить с докладом о работе прокуратуры в данном направлении.

Определите правомочность участия прокурора в работе конференции. Какой принцип деятельности органов прокуратуры нашел отражение в данной задаче? Перечислите принципы деятельности органов прокуратуры и раскройте их содержание.

Задача 23

В связи с проводимой проверкой областной прокуратурой был направлен запрос в налоговую инспекцию по Кировскому району о представлении копий учредительных документов ООО «Дельта». Налоговая инспекция предложила прокуратуре оплатить расходы, связанные с ксерокопированием и доставкой данных документов в прокуратуру.

Оцените законность требований налоговой инспекции. Какие меры прокурорского реагирования могут быть применены в данном случае?

Задача 24

В Ленинскую районную прокуратуру г. Екатеринбурга поступило заявление от Цыганова, в котором сообщалось о том, что помощник прокурора Ленинского района преподает в юридическом институте, сотрудничает с издательством «Переплет», где публикует свои стихи, а также работает на половину ставки юрисконсультom в юридической консультации № 7 г. Екатеринбурга.

Оцените законность действий помощника прокурора района. Кто вправе обращаться в органы прокуратуры и какой установлен порядок данных обращений?

Задача 25

Целлюлозно-бумажный завод в г. Магнитогорске систематически сбрасывал в реку, являющуюся источником снабжения города питьевой водой, сточные воды от производства. В результате загрязнения водоема наличие вредных для человека веществ в десятки раз превысило предельно допустимые нормы и представляло реальную угрозу здоровью жителей г. Магнитогорска, что подтверждено заключением санитарно-эпидемиологической

службы города. Жители города направили прокурору г. Магнитогорска коллективную жалобу и потребовали прекратить сброс неочищенной воды в реку и привлечь к ответственности руководителей завода. Прокурор города по результатам проверки жалобы внес директору завода представление, в котором потребовал принять соответствующие меры для прекращения сброса неочищенных сточных вод, установки соответствующих очистных сооружений и решения вопроса об ответственности должностных лиц, виновных в нарушении природоохранного законодательства, повлекшем загрязнение реки.

К компетенции территориальной или природоохранной прокуратуры относится разрешение данной жалобы? По каким критериям происходит разграничение компетенции территориальных и специализированных прокуратур? Определите в данной ситуации предмет и объект прокурорского надзора. Какими федеральными и ведомственными правовыми актами регулируется осуществление прокурорского надзора в данном случае?

Задача 26

К прокурору Октябрьского района г. Екатеринбурга обратился Перушин с жалобой на прослушивание его телефонных разговоров и вскрытие поступающей в его адрес корреспонденции. По мнению заявителя, эти действия осуществляют органы Федеральной службы безопасности.

Подлежит ли данное заявление рассмотрению в органах прокуратуры? Если да, то кем из работников прокуратуры и каким образом должна быть организована прокурорская проверка?

Задача 27

Прокурор Ленинского района г. Екатеринбурга при распределении обязанностей между сотрудниками районной прокуратуры своим приказом возложил на помощника прокурора обязанность по систематизации законодательства.

Дайте понятие систематизации законодательства в органах прокуратуры. Законны ли действия прокурора района?

Задача 28

В связи со сменой прокурора района проведена проверка организации работы Орджоникидзевской районной прокуратуры, по результатам которой высказаны замечания. Вновь назначенному прокурору дано указание разработать предложения по обеспечению надлежащей организации работы прокуратуры.

Исходные данные

В штате Орджоникидзевской районной прокуратуры состоят прокурор, его заместитель, два старших помощника и два помощника. Заместитель прокурора района работает в прокуратуре 6 лет, из них 2 года следователем, 2 года помощником по надзору за органами внутренних дел и 2 года заместителем. Старшие помощники работают по 4 года: один из них 2 года работал следователем и 2 – старшим помощником прокурора; другой 3,5 года работал следователем, старшим помощником прокурора работает первый год. Помощники прокурора имеют стаж работы в этой должности 2 и 3 года.

Три помощника прокурора – женщины, двое из них имеют детей.

В районе проживает 130 тыс. чел., в том числе 35 тыс. – в микрорайоне Эльмаш. В районе есть ГУВД, районный суд в составе десяти судей, включая председателя суда; четыре участка мировых судей. В районе распространены преступления среди несовершеннолетних, кражи, нарушения трудового законодательства, нарушения налогового законодательства.

Прокурор района принял решение распределить обязанности следующим образом:

- на заместителя возложил надзор за органами внутренних дел, налоговой инспекцией;
- на одного старшего помощника и одного помощника – надзор за законностью судебных постановлений и обязанности по участию в рассмотрении дел в суде, на остальных – надзор за исполнением законов и законностью правовых актов (общий надзор) и надзор по делам несовершеннолетних.

Эти предложения он вынес на рассмотрение коллектива.

Что следует учитывать при распределении обязанностей между сотрудниками прокуратуры, каким документом это должно определяться, кто принимает решение?

Как оптимально распределить обязанности в данном случае? Вправе ли прокурор района уже после распределения обязанностей поручить любому оперативному работнику выполнение других обязанностей, в частности помощнику, осуществляющему общий надзор и надзор по делам несовершеннолетних, также и эпизодическое поддержание государственного обвинения по уголовным делам и участие в суде по гражданским делам, изучение материалов, по которым в ГУВД принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела?

Задача 29

В отделе по надзору за исполнением законов и законностью правовых актов прокуратуры Свердловской области проведена проверка организации работы. В справке наряду с положительными моментами отмечалось, что при осуществлении плановых мероприятий, а также иных действий по надзору за законностью отделом были выявлены факты, требующие принятия мер гражданско-правового характера. Однако реализация информации о гражданско-правовых нарушениях отделом не была обеспечена: материалы и исковые заявления в Арбитражный суд Свердловской области и районный суд не направлялись. Кроме того, по выявленным в процессе «общенадзорных» проверок фактам, свидетельствующим о совершенных преступлениях, решения в порядке ст. 144 УПК РФ не принимались. Также отмечено, что при наличии данных о существенных просчетах в «общенадзорной» работе некоторых районных прокуроров начальником отдела не были приняты соответствующие меры. При рассмотрении итогов проверки на коллегии прокуратуры Свердловской области начальнику отдела было предложено улучшить работу и устранить выявленные недостатки в организации работы отдела, о чем доложить на заседании коллегии через два месяца.

Оцените характер выявленных недостатков в деятельности отдела. Как организуется прокурорский надзор по различным отраслям и направлениям деятельности в областной прокуратуре, прокуратуре района? Какова роль коллегий в осуществлении надзора и организации этой работы? Какие задачи должны решать отраслевые подразделения прокуратуры субъекта Российской Федерации (и соответствующих специализированных прокуратур) при осуществлении надзорной деятельности и руководства подчиненными прокуратурами?

Задача 30

Прокурор Кировского района, подводя итоги работы за прошедший год, решил на основе анализа информации спланировать работу прокуратуры на предстоящий год. При этом он обратил внимание на то обстоятельство, что увеличилось количество дел, по которым нарушены сроки расследования, дел, возвращенных прокурором на дополнительное расследование следователям РУВД. Кроме того, им был отмечен рост числа удовлетворенных жалоб граждан, в том числе и на действия администрации Кировского района.

Анализируя судебную практику, прокурор обратил внимание на то, что по ряду гражданских дел, рассмотренных с участием прокурора, су-

дебные решения отменялись и изменялись по жалобам истцов, ответчиков либо их представителей. Вместе с тем решения суда соответствовали заключениям прокурора. Возросло количество нераскрытых преступлений, особенно по делам о кражах чужой собственности. Учитывая изложенные обстоятельства, прокурор подготовил проект плана работы прокуратуры Кировского района и вынес его на рассмотрение оперативного совещания.

Выскажите соображения по плану работы: кто, какие мероприятия, в какие сроки должен выполнить? На каком основании и с учетом каких требований должна планироваться работа прокуратуры? Какие виды планов составляются в прокуратуре? Каковы цели и задачи планирования работы?

Задача 31

Заместитель прокурора Октябрьского района г. Екатеринбурга, осуществляющий надзор за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия, проводил проверки исполнения законов при приеме регистрации, учете заявлений и сообщений о преступлениях один раз в квартал, исходя из того, что нарушения закона выявлялись редко.

Оцените организацию работы заместителя прокурора района. Дайте понятие прокурорского надзора. В чем отличие прокурорского надзора от конституционного контроля?

Задача 32

На территории, обслуживаемой прокуратурой по надзору за исполнением законов в исправительных учреждениях прокуратуры Свердловской области, действуют шесть исправительных колоний общего, строгого и особого режимов. Штатная численность прокуратуры 6 чел. (не считая технического персонала): прокурор, заместитель прокурора и четыре помощника прокурора. Вакантными являются должности двух помощников прокурора.

Какие организационные мероприятия должен предпринять прокурор для обеспечения эффективного надзора за исполнением законов в поднадзорных ему исправительных учреждениях?

Задача 33

Прокурор Ленинского района Свердловской области старший советник юстиции Дерепаскин вынес протест на незаконное, по его мнению, постановление, принятое Законодательным собранием Свердловской области. Данный протест был направлен на имя председателя Законодательного

собрания Свердловской области с просьбой об отмене незаконного постановления. Председатель Законодательного собрания Свердловской области Петров посчитал, что прокурор района не имеет права указывать данному органу, и проигнорировал протест прокурора.

Какое решение должен принять прокурор в данной ситуации? Обязательно ли должен исполнить протест прокурора председатель Законодательного собрания Свердловской области? Подлежит ли какой-либо юридической ответственности председатель Законодательного собрания Свердловской области в данной ситуации? Если да, то какой? Что понимается под средствами прокурорского реагирования?

Задача 34

При рассмотрении районным судом трудового спора по заявлению Шишкина к ООО «Уралпромстроймаш» о восстановлении его на работе присутствовал помощник прокурора Ленинского района г. Екатеринбурга юрист 1-го класса Горбунов. Представитель по доверенности ООО «Уралпромстроймаш» гражданин Джунушалиев во время судебного разбирательства стал громко разговаривать, выражаться нецензурно, проявляя тем самым свое недовольство ходом судебного разбирательства. Помощник прокурора Ленинского района г. Екатеринбурга юрист 1-го класса Горбунов наложил на Джунушалиева штраф в размере 1500 р. за нарушение порядка в судебном заседании.

Имел ли право помощник прокурора Ленинского района г. Екатеринбурга юрист 1-го класса Горбунов налагать штраф на Джунушалиева за нарушение порядка в судебном заседании? При ответе сошлитесь на нормативные правовые акты.

Надзор за исполнением законов

Задача 35

В прокуратуру Ленинского района г. Екатеринбурга поступило обращение генерального директора ОАО «Ранет» о том, что ООО «Нега» грубо нарушены условия договора поставки промышленного оборудования. Согласно условиям договора, ОАО «Ранет» денежные средства за оборудование перечислило в установленный договором срок, однако поставщик продукцию не поставляет уже в течение года по истечении сроков по договору. Это обусловило банкротство градообразующего предприятия.

Что является предметом прокурорского надзора за исполнением законов и законностью правовых актов? Подлежит ли данное заявление рассмотрению прокуратурой района?

Задача 36

В прокуратуру Кировского района г. Екатеринбурга поступил материал о фактах нарушений ветеринарного законодательства, допущенных ветеринарными врачами на пограничных ветеринарных контрольных пунктах при ввозе на территорию Российской Федерации импортного мяса и мясопродуктов.

Какими полномочиями наделен прокурор при осуществлении надзора за исполнением законов и законностью правовых актов? Какие конкретно меры должен предпринять прокурор района в данной ситуации?

Задача 37

В прокуратуру г. Екатеринбурга поступило обращение гражданки Греф с просьбой проверить правильность заключенного ею договора аренды с ООО «Золотой лев» в части порядка определения цены, эквивалентной определенной сумме в иностранной валюте, и сроков осуществления расчетов. При этом, по условиям договора, оплата осуществляется в рублевом эквиваленте.

Имеются ли основания для принятия данного заявления к рассмотрению в органах прокуратуры? Определите границы компетенции прокуратуры в сфере «общего» надзора.

Задача 38

В связи с невыполнением производственного плана дирекция ЗАО «Хлебозавод» решила интенсивнее использовать труд несовершеннолетних. С этой целью было проведено совещание молодых рабочих, на котором администрация предложила подросткам работать в ночную смену. Предложение было принято, после чего директор завода издал следующий приказ: «В связи с производственной необходимостью и в целях наиболее полного использования оборудования для работающих на заводе подростков от 16 до 18 лет установить восьмичасовой рабочий день. Переработанные ими часы компенсировать предоставлением дополнительных выходных дней».

Как должен отреагировать прокурор? Составьте соответствующий акт прокурорского реагирования.

Задача 39

В связи с проводимой прокуратурой г. Екатеринбурга проверкой законности регистрации ряда коммерческих предприятий прокурором города был направлен запрос генеральному директору ЗАО «Федеральный регистратор» о представлении выписки из реестра акционеров ОАО «Ураль-

ский металлургический комбинат». Генеральный директор отказался предоставить такую информацию. При этом он сослался на постановление Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг «Об утверждении положения о ведении реестра владельцев именных ценных бумаг», в соответствии с которым предусмотрена выдача запрашиваемых прокуратурой сведений только держателям акций и владельцам акций.

Вправе ли генеральный директор ЗАО «Федеральный регистратор» отказать в предоставлении прокуратуре запрашиваемых сведений по данному основанию? При ответе сошлитесь на нормативные правовые акты.

Задача 40

В связи с проводимой прокурором отдела прокуратуры области проверкой был направлен запрос в территориальный орган Управления Министерства РФ по налогам и сборам о представлении необходимых сведений. Руководитель налогового органа отказался представить запрашиваемые сведения, сославшись на то, что в соответствии со ст. 22 Закона РФ «О прокуратуре РФ» право истребовать какие-либо сведения предоставлено только прокурору, а начальник отдела таковым, по мнению руководителя налогового органа, не является.

Дайте правовую оценку требованиям прокурора и обоснованности отказа налоговой инспекции.

Задача 41

В прокуратуру района поступило заявление от группы рабочих ОАО «Уралвагонзавод» о нецелевом использовании денежных средств федерального бюджета, перечисленных ОАО «Уралвагонзавод» в оплату государственного заказа, в связи с чем простаивает одна из основных производственных линий и рабочим своевременно не выплачивается заработная плата.

Является ли данное обращение основанием для прокурорской проверки? Если да, то каким образом она должна быть организована? Определите круг государственных органов и лиц, подлежащих привлечению для участия в проверке, а также перечень вопросов, которые они должны выяснить. Какие меры прокурорского реагирования могут быть использованы прокурором, если изложенные в заявлении факты подтвердятся? Дайте понятие прокурорской проверки.

Задача 42

В прокуратуру Свердловской области поступили обращения граждан о нарушении ОАО «Уралмашзавод» сроков выплаты заработной платы.

При этом было указано, что предприятие имеет задолженность по налогам, большую дебиторскую задолженность, а также что работники администрации завода регулярно получают заработную плату помимо официально начисленной «в конвертах» и за счет средств завода оплачиваются их туристические зарубежные поездки.

Являются ли данные обращения основанием для прокурорской проверки? Если да, то какие документы, объяснения необходимо получить? Определите круг государственных органов и лиц, подлежащих привлечению для проведения проверки, а также перечень задач, которые необходимо перед ними поставить. Какие меры прокурорского реагирования могут быть реализованы прокурором, если изложенные в заявлениях факты подтвердятся?

Задача 43

На должность прокурора Ленинского района г. Екатеринбурга был назначен 25-летний выпускник Уральской государственной юридической академии Гришин, работавший до этого следователем. В первый же месяц работы у него возник ряд проблем, связанных с осуществлением прокурорского надзора.

Выскажите свое мнение и ответьте на вопросы, рассмотрев приведенные ниже конкретные ситуации:

1. Прокурор района прибыл в районную администрацию для проведения проверки законности правовых актов, изданных администрацией за последние 6 месяцев.

Какие правовые акты и иные документы надлежит истребовать прокурору для проверки? Каков возможный порядок проверочных действий прокурора?

2. Прокурор города принял решение о проведении проверки исполнения законов в районной налоговой инспекции. Проведение этой проверки было поручено помощнику прокурора города.

В роли помощника прокурора города составьте программу (план) проведения этой проверки.

Какие вопросы следовало бы выяснить в ходе проверки и с какими документами ознакомиться? Какова возможная тактика такой проверки?

3. Главный санитарный врач города сообщил в городскую прокуратуру о том, что в связи с жалобами на недомогание жителей, проживающих в новом микрорайоне «Северный», дозиметристами были проведены замеры уровня радиоактивности в ряде домов. Измерения показали, что во

многих комнатах радиоактивность стеновых панелей достигает 60–70 микрорентген в час при естественном радиационном фоне в городе 8–10 микрорентген в час. Причины высокой радиоактивности стеновых панелей выясняются. Однако ввиду реальной опасности возникновения лучевой болезни жители подлежат немедленному выселению из этих домов.

Скажите, какие возможные действия могут быть предприняты прокурором в связи с получением этой информации? Следует ли в данном случае проводить прокурорскую проверку? Имеются ли основания для возбуждения уголовного дела?

4. Проводя проверку исполнения экологического законодательства на заводе «Химволокно», помощник прокурора города установил, что по распоряжению главного технолога Анисимова за последние три недели дважды производились в ночное время залповые выбросы в атмосферу токсических веществ, исключительно вредных для здоровья проживающих вблизи завода жителей, т. е. было совершено преступление, предусмотренное ст. 251 УК РФ.

Скажите, как надлежит в дальнейшем действовать помощнику прокурора города: продолжать проведение проверки или возбудить уголовное дело и приступить к выполнению неотложных следственных действий?

Надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина

Задача 44

Администрацией г. Серова было принято постановление об увеличении тарифов на коммунальные услуги. Пенсионеры, малоимущие жители области требовали его отмены и обращались в различные инстанции, в том числе в органы прокуратуры. Приводились доводы о несоответствии доходов этих категорий граждан размеру «потребительской корзины». Увеличение расходов на оплату жизненно необходимых услуг рассматривалось как ущемление прав граждан. Кроме того, сообщалось, что стоимость коммунальных услуг была явно завышена и не соответствовала реальным затратам на их реализацию.

Прокуратурой города была проведена проверка. Доводы жителей города были признаны обоснованными. Прокурором по результатам проверки принесен протест на решение администрации города и поставлен вопрос о внесении изменений в решение и, в частности, исключении из числа граждан, обязанных оплачивать увеличенный тариф, малоимущих жителей области и пенсионеров.

Вправе ли был прокурор города в данной ситуации приносить протест на решение городской администрации? Какими нормативными актами регулируется прокурорский надзор за законностью правовых актов органов местного самоуправления? Назовите ведомственные нормативные акты Генеральной прокуратуры РФ по этим вопросам. Каковы срок и порядок рассмотрения протеста прокурора, принесенного в порядке надзора на правовые акты, нарушающие права человека и гражданина? Является ли данное обращение основанием для прокурорской проверки? Если да, то какие документы, объяснения необходимо получить? Определите круг государственных органов и лиц, подлежащих привлечению для проведения проверки, а также перечень вопросов, которые они должны выяснить. Какие меры прокурорского реагирования могут быть приняты прокурором, если изложенные в заявлении факты подтвердятся?

Задача 45

В результате прокурорской проверки был установлен факт нарушения жилищных прав пенсионерки Никоновой, инвалида 2-й группы, страдающей психическим расстройством, при заключении ею договора купли-продажи жилья, принадлежащего ей на праве частной собственности.

Определите возможные меры прокурорского реагирования по данному факту.

Задача 46

В прокуратуру Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга поступило обращение о нарушении природоохранного законодательства в связи с размещением автостоянки в непосредственной близости от жилого дома. При этом заявитель указывал, что данная территория принадлежит государственному университету, а денежные средства, поступающие от сдачи ее в аренду, нигде не учитываются.

Является ли данное обращение основанием для прокурорской проверки? Если да, то определите круг вопросов, подлежащих проверке. Какие документы, объяснения необходимо получить? Определите круг государственных органов и лиц, подлежащих привлечению для проведения проверки, а также перечень вопросов, которые они должны выяснить. Какие меры прокурорского реагирования могут быть приняты прокурором, если изложенные в заявлении факты подтвердятся?

Задача 47

В прокуратуру Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга поступило обращение о нарушении сроков выплаты стипендий в электротехническом колледже и нарушении порядка размещения обучающихся в общежитии.

Является ли данное обращение основанием для прокурорской проверки? Если да, то определите круг государственных органов, подлежащих привлечению для проведения проверки, и перечень вопросов, которые они должны выяснить. Какие меры прокурорского реагирования могут быть применены прокурором, если изложенные в заявлении факты подтвердятся? Составьте мотивированный ответ заявителям.

Задача 48

Начальник следственного управления Следственного комитета по Свердловской области Шаров был назначен на должность прокурора Свердловской области. Занимавший эту должность Некрасов переведен на другую должность с понижением за нарушения сроков и порядка рассмотрения в прокуратуре жалоб и заявлений граждан.

Свою работу в новой должности Шаров начал с изучения дел и материалов, находящихся в производстве соответствующей прокуратуры. По ряду материалов в связи с истечением сроков проверки необходимо было срочно принимать решение.

Какие конкретно действия, по вашему мнению, следует предпринять Шарову по следующим ситуациям:

1. Группа рабочих шахты «Нижняя» (25 чел.) обратилась с письмом к прокурору г. Серова. Из письма следует, что шахтерам в течение 6 месяцев не выдается заработная плата. Руководство шахты объясняет эту невыплату отсутствием денег на счете шахты в банке. Но шахтерам известно, что руководители шахтоуправления и шахты, а также представители посреднических структур (по сбыту угля) строят для себя дорогостоящие коттеджи, совершают заграничные круизы, приобретают предметы роскоши, в том числе престижные импортные автомобили. Шахтеры просят прокурорского вмешательства.

2. Недавно назначенный на должность помощник прокурора г. Верхотурье, не располагая сведениями о нарушении законов, прибыл в ООО «Кирпичный завод» для проведения проверки исполнения трудового законодательства. Он доложил руководителю ООО «Кирпичный завод» о целях

своего прибытия на предприятие и потребовал предоставить ему соответствующие документы. Руководитель ООО «Кирпичный завод» отказался предоставить документы и заявил, что оснований для проведения прокурорской проверки он не видит, поскольку на предприятии не допускалось нарушений трудового законодательства. Помощник прокурора написал рапорт, в котором просит помощи у прокурора области.

3. Проводя проверку законности рассмотрения и разрешения жалоб, заявлений и писем в пассажирской службе отделения железной дороги, заместитель транспортного прокурора установил, что за последние 6 месяцев в пассажирскую службу поступило более 20 жалоб, в которых обращалось внимание на то, что проводники вагонов часто выдают пассажирам грязное и непросушенное белье, грубят пассажирам, не проводят уборок в вагонах и даже не отапливают их. Во всех случаях администрация службы отделялась отписками и реальных мер к соблюдению правил перевозки пассажиров и привлечению к ответственности проводников, нарушающих эти правила, не принимала. С учетом того, что управление дороги находится на территории района, заместитель транспортного прокурора направил материалы по данному факту территориальному прокурору.

4. Глава администрации Ирбитского района издал постановление «О некоторых мерах по укреплению правопорядка», в соответствии с которым запрещена регистрация в районе приезжих граждан, не имеющих родственников в Ирбитском районе.

***Надзор за исполнением законов органами,
осуществляющими оперативно-розыскную деятельность,
дознание и предварительное следствие***

Задача 49

Тюфяков, управляя автомашиной, совершил наезд на гражданина Туранина, который скончался на месте происшествия. Уголовное дело было возбуждено инспектором ГИБДД, который без согласия прокурора возбудил уголовное дело, провел неотложные следственные действия и передал дело следователю следственного отдела РУВД. Признав жену погибшего потерпевшей, установив фактические обстоятельства дела, следователь привлек Тюфякова к уголовной ответственности, избрал в отношении него в качестве меры пресечения залог и, составив обвинительное заключение, передал его на утверждение прокурору.

Определите предмет прокурорского надзора за исполнением законов органами дознания и следствия. Соотнесите его с предметом прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

Задача 50

Дауров, проживавший в гостинице, обратился в полицию с заявлением о краже у него золотых часов и одежды в номере гостиницы. Начальник полиции общественной безопасности дал указание дознавателю Картяеву провести проверку. Тот, переговорив с Дауровым, вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, в котором указал, что факт кражи ничем, кроме заявления Даурова, не подтверждается, вещи (если они были) исчезли по вине самого хозяина, который не принял должных мер к их сохранности. Дауров обратился с жалобой к прокурору.

Какое решение должен принять прокурор? Что является предметом прокурорского надзора за исполнением законов органами дознания?

Задача 51

В процессе проверки исполнения отделом уголовного розыска (ОУР) Ленинского РУВД г. Екатеринбурга требований Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» в части раскрытия преступлений, совершенных в условиях неочевидности, прокурор Ленинского района г. Екатеринбурга установил, что оперуполномоченными ОУР РУВД нарушаются сроки заведения дел оперативного учета, допускается волокита, планирование оперативно-розыскной деятельности носит формальный характер. Данные нарушения закона стали возможными из-за отсутствия должного ведомственного контроля со стороны заместителя начальника РУВД по оперативной работе.

Какими нормативными актами регламентируются полномочия и порядок деятельности прокуроров при осуществлении надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность? Назовите цели и задачи прокуроров, охарактеризуйте специфику реализации полномочий прокуроров в соответствующей сфере надзорной деятельности. Какие конкретно средства прокурорского надзора необходимо использовать в приведенной выше ситуации?

Задача 52

Прокурор Кировского района г. Екатеринбурга установил, что оперуполномоченный ОБЭП РУВД Новиков нарушил требования ст. 6–8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» при производ-

стве оперативного эксперимента. Прокурор района вызвал Новикова и начальника ОУР РУВД для дачи объяснений. Однако они к прокурору не явились, заявив, что никаких объяснений давать не будут.

Какие действия должен предпринять прокурор района?

Задача 53

К прокурору Левобережного района г. Магнитогорска обратился Кибкало с жалобой на то, что участковым инспектором не принимаются меры по его письменному заявлению о краже садового инвентаря, хотя уже прошло более двух месяцев со дня подачи им заявления.

В соответствии с какими законами и ведомственными нормативными актами организуется деятельность прокуроров по осуществлению надзора за законностью регистрации и разрешения сообщений и заявлений о совершенных преступлениях? Каковы полномочия прокуроров по выявлению фактов сокрытия преступлений, какие средства прокурорского реагирования на выявленные правонарушения вправе реализовать прокуроры? Как регулярно и в каком порядке на данном участке надзорной деятельности проводятся прокурорские проверки? Как должен поступить прокурор в данной ситуации?

Задача 54

Прокурор Ленинского района г. Екатеринбурга, проверяя данные о делах, находящихся в производстве следователей ГОВД, установил, что по двум делам срок расследования истек, а сведения об их окончании к нему не поступали. Он предложил следователю явиться к нему с делами. Выяснилось, что дела приостановлены.

Одно дело приостановлено за неделю до истечения срока следствия в связи с тем, что обвиняемый скрылся. При изучении дела было установлено, что, во-первых, не вынесено постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого и обвинение ему не предъявлено, во-вторых, не избрана мера пресечения, в-третьих, в деле имеются данные о том, что это лицо по семейным обстоятельствам выехало на постоянное жительство в другую область, но не установлено точное место его проживания. Из материалов дела следовало, что достаточных данных для предъявления обвинения не собрано и необходимо проведение еще ряда следственных действий, в том числе с участием этого лица.

Второе дело приостановлено в связи с тяжелой болезнью обвиняемого за десять дней до истечения срока следствия, однако медицинских до-

кументов, подтверждающих факт заболевания обвиняемого, нет, а есть лишь протокол допроса его жены, которая пришла к следователю после его вызова и заявила об этом. По делу многие следственные действия не выполнены, не устранен ряд противоречий.

Что должен предпринять прокурор, установив названные факты? Как должен быть организован надзор за законностью приостановления уголовных дел?

Задача 55

К прокурору в порядке ст. 220 УПК РФ для утверждения обвинительного заключения поступило уголовное дело по обвинению несовершеннолетнего в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ. Прокурор возвратил дело на дополнительное расследование, дав письменные указания следователю вновь предъявить обвинение с участием защитника, поскольку его участие в деле обязательно, произвести допросы и выполнить требования ст. 421 УПК РФ.

Осуществляет ли прокурор надзор за соблюдением прав и свобод участников уголовного процесса? Вправе ли был прокурор принять указанные выше меры прокурорского реагирования в данной ситуации?

Задача 56

У следователя при расследовании дела сложилось предвзятое, необъективное отношение к несовершеннолетнему обвиняемому, в результате чего тот замкнулся, перестал давать показания. Прокурор изъял дело и передал его другому следователю.

Предусмотрена ли законом передача прокурором дела другому следователю? Если да, имеются ли ограничения и каков порядок передачи дела?

Задача 57

По окончании расследования уголовного дела по обвинению несовершеннолетних воспитанников школы-интерната Букина и Козлова в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ, дело поступило к прокурору, который установил, что условиями, способствовавшими совершению несовершеннолетними преступления, являлись их безнадзорность и попустительство со стороны педагогического коллектива школы-интерната.

Какие меры реагирования могут быть применены прокурором при направлении дела в суд?

Задача 58

Прокурор отменил постановление следователя об отказе в возбуждении уголовного дела и возбудил дело по ч. 1 ст. 161 УК РФ в отношении 17-летнего Ачкасова. Направляя дело следователю, прокурор в сопроводительном письме указал на необходимость производства ряда следственных действий. Следователь окончил расследование, но указания прокурора им выполнены не были. Прокурор поставил перед начальником следственного отдела РОВД вопрос о наказании следователя.

Можно ли изложенное в письме поручение считать процессуальными указаниями прокурора? В каком порядке и к какому виду ответственности могут быть привлечены следователь или дознаватель за невыполнение указаний прокурора? Может ли быть привлечен в данном случае к ответственности начальник следственного отдела?

Задача 59

В целях организации систематической и последовательной работы по обеспечению надзора за расследованием дел о преступлениях несовершеннолетних прокурор потребовал у начальника следственного отдела РУВД один раз в две недели представлять ему таблицу с указанием даты возбуждения дела, планируемых и выполняемых действий, избранной меры пресечения, момента допуска защитника, другую информацию о движении дела и обеспечении процессуальных гарантий.

Начальник следственного отдела РУВД обжаловал поручение вышестоящему прокурору, мотивируя тем, что это бюрократизм. Правомерно ли требование прокурора?

Задача 60

Прокурор района, осуществляя надзор за соблюдением законности при расследовании уголовных дел, изучил список дел, которые находились в производстве у следователей, и пригласил следователя Зюнова, в производстве которого имелось большое количество дел с длительными сроками следствия (более полутора месяцев). Проверив их, прокурор района установил, что по трем делам собраны достаточные данные для предъявления обвинения конкретным лицам. По одному делу следователь предъявил обвинение по одному эпизоду кражи, а затем, через три недели, еще по одному эпизоду, не объединив оба эпизода в одном постановлении о привле-

чении в качестве обвиняемого. По другому делу прокурор района предложил следователю предъявить обвинение, поскольку данных собрано достаточно. Однако следователь ответил, что он это сделает при завершении расследования по делу, так как, по его мнению, имеющихся доказательств недостаточно для предъявления обвинения. Далее следователь заявил, что если прокурор будет настаивать, то он откажется расследовать это дело. Еще по одному делу следователь также не согласился с прокурором, полагая, что никакого нарушения он не допустил.

Как должен поступить прокурор в создавшейся ситуации и какие необходимо принять меры прокурорского реагирования? Как должен быть организован надзор за законностью предъявления и изменения обвинения?

Задача 61

Заместитель прокурора Невьянского района, проверяя в ОБЭП Невьянского РУВД выполнение им задачи по выявлению и пресечению преступлений экономической направленности, установил, что оперуполномоченным ОБЭП незаконно и необоснованно заведено дело оперативного учета в отношении Ложкарева.

Какие средства прокурорского реагирования должен применить в данном случае заместитель прокурора?

Задача 62

Изучая дело оперативного учета, заведенное отделом уголовного розыска Железнодорожного РУВД г. Екатеринбурга в отношении группы лиц, занимающихся вымогательством в районе железнодорожного вокзала, прокурор Железнодорожного района г. Екатеринбурга выявил незаконное постановление судьи о даче разрешения на прослушивание телефонных переговоров Орлова.

Как должен поступить прокурор района?

Задача 63

Начальник отдела по надзору за следствием, дознанием и оперативно-розыскной деятельностью прокуратуры Свердловской области направил начальнику управления уголовного розыска (УУР) ГУВД области запрос с требованием представить данные о количестве дел оперативного учета, заведенных Управлением в 2010 г., с разбивкой по видам, указанием номеров дел, дат заведения и прекращения. Запрос оформлен в порядке секретного делопроизводства. Начальник УУР ГУВД Свердловской области в своем письме

на имя заместителя прокурора области отказался представить информацию, сославшись на незаконность требования начальника отдела прокуратуры.

Оцените ситуацию с позиций компетенции прокуратуры при осуществлении надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

Задача 64

Прокурор Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга 2 февраля 2011 г. издал приказ «О распределении обязанностей в районной прокуратуре». Согласно данному приказу на заместителя прокурора был возложен надзор за оперативно-розыскной деятельностью в ОУР Орджоникидзевского РУВД г. Екатеринбурга.

Сформулируйте и раскройте понятие «уполномоченный прокурор, наделенный правом осуществления надзора за оперативно-розыскной деятельностью». Законны ли действия прокурора района?

Задача 65

Заместитель прокурора Железнодорожного района г. Екатеринбурга, проверяя в следственном отделе РУВД законность и обоснованность приостановления уголовных дел в связи с неустановлением лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых, принял решение проверить также оперативно-поисковые дела по этой категории уголовных дел и потребовал от начальника ОУР РУВД их представления в прокуратуру района. Начальник ОУР отказался представить оперативно-поисковые дела в прокуратуру, заявив, что они секретные и содержат конфиденциальную информацию, не подлежащую разглашению.

Оцените ситуацию с позиций прокурорского надзора.

Прокурорский надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу

Задача 66

Старший помощник прокурора г. Серова по надзору за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание, запланировал провести в первом полугодии проверку соблюдения администрацией Федерального бюджетного учреждения (ФБУ) ИК-15 закон-

ности применения мер поощрения и наложения взысканий в отношении осужденных к лишению свободы.

Назовите предмет прокурорского надзора за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание. Законны ли действия старшего помощника прокурора?

Задача 67

Прокурор отдела по надзору за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание, принял решение о проведении проверки исполнения начальниками уголовно-исполнительных инспекций Ленинского, Октябрьского, Орджоникидзевского РУВД г. Екатеринбурга законов о соблюдении сроков привлечения осужденных к исправительным работам, к отбыванию наказания и порядка их учета.

Законны ли действия помощника прокурора?

Задача 68

Прокурор по надзору за исполнением законов в исправительных учреждениях Свердловской области дал указание своему помощнику проверить в ФБУ ЛИУ-23 исполнение законов о порядке и условиях отбывания наказания осужденными к лишению свободы.

Вправе ли прокурор давать такое указание? Законны ли его действия?

Задача 69

Прокурор Ленинского района г. Екатеринбурга, проверяя жалобу Рябова, установил, что осужденный к трем годам лишения свободы условно с испытательным сроком четыре года Рябов на учет в уголовно-исполнительной инспекции РУВД не поставлен.

Какие действия должен предпринять прокурор?

Задача 70

В прокуратуру по надзору за исполнением законов в исправительных учреждениях в течение года систематически поступала информация о грубейших нарушениях закона, допускаемых администрацией ФБУ ИК-18 (исправительная колония строгого режима) при наложении взысканий на осужденных, в частности при водворении нарушителей режима в штрафной изолятор.

Что должен предпринять прокурор?

Задача 71

Заместитель прокурора Дзержинского района г. Нижнего Тагила в целях проверки законности содержания лиц в изоляторе временного содержа-

ния (ИВС) Дзержинского РУВД прибыл в праздничный день – 1 января, в 2 ч 15 мин в Невский РУВД и потребовал от дежурного по ИВС представить ему следующие документы: журнал покамерного размещения лиц, содержащихся в ИВС, личные дела лиц, содержащихся в ИВС. Кроме того, он потребовал от дежурного по РУВД представить документы, подтверждающие основания содержания лиц в комнате для административно задержанных.

Законны ли действия заместителя прокурора?

Задача 72

Старший помощник прокурора г. Серова по надзору за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание, установил, что приказом начальника СИЗО-45/1 обвиняемый Громов незаконно водворен в карцер на 10 суток.

Какие меры прокурорского реагирования должен принять старший помощник прокурора?

Задача 73

Помощник прокурора Ленинского района г. Екатеринбурга, обобщив жалобы, поступившие в прокуратуру района, установил, что наибольшее количество жалоб касается деятельности уголовно-исполнительной инспекции Ленинского РУВД. С учетом этого он предложил включить в план работы прокуратуры района на 1-е полугодие проверку исполнения законов в уголовно-исполнительной инспекции.

Какие действия по подготовке к проведению проверки должен совершить помощник прокурора? Какие нарушения закона являются наиболее распространенными в деятельности уголовно-исполнительной инспекции?

Задача 74

Прокурор по надзору за исполнением законов в исправительных учреждениях Свердловской области, исходя из состояния законности в ФБУ ИК-5 (исправительная колония), принял решение провести проверку деятельности администрации колонии.

Какие нарушения закона являются наиболее распространенными в деятельности администрации исправительных колоний?

Тема 5. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ И ЕЕ ОРГАНИЗАЦИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Основные вопросы

1. Юридическая помощь: содержание и значение.
2. Понятие, задачи и принципы организации адвокатуры. Виды оказываемой ею юридической помощи. Профессиональные объединения адвокатов и их органы. Правовой статус адвоката.
3. Оказание платных юридических услуг организациями и лицами, не входящими в состав адвокатуры.
4. Понятие и задачи нотариата. Государственные нотариальные конторы. Частные нотариусы, их права и обязанности. Основные правила нотариальных действий. Контроль за деятельностью нотариусов.
5. Общественные объединения по охране правопорядка. Их правовая основа.
6. Комиссии по делам несовершеннолетних: задачи, состав, компетенция.
7. Частные детективы и охранные предприятия (объединения). Правовой статус, порядок создания и компетенция. Контроль и надзор за частными детективами и охранными предприятиями.

Нормативные правовые акты

Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. (принята на Генеральной Ассамблее ООН резолюцией 217А (III)) // Российская газета. 1998. 10 дек.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (и протоколы к ней) от 4 ноября 1950 г. // Собрание законодательства РФ. 1998. № 20. Ст. 2143.

Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12.

Конституция РФ от 12 декабря 1993 г. (в ред. от 30.12.2008 г.) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Декларация прав и свобод человека и гражданина от 22 ноября 1991 г. № 1920–1 // Ведомости съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ. 1991. № 52. Ст. 1865.

Закон РФ от 11 марта 1992 г. № 2487–1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (в ред. от 07.02.2011 г.) // Российская газета. 1992. 30 апр.

Основы законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462–1 (в ред. от 05.07.2010 г.) // Российская газета. 1993. 13 марта.

Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (в ред. от 23.06.2003 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

Постановление Правительства РФ от 19 сентября 2003 г. № 584 «Об утверждении Положения о ведении реестра адвокатов иностранных государств, осуществляющих адвокатскую деятельность на территории Российской Федерации» (в ред. от 08.12.2008 г.) // Российская газета. 2003. 1 окт.

Приказ Министерства юстиции РФ от 21 июня 2000 г. № 179 «Об утверждении Порядка прохождения стажировки лицами, претендующими на должность нотариуса» // Российская газета. 2000. 5 июля.

Приказ Министерства юстиции РФ от 2 декабря 2003 г. № 306 «Об утверждении Порядка ведения реестра государственных нотариальных контор и контор нотариусов, занимающихся частной практикой» // Российская газета. 2003. 23 дек.

Кодекс профессиональной этики адвоката (принят Первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г.) (с изменениями и дополнениями, утвержденными Третьим Всероссийским съездом адвокатов 5 апреля 2007 г.) // Бюллетень Министерства юстиции РФ. 2004. № 3 (75).

Список рекомендуемой литературы

Адвокатская деятельность и адвокатура [Электронный ресурс] / А. Галоганов [и др.] // Российская юстиция. 2001. № 8 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Азнаев А. М. Судебная власть о деятельности нотариата в России / А. М. Азнаев // Российский судья. 2007. № 10. С. 4–6.

Бардин Л. Н. О недостатках Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» по вопросу о правовых основаниях оказания адвокатом юридической помощи [Электронный ресурс] / Л. Н. Бардин, Я. М. Мастинский, А. И. Минаков // Адвокатская практика. 2003. № 4 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Бедарев К. В. Концепция прав человека в системе подготовки офицеров полиции стран Евросоюза [Электронный ресурс] / К. В. Бедарев, А. К. Киселев // Право и образование. 2011. № 1 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Беньяминова З. Я. Юридическая природа института адвокатуры [Электронный ресурс] / З. Я. Беньяминова // Российская юстиция. 2008. № 8 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Бинецкий А. Адвокатура как пасынок правосудия [Электронный ресурс] / А. Бинецкий // ЭЖ-Юрист. 2006. № 49 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Бондарь О. Н. Конституционное право на получение юридической помощи: сочетание либеральных и процессуальных начал [Электронный ресурс] / О. Н. Бондарь // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 11 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Боровик И. Е. Оказание бесплатной правовой помощи в Японии в соответствии с Законом о всесторонней юридической поддержке (сравнительный анализ с законодательством России) [Электронный ресурс] / И. Е. Боровик // Адвокат. 2010. № 11 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Бугаренко А. И. Бесплатная юридическая помощь в некоторых зарубежных странах [Электронный ресурс] / А. И. Бугаренко // Адвокатская практика. 2010. № 5 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Быканов В. Адвокат правового поля Германии [Электронный ресурс] / В. Быканов // ЭЖ-Юрист. 2010. № 47 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Варфоломеев В. В. Проблемы оплаты труда адвоката, участвующего в гражданском процессе по назначению суда / В. В. Варфоломеев // Юрист. 2006. № 6. С. 56–58.

Воронов А. А. Защита «по назначению»: не пора ли вернуться к обсуждению вопроса? [Электронный ресурс] / А. А. Воронов, А. А. Пасмарнов // Адвокатская практика. 2007. № 4 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Высоцкая О. К. Защита адвокатом нарушенных прав граждан в Европейском суде по правам человека / О. К. Высоцкая // Российский судья. 2008. № 10. С. 12–15.

Высоцкая О. К. Участие адвоката по доказыванию в вышестоящих судебных инстанциях по гражданским делам при защите нарушенных прав граждан / О. К. Высоцкая // Российский судья. 2008. № 9. С. 12–15.

Горбункова И. М. Особенности правоохранительной деятельности российского нотариата в сфере наследственных правоотношений / И. М. Горбункова. Москва: Городец, 2007. 144 с.

Гришина Е. П. Правовые основы защиты прав лица, не владеющего языком судопроизводства, в Российской Федерации [Электронный ресурс] / Е. П. Гришина, С. А. Саушкин // Российский судья. 2008. № 9 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Грудцына Л. Ю. Адвокатское право: учебно-практическое пособие / Л. Ю. Грудцына. Москва: Деловой двор, 2009. 320 с.

Груздев В. В. Правовая сущность и назначение ордера адвоката как инструмента защиты прав подозреваемого, обвиняемого в уголовном процессе / В. В. Груздев // Адвокатская практика. 2008. № 4 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Дмитриева Л. З. Защита прав потерпевших [Электронный ресурс] / Л. З. Дмитриева // Законность. 2009. № 8 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Дьяконова О. Г. Некоторые аспекты реализации права обвиняемого на защиту при назначении и производстве судебной экспертизы [Электронный ресурс] / О. Г. Дьяконова // Эксперт-криминалист. 2010. № 3 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Зрелов А. П. Структура законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре [Электронный ресурс] / А. П. Зрелов // Адвокат. 2008. № 7 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Исанов С. Н. О некоторых нормах законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре [Электронный ресурс] / С. Н. Исанов // Адвокат. 2004. № 11 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Карпекова Т. А. Правовая природа деятельности адвоката в РФ [Электронный ресурс] / Т. А. Карпекова // Государство и право. 2010. № 7. С. 95–97.

Карпова Т. М. Ответственность адвоката и ее особенности / Т. М. Карпова // Адвокатская практика. 2010. № 5 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Кархалев Д. Субъективное право на защиту [Электронный ресурс] / Д. Кархалев // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 1 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Киселев А. К. Классификация правовых актов о подготовке полиции в государствах-участниках Евросоюза [Электронный ресурс] / А. К. Киселев // Право и образование. 2007. № 11 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Колобашкина С. С. Конституционные основы адвокатской деятельности (обеспечение доступа к правосудию, право на судебную защиту и квалифицированную юридическую помощь) [Электронный ресурс] / С. С. Колобашкина // Адвокатская практика. 2010. № 5 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Колобашкина С. С. Признаки и критерии конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи [Электронный ресурс] / С. С. Колобашкина // Административное право и процесс. 2010. № 4 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Кручинин Ю. С. Проблемы применения норм профессиональной этики адвокатов [Электронный ресурс] / Ю. С. Кручинин // Российская юстиция. 2008. № 7 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Кудрявцев В. Л. Гарантии независимости адвоката как условие обеспечения квалифицированной юридической помощи в деятельности адвоката (защитника) в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс] / В. Л. Кудрявцев // Адвокат. 2008. № 5 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Кудрявцев В. Л. Конституционно-правовой институт квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации / В. Л. Кудрявцев // Государство и право. 2008. № 2. С. 83–85.

Кучерена А. Г. Адвокатура в условиях судебно-правовой реформы в России: монография / А. Г. Кучерена. Москва: ЮРКОМПАНИ, 2009. 434 с.

Ласкина Н. В. Судебные представители – лица, участвующие в деле, или лица, содействующие правосудию? [Электронный ресурс] / Н. В. Ласкина // Современное право. 2010. № 3 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Леонтьева Е. А. О деятельности адвоката-представителя в гражданском судопроизводстве [Электронный ресурс] / Е. А. Леонтьева // Адвокатская практика. 2008. № 4 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Макарьян Д. В. Некоторые вопросы адвокатской деятельности [Электронный ресурс] / Д. В. Макарьян // Адвокатская практика. 2004. № 4 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Малых Ю. Адвокатура и ее значение в организации правосудия [Электронный ресурс] / Ю. Малых // Адвокатская практика. 2005. № 3 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Марковичева Е. В. Участие адвоката-защитника в доказывании по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних [Электронный ресурс] / Е. В. Марковичева // Адвокатская практика. 2008. № 4 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Медведева Е. С. Конституционное право на квалифицированную юридическую помощь в странах СНГ [Электронный ресурс] / Е. С. Медведева // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 7 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Мельниченко Р. Г. Квалификационный экзамен на получение статуса российского адвоката [Электронный ресурс] / Р. Г. Мельниченко // Право и образование. 2010. № 11 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Мельниченко Р. Г. Меры профессиональной ответственности адвокатов [Электронный ресурс] / Р. Г. Мельниченко // Адвокат. 2010. № 10 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Мельниченко Р. Г. Организация адвокатуры и формы адвокатских образований [Электронный ресурс] / Р. Г. Мельниченко // Адвокат. 2010. № 1 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Морозов Н. В. Основы правового положения адвоката по законодательству Франции [Электронный ресурс] / Н. В. Морозов // Адвокатская практика. 2006. № 6 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (постатейный) / А. В. Арендаренко [и др.]; под ред. А. Г. Кучерены. Москва: Деловой двор, 2009. 248 с.

Палеев И. М. К вопросу о статусе адвокатского бюро [Электронный ресурс] / И. М. Палеев // Адвокатская практика. 2010. № 4 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Пилипенко Ю. Иммунитет доверителя в правовом режиме адвокатской тайны / Ю. Пилипенко // Хозяйство и право. 2009. № 7. С. 112–118.

Пилипенко Ю. Проблемы ответственности адвоката за нарушение профессиональной тайны / Ю. Пилипенко // Хозяйство и право. 2009. № 5. С. 99–107.

Пилипенко Ю. С. Понятие адвокатской тайны [Электронный ресурс] / Ю. С. Пилипенко // Адвокатская практика. 2010. № 2 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Подгорецкий П. Нотариальный законопроект [Электронный ресурс] / П. Подгорецкий // Нотариус. 2005. № 6 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Подольный Н. А. Государственные юридические бюро: надежды и иллюзии [Электронный ресурс] / Н. А. Подольный, В. М. Волков // Адвокатская практика. 2005. № 4 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Подольный Н. А. Законодательные основы нравственной деятельности адвокатов [Электронный ресурс] / Н. А. Подольный // Адвокатская практика. 2005. № 2 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Понасюк А. М. Выполнение адвокатом роли медиатора как особый вид адвокатской деятельности [Электронный ресурс] / А. М. Понасюк // Адвокат. 2010. № 9 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Поникаров В. А. Адвокатская практика в административно-юрисдикционной деятельности правоохранительных органов России / В. А. Поникаров, Д. А. Смирнов // Российский судья. 2007. № 2. С. 35–37.

Ралько В. В. Правоохранительная форма правовой деятельности нотариата [Электронный ресурс] / В. В. Ралько // Нотариус. 2009. № 6 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Ралько В. В. Сущность и содержание правовой деятельности нотариата в современных правовых системах и семьях [Электронный ресурс] / В. В. Ралько // Бюллетень нотариальной практики. 2009. № 6 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Резник Г. М. К вопросу о конституционном содержании понятия «квалифицированная юридическая помощь» [Электронный ресурс] / Г. М. Резник // Адвокат. 2007. № 4 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Румянцева В. Г. Институт нотариальной деятельности: понятие, сущность, содержание [Электронный ресурс] / В. Г. Румянцева, А. В. Тутинас // История государства и права. 2009. № 6 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Санженикова Т. И. Оказание бесплатной юридической помощи на территории Свердловской области [Электронный ресурс] / Т. И. Санженикова // Социальное и пенсионное право. 2011. № 2 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Симанович Л. Н. Правовой статус адвоката в современном обществе [Электронный ресурс] / Л. Н. Симанович // Российская юстиция. 2010. № 1 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Старникова Д. А. Формы адвокатской деятельности: что выбрать [Электронный ресурс] / Д. А. Старникова // Юрист. 2007. № 11 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Ульянова Л. Т. Роль адвоката-защитника в реализации принципа состязательности и равноправия сторон в уголовном судопроизводстве / Л. Т. Ульянова // Вестник МГУ. 2006. № 4. С. 47–62.

Усович Л. В. Некоторые актуальные вопросы организации нотариальной деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс] / Л. В. Усович // Нотариус. 2005. № 5 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Филиппова А. Т. Некоторые проблемы современного положения адвокатов [Электронный ресурс] / А. Т. Филиппова // Адвокат. 2008. № 6 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Черемных Г. Г. Еще раз о правовом регулировании нотариальной деятельности [Электронный ресурс] / Г. Г. Черемных // Нотариус. 2010. № 3 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Черемных Г. Г. На смену Основам должен прийти новый закон о нотариате / Г. Г. Черемных // Государство и право. 2010. № 2. С. 13–22.

Шаров Г. К. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» о страховании риска ответственности

адвоката [Электронный ресурс] / Г. К. Шаров // Адвокат. 2004. № 12 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Шереметова Г. С. Бесплатная юридическая помощь: перспективы правового регулирования / Г. С. Шереметова // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 4 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Шугрина Е. Региональные законы об адвокатуре и адвокатской деятельности [Электронный ресурс] / Е. Шугрина // Право и политика. 2004. № 2 [Консультант Плюс: справочно-правовая система. Версия 4012.00.02].

Вопросы и задания для самоконтроля

1. В чем заключаются сущность и значение юридической помощи?
2. Какие органы призваны оказывать юридическую помощь в РФ?
3. Что такое адвокатская деятельность?
4. Какие формы адвокатских образований вы знаете?
5. Каков порядок приобретения статуса адвоката?
6. Согласно ч. 2 ст. 3 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», адвокатура действует на основании принципа корпоративности. Поясните, как вы понимаете содержание этого принципа и как проявляется его действие в организации адвокатуры в РФ и адвокатской деятельности. Действует ли этот принцип применительно к судейскому сообществу и прокуратуре?
7. Регулируется ли деятельность адвоката нормами адвокатской этики? Как они соотносятся с законодательством об адвокатуре (отражены или не отражены в нем, соответствуют или противоречат ему)? Приведите примеры таких норм.
8. Являются ли иностранные адвокаты адвокатами по смыслу ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»? Вправе ли они оказывать адвокатские услуги на территории РФ?
9. Какие задачи выполняют органы нотариата?
10. Какие нотариальные действия вы знаете?
11. Какие функции выполняют частные детективы?
12. Что представляет собой частная охранная деятельность?
13. В чем разница между детективной и частной охранной деятельностью?

Задачи

Задача 1

Директор ООО «Юрикон» Орлов заключил договор с частным детективным агентством «Эллада», предметом которого был сбор информации о деятельности конкурирующего с «Юриконом» ООО «Патриот» и обеспечение этой информацией Орлова. Установив наблюдение за руководством ООО «Патриот», сотрудник агентства «Эллада» Пронин обнаружил, что в действиях директора ООО «Патриот» Петухова, а также сотрудников Ножкина, Львова и Насонкина содержатся признаки состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 234 УК РФ (незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта).

Как в данной ситуации должен поступить Пронин? Обязан ли Пронин уведомить об обнаружении признаков состава преступления правоохранительные органы? Может ли быть расторгнут договор агентства «Эллада» с Орловым по инициативе агентства?

Задача 2

Гражданин Гневанов, сотрудник частного охранного агентства «Троль», имеющий лицензию на занятие частной охранной деятельностью, был уволен из агентства по собственному желанию. Гневанов решил заниматься частной охранной деятельностью индивидуально в соответствии с выданной ему на этот вид деятельности лицензией.

Могут ли граждане, имеющие лицензию, заниматься охранной деятельностью индивидуально? Каким было бы решение данной задачи, если бы Гневанов уволился из частного детективного агентства и имел лицензию на занятие сыскной деятельностью?

Задача 3

Частным охранным агентством «Молния» в ОВД Ленинского района г. Екатеринбурга в марте 2010 г. была получена лицензия на занятие частной охранной деятельностью сроком на 3 года. Курирующий выдачу лицензий майор полиции Радионов, осуществляя в рабочем порядке проверку деятельности агентства «Молния», в марте 2011 г. обнаружил, что агентство практически не функционирует и не осуществляет предусмотренную лицензией охранную деятельность. Радионов поставил перед директором

агентства «Молния» вопрос об аннулировании выданной органами внутренних дел лицензии по причине фактического прекращения деятельности.

Законны ли действия Радионова в данной ситуации? Возможен ли отзыв лицензии на занятие частной охранной деятельностью органами внутренних дел по вышеуказанному основанию? По каким основаниям может быть произведен органами внутренних дел отзыв лицензии на частную охранную деятельность?

Задача 4

В органы внутренних дел обратилась группа граждан с заявлением о выдаче им лицензии на право заниматься частной детективной деятельностью. Среди них:

- а) гражданин РФ, 23-летний Кобелев, проживающий в г. Екатеринбурге;
- б) гражданин Республики Украина, 38-летний Пастушенко;
- в) гражданин РФ, 24-летний Нестеров, имеющий неснятую судимость за совершение кражи;
- г) гражданин РФ Шевченко, бывший работник прокуратуры, уволенный с государственной службы по состоянию здоровья;
- д) гражданка РФ, 45-летняя Кузнецова;
- е) гражданин РФ Харин, отбывший 6 лет назад наказание по ст. 264 УК РФ за нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение средней тяжести вреда здоровью человека;
- ж) гражданин РФ Задорнов, уволенный в запас с военной службы.

Кому из вышеуказанных лиц лицензия на занятие частной детективной деятельностью не может быть выдана и почему? Какие требования предъявляются к частным охранникам и частным детективам? При ответе сошлитесь на нормативные правовые акты.

Задача 5

Заместитель заведующего Орджоникидзевогo отдела ЗАГС г. Екатеринбурга Воробьянинов, получив лицензию на занятие охранной деятельностью, сотрудничал с частным охранным агентством «Паритет», являясь одновременно руководителем секции каратэ в одном из спортивных клубов г. Екатеринбурга.

Возможно ли совмещение этих видов деятельности? Может ли совмещаться частная охранная деятельность с государственной службой?

Задача 6

ООО «Око», специализирующееся на посредничестве при продажах средств охранной сигнализации, освоило новый вид деятельности – проектирование и монтаж охранных сигнализаций. При проверке, осуществляемой органами налоговой инспекции, инспектор Жданова разъяснила директору ООО «Око», что в его действиях содержится состав преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 171 УК РФ (незаконное предпринимательство, совершенное организованной группой), поскольку проектирование, монтаж и обслуживание средств охранной и пожарной сигнализации являются одним из направлений охранной деятельности, а лицензии на занятие охранной деятельностью предприятие не имеет.

Законны ли в данном случае утверждения инспектора налоговой инспекции Ждановой? Является ли проектирование, монтаж и обслуживание средств охранной и пожарной сигнализации одним из видов охранной деятельности? Какие виды охранной деятельности вы знаете?

Задача 7

Решением совета адвокатской палаты Свердловской области на адвоката Зуева было наложено дисциплинарное взыскание в виде предупреждения за неявку без уважительных причин на судебное заседание в качестве защитника. Не согласившись с данным дисциплинарным взысканием, наложенным советом адвокатской палаты, адвокат Зуев обратился с жалобой на действия совета адвокатской палаты в управление Росрегистрационной службы Свердловской области.

Какие меры реагирования на жалобу должен предпринять руководитель управления Росрегистрационной службы Свердловской области? Вправе ли он отменить или изменить наложенное на адвоката Зуева дисциплинарное взыскание? Кто имеет право привлекать к дисциплинарной ответственности адвоката? Какие меры дисциплинарной ответственности, налагаемые на адвокатов, вы знаете?

Задача 8

Заведующим юридической консультацией № 15 г. Екатеринбурга было принято решение: защиту интересов участников уголовного судопроизводства в вышестоящих судах осуществлять лишь адвокатам, имеющим опыт адвокатской деятельности свыше 5 лет. Адвокат Мухин обжаловал

такое решение и действия заведующего юридической консультацией в совет адвокатской палаты Свердловской области.

Законно ли решение заведующего юридической консультацией? Какое решение должен принять совет адвокатской палаты субъекта?

Задача 9

Приговором Орджоникидзевского районного суда по обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, Кротов привлечен к уголовной ответственности в виде лишения свободы сроком на четыре года. Не согласовав свою позицию с подзащитным Кротовым, его защитник адвокат Бобров подал кассационную жалобу в суд кассационной инстанции с просьбой смягчить назначенное судом наказание. Узнав об этом, осужденный Кротов написал собственную кассационную жалобу, в которой просил оставить без внимания формальные доводы адвоката Боброва и прекратить в отношении него уголовное дело за недоказанностью его участия в совершении преступления.

Как должны строиться взаимоотношения адвоката и его подзащитного? Связан ли адвокат позицией своего подзащитного? Проанализируйте приведенную ситуацию в данных аспектах.

Задача 10

Адвокат Топорков отказался от защиты прав и законных интересов обвиняемого Шарова в связи с тем, что другой обвиняемый, Гурьев, проходивший по этому же уголовному делу, являлся его подзащитным и возражал против защиты Шарова Топорковым.

Проанализируйте данную ситуацию. Назовите и охарактеризуйте формы оказания юридической помощи адвокатами. Правильно ли поступил адвокат Топорков? В чем разница между адвокатом и представителем?

Задача 11

Пенсионер, ветеран труда Курков обратился к заведующему юридической консультацией № 13 г. Екатеринбурга с просьбой представлять его интересы в суде по иску о защите чести и достоинства к газете «Пламя». После получения согласия заведующего юридической консультацией Курков заявил, что средств на оплату юридической помощи у него нет, и просил освободить его от оплаты за оказанную ему юридическую помощь. В случае выигрыша дела и удовлетворения судом его исковых требований

о возмещении ему морального ущерба в денежном выражении в размере 50 000 р. половину этой суммы Курков обещал отдать адвокату, представляющему его интересы.

Проанализируйте данную ситуацию. Может ли Курков быть освобожден от платы за оказанную ему юридическую помощь? Кому и в каких случаях юридическая помощь оказывается бесплатно?

Задача 12

Юрисконсульт ООО «Мемори» Войнович обратился с письменным заявлением в квалификационную комиссию при адвокатской палате Свердловской области с просьбой о принятии его в члены адвокатской палаты. До этого им был сдан квалификационный экзамен. Из-за ограниченной численности квалификационная комиссия при адвокатской палате отказала Войновичу в его просьбе. Председатель квалификационной комиссии в устной форме обещал Войновичу поставить его в очередь желающих стать членами адвокатской палаты под номером 13. Видя бесперспективность решения своего вопроса таким путем, Войнович собрал инициативную группу из 20 человек, имеющих высшее юридическое образование, и провел собрание, на котором единогласно было принято решение обратиться в правительство Свердловской области, в управление Росрегистрационной службы Свердловской области Министерства юстиции РФ с заявлением об учреждении и регистрации еще одной адвокатской палаты.

Проанализируйте данную ситуацию. Какое решение должно быть принято по данному заявлению? Что понимается под статусом адвоката? Какие требования предъявляются к кандидатам, приобретающим статус адвоката? Кто принимает решение о присвоении статуса адвоката?

Задача 13

Доцент кафедры уголовного права Уральской государственной юридической академии Антошкин обратился в квалификационную комиссию при адвокатской палате Свердловской области с заявлением о присвоении ему статуса адвоката. Антошкину было отказано в просьбе вследствие узости его специализации и отсутствия у него стажа практической работы по юридической специальности.

Каков порядок присвоения статуса адвоката? В каком порядке может быть обжаловано решение квалификационной комиссии при адвокатской палате субъекта РФ?

Задача 14

Нотариус Паночкин указом Президента РФ был назначен на должность федерального судьи. По истечении срока полномочий судьи Паночкин не был вновь назначен на эту должность, после чего решил подать заявление о восстановлении его в должности нотариуса.

Кем и в каком порядке производится назначение на должность и наделение нотариуса полномочиями? Существуют ли различия при назначении на должность частных и государственных нотариусов? В чем различия между частными и государственными нотариусами? Разрешите вышеуказанную ситуацию по существу.

Задача 15

Сотрудник ООО «Долгая дорога» Гагарин, находясь в служебной командировке в г. Карпинске, потерял командировочное удостоверение и проездные документы. С целью удостоверить факт его нахождения в г. Карпинске Гагарин обратился к частному нотариусу. Находящийся в конторе стажер нотариуса Романов в удостоверении такого факта гражданину Гагарину отказал, сославшись на то, что частный нотариус не занимается удостоверением подобных фактов, кроме того, в настоящий момент нотариус находится на лечении, а стажер нотариуса не наделен правом совершения нотариальных действий.

Оцените законность подобного отказа. Кто наделен правом совершения нотариальных действий? Какие нотариальные действия вам известны?

Задача 16

Студент 4-го курса вечернего факультета Уральской государственной юридической академии Кузин, проработав один год в качестве помощника юриста в ООО «Немезида», обратился к знакомому нотариусу Печенкину, занимающемуся частной практикой, с просьбой принять его на работу в качестве помощника нотариуса. Печенкин Кузину отказал, мотивируя это тем, что тот не отвечает требованиям, предъявляемым законодательством к помощнику нотариуса.

Каким требованиям должен отвечать кандидат на должность помощника нотариуса? Кем и в каком порядке назначается помощник нотариуса? Был ли отказ нотариуса законным и обоснованным?

Задача 17

Граждане Карпов и Букин обратились к нотариусу с целью удостоверить сделку купли-продажи квартиры. В тексте договора купли-продажи было неверно записано отчество гражданина Карпова: вместо «Антон Германович» было написано «Антон Геннадьевич». Обнаружив неточность в документе непосредственно у нотариуса, Карпов и Букин решили текст договора не переписывать, а исправили неверно записанное отчество «Геннадьевич» на «Германович». Нотариус отказался удостоверить данную сделку по причине несоответствия представленных документов требованиям законодательства.

Верно ли поступил нотариус? Какие требования предъявляются к документам, представляемым для совершения нотариальных действий? Какой выход из создавшейся ситуации вы можете предложить?

Задача 18

В судебном заседании был заявлен отвод защитнику подсудимого адвокату Зонову на основании того, что он оказывал юридическую помощь и приходил на допрос с гражданином Новоселовым, являющимся свидетелем со стороны обвинения.

Подлежит ли отвод удовлетворению? Что вы понимаете под отводом?

Задача 19

В судебном заседании подсудимый Матис заявил суду ходатайство о допущении в дело в качестве защитника наряду с его адвокатом – защитником Дериглазовым иностранного адвоката Отто Гаусса вместе с переводчиком.

Каким образом может быть разрешено данное ходатайство? Могут ли иностранные адвокаты осуществлять юридическую помощь на территории РФ?

Задача 20

В ходе судебного заседания адвокат Филиппов неоднократно нарушал порядок в судебном заседании. Это выражалось в прерывании председательствующего в судебном заседании, а также без его разрешения выкриках с места.

Какие меры воздействия можно применить к адвокату?

Задача 21

Заместитель прокурора Тропинкин, выйдя в отставку, приобрел статус адвоката и начал заниматься адвокатской деятельностью. Он был приглашен в качестве защитника родственниками подсудимого Лиходеева. По данному уголовному делу Тропинкин, будучи заместителем прокурора, давал согласие на его возбуждение, но надзор за его производством и утверждение обвинительного заключения осуществлял непосредственно районный прокурор. Однако Тропинкин принял на себя защиту Лиходеева. В судебном заседании потерпевшим ему был заявлен отвод на том основании, что он уже участвовал в деле в качестве прокурора.

Подлежит ли отвод удовлетворению? В каких случаях адвокат не может принять поручение об оказании доверителю юридической помощи?

Задача 22

Гражданин Овсов был претендентом на приобретение статуса адвоката и успешно сдал квалификационный экзамен, однако присягу адвоката еще не принял. Органами предварительного следствия в отношении Овсова было возбуждено уголовное дело. Овсов данное решение обжаловал в суд, указав, что уголовное дело в отношении адвоката может быть возбуждено только с согласия суда.

Обоснована ли жалоба Овсова? Каков порядок привлечения адвоката к уголовной ответственности?

Заключение

Развитие системы правоохранительных органов Российской Федерации обуславливает необходимость активного изучения не только законодательной базы, но и практики реализации правоохранительными органами своих полномочий. В связи с этим становятся весьма актуальными понимание специалистами и бакалаврами, работающими в различных сферах правоохранительной деятельности, особенностей правового регулирования деятельности правоохранительных органов, умение использовать правовые нормы на практике.

Соотнесение теории с практикой в сфере правоохранительной деятельности повышает обоснованность принимаемых законных решений, ведет к эффективному использованию субъектами правоохранительной деятельности действующего законодательства в четком следовании положениям Конституции России.

Результатом изучения широкого круга вопросов, которому посвящена первая часть настоящего пособия, является умение давать верные правовые оценки большинству ситуаций, возникающих в ходе деятельности правоохранительных органов, реализующих свои полномочия по таким направлениям, как прокурорский надзор, раскрытие и расследование преступлений и правонарушений, обеспечение правопорядка и безопасности в Российской Федерации, а также оказание юридической помощи, что позволит специалистам и бакалаврам избежать серьезных ошибок в практической деятельности.

Учебное издание

Игишев Константин Андреевич

ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Практикум

В двух частях

Часть 1

Редактор Т. А. Кузьминых
Компьютерная верстка А. В. Кебель

Печатается по постановлению
редакционно-издательского совета университета

Подписано в печать 28.06.13. Формат 60×84/16. Бумага для множ. аппаратов.
Печать плоская. Усл. печ. л. 5,8. Уч.-изд. л. 6,2. Тираж 500 экз. Заказ № _____.
Издательство Российского государственного профессионально-педагогического университета. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.
