

5. Социальные контакты, осуществляемые данными людьми, в большей степени ограничиваются общением в кругу семьи.

6. Многие участники исследования не имеют личных планов и перспектив на будущее. Другие планируют сохранить здоровье. Некоторые пенсионеры допускают возможность посвящения свободного времени себе и своему досугу. Также опрошенные направлены на улучшение своего материального положения, и, возможно, с этим связано желание продолжать профессиональную деятельность.

7. Индивидуально-типологический анализ стратегий адаптации к старости показал, что ведущим типом стратегий, реализуемых пожилыми людьми, является адаптивный, но в то же время каждый четвертый пенсионер демонстрирует признаки дезадаптации.

Е.Е. Глотова

К вопросу о психологической готовности пожилых преподавателей к инновациям в профессионально-педагогической деятельности

Развитие инновационного процесса предполагает рождение, разработку и освоение новшества в обучении, воспитательной работе, организации учебно-воспитательного процесса, т.е. реализацию содержательной структуры инновационного процесса, одним из компонентов которой является психологическая готовность преподавателей к инновационной деятельности.

Исследование психологической готовности к инновациям требует предварительного рассмотрения таких вопросов, как психологическая готовность к профессиональной деятельности, психологическая готовность к педагогической деятельности и, наконец, содержание и структура психологической готовности к инновационной профессионально-педагогической деятельности.

Нами был проведен теоретический анализ отечественной и зарубежной литературы по проблеме готовности к профессиональной деятельности, в ходе которого было выявлено, что генезис данного понятия связан с развитием и обобщением понятия «психологическая готовность к труду»,

которое определяется как психическое состояние, обусловленное наличием потребности в труде.

А.А.Ухтомский рассматривает психологическую готовность как состояние «оперативного покоя» (А.Р. Минуллина, 2007). Н.Д.Левитов разграничивает процессы и состояния, утверждая, что психические состояния – это фон, на котором происходят психические процессы. Важным состоянием является готовность к деятельности. Автор различает длительную готовность и временное состояние готовности, которое называет «предстартовым состоянием». Он выделяет три вида «предстартового состояния»: обычную, пониженную и повышенную готовность (Н.Д.Левитов, 1964).

Готовность как состояние, установку (аттитюд) рассматривал Г. Олпорт, утверждающий, что установка – это состояние психологической готовности, складывающейся на основе опыта и оказывающей направляющее и динамическое влияние на реакции индивида относительно всех объектов или ситуаций, с которыми он связан (Е.Н. Францева, 2003).

В отечественной психологии феномен установки наиболее разработан Д.Н. Узнадзе. Автор отмечал, что установка представляет собой некоторое целостное состояние личности, момент динамической определенности ее психической жизни, целостную направленность содержания сознания субъекта в определенную сторону на определенную активность. Основным условием деятельности и установки в связи с этим является наличие потребности и ситуации, в которой она может быть удовлетворена (Д.Н. Узнадзе, 1961). Готовность – это такой существенный признак установки, который обнаруживается во всех случаях поведенческой активности субъекта.

М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович рассматривают готовность как качество и «настрой» личности на выполнение профессиональной деятельности. Ученые исходят из того, что в процессе трудовой деятельности проявляются как устойчивые качества личности, так и ситуативные психические состояния, связанные с трудовым процессом. Готовность, по мнению авторов, – это внутренняя настроенность личности на определенное поведение при выполнении учебных и трудовых задач, установка на активные и целесообразные действия (М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, 1976).

В.А. Слостенин и Л.С. Подымова рассматривают психологическую готовность к педагогической деятельности как ансамбль, синтез свойств,

которые существуют в единстве. Такая готовность длительна и устойчива (В.А. Слостенин, Л.С. Подымова, 2001).

Существует достаточно много подходов к определению сути психологической готовности к деятельности, но большинство авторов исходят из общей позиции о том, что психологическая готовность является интегральным, сложным синтетическим образованием, состоящим из комплекса разнообразных, связанных между собой элементов. Нам представляется, что психологическая готовность – система, имеющая целостную структуру, внутри которой можно выделить следующие компоненты: когнитивный, аффективный, деятельностный. Изменение одного из компонентов психологической готовности влияет на существование всей системы в целом.

Исследователи включают в состав структуры психологической готовности к деятельности самые разнообразные компоненты, способствующие успешному осуществлению рассматриваемой деятельности.

Изучая психологическую готовность к деятельности, М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович выделяют в ней следующие компоненты:

- мотивационный (стремление добиться успеха);
- ориентационный (знание и представление об особенностях и условиях профессиональной деятельности, о ее требованиях к личности);
- операциональный (владение способами и приемами профессиональной деятельности);
- волевой (самоконтроль, самомотивация, умение управлять действительностью);
- оценочный (самооценка своей профессиональной деятельности).

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме готовности к педагогической деятельности показал, что различные ученые пользуются неодинаковой терминологией для определения этого понятия. Так, у А.А. Деркач мы встречаем термин «социально-психологическая готовность к решению различного рода педагогических задач», у В.А. Слостенина – «профессиональная готовность к педагогической деятельности», Н.В. Кузьмина исследует «готовность к восприятию и решению педагогических задач».

Имеются отличия и в интерпретации структуры психологической готовности к педагогической деятельности. Н.В. Кузьмина выделяет следующие предпосылки успешного решения педагогических задач:

- структура знаний, включающая общественно-политические знания, знания в области культуры, знание предмета, знание средств педагогической коммуникации, знание психологических особенностей учащихся, достоинств и недостатков собственной деятельности и личности;

- стимулы и мотивы деятельности;
- направленность личности педагога;
- педагогические способности;
- профессионально значимые свойства личности (Н.В. Кузьмина, 1990).

В.А. Сластенин считает, что в структуре профессиональной готовности к педагогической деятельности функционально могут быть выделены такие компоненты:

- психологическая готовность, направленная на преподавательскую деятельность, установка на работу в школе, наличие интереса к предмету и потребность в самообразовании в той области знания, развитое педагогическое мышление;

- научно-теоретическая готовность – наличие определенного объема общественно-политических, психолого-педагогических и специальных знаний;

- практическая готовность – наличие сформированных на требуемом уровне профессиональных умений и навыков;

- психофизиологическая готовность – наличие соответствующих предпосылок для овладения педагогической деятельностью, сформированность профессионально значимых личностных качеств;

- физическая готовность – соответствие состояния здоровья и физического развития требованиям педагогической профессии в целом и определенной специальности в частности (В.А. Сластенин, 2001).

Анализ материала, изложенного в указанных работах, свидетельствует о том, что, несмотря на имеющиеся расхождения в терминологии, большинство авторов вкладывает в структурные компоненты психологической готовности примерно одинаковое содержание. Практически все исследователи указывают на наличие в структуре этой готовности адекватной мотивации, обуславливающей положительное отношение к педагогической деятельности и ее успешности.

Предметом нашего исследования выступает психологическая готовность к инновациям в профессионально-педагогической деятельности, в связи с чем необходимо уточнить содержательные характеристики инновационной готовности в общей структуре психологической готовности к педагогической деятельности.

Одним из важных вопросов, изучаемых акмеологией, является вопрос о соотношении профессионализма и творчества. Акмеология как наука о вершине творческого расцвета личности выделяет следующие категории: творческую индивидуальность, процесс саморазвития и самосовершенствования, креативный опыт как результат самоактуализации. Инновационную деятельность преподавателя можно интерпретировать как личностную категорию, процесс творческой деятельности.

Расширяя проблему психологической готовности к деятельности, некоторые исследователи рассматривают условия формирования готовности к творческому, т.е. инновационному, труду. Так, например, А.А. Деркач выделяет: 1) самостоятельность и критическое усвоение культуры; 2) активное участие в решении общественно значимых задач; 3) специальное развитие творческого потенциала личности – ее психических процессов (Е.Н. Францева, 2003). Т. Рура-Полли в своей работе подчеркивает такое условие формирования готовности к инновациям, как склонность к риску (Т. Rura-Polley, 2001), М. Августинос, А. Уолкнер, Н. Донегию – лабильность ментальной системы (М. Augoustinos, 2006).

Как отмечает В.А. Коротков, преподаватели испытывают большие трудности при переходе от традиционной образовательной деятельности к инновационной, поскольку речь идет о сохранении устойчивости сложившихся представлений о практике педагогической деятельности. Он указывает, что наличие инновационного потенциала связано со следующими параметрами:

- творческой способностью генерировать и продуцировать новые представления и идеи, а главное, проектировать и моделировать их в практических формах деятельности;
- культурно-эстетической развитостью и образованностью, что предполагает интеллектуальную и эмоциональную развитость и высокий уровень культуры педагога;

- открытостью личности новому, отличному от себя, инакомыслию, что базируется на толерантности личности, гибкости и панорамности мышления;
- уровнем профессионального развития учителя (Е.Н. Францева, 2003).

Многие исследователи особое внимание уделяют факторам, влияющим на активность и позицию педагога в инновационной деятельности. Одним из них является возраст. Э. Роджерс установил, что молодые люди более склонны к принятию новшеств, нежели взрослые (Н.В. Попель, 2003), а К. Ангеловски утверждает обратное: с возрастом инновационная активность личности повышается (К. Ангеловски, 1991). Н.П. Фетискин, анализируя данную закономерность, предполагает, что на соотношение между возрастом и инновационной деятельностью влияет множество косвенных факторов, например опыт, мотивация, боязнь последствий нововведений. К числу других факторов он относит то, что молодые преподаватели в меньшей степени ориентированы на инновационную деятельность, нежели зрелые, у которых инновационная ориентация в немалой степени стимулирована их более высоким профессионально-должностным статусом, информационным потенциалом и др. Автор выделяет связь инновационной активности с рабочим стажем преподавателей. В среднем наибольшее количество новшеств принимают преподаватели со стажем от 21 до 30 лет, а наименьшее – со стажем от 5 до 10 лет (Н.В. Попель, 2003). А.И. Пригожин отмечает, что подобная установка не имеет однозначной зависимости от образовательных, половозрастных и иных характеристик людей (А.И. Пригожин, 1989).

Х. Леман установил взаимосвязь между творческой активностью, возрастом и спецификой научной деятельности личности. Автор выявил, что пик творческой активности личности у специалистов в области химических наук приходится на возраст 30–35 лет, затем наступает заметный спад, у подавляющего большинства специалистов в сфере точных наук наивысший подъем творческой активности приходится на 35–40 лет, а у специалистов в области гуманитарных наук – на более поздний период (С.С. Чернякова, 2003).

Мы считаем, что готовность к инновациям – это готовность к принятию положения дел, допускающего альтернативные исходы или интерпретации. Отношение преподавателей к инновациям и успешность их внедре-

ния зависят от множества неоднородных факторов, как объективных (возраст, стаж педагогической деятельности, сфера преподавания и др.), так и субъективных (индивидуально-личностные особенности педагога и социально-психологические характеристики социальной среды).

Таким образом, на основании анализа проблемы психологической готовности к инновациям становится возможным выдвигать исследовательские гипотезы для детального изучения таких вопросов, как инновационная направленность, инновационная деятельность личности, предприимчивость как один из стратифицирующих признаков инновационной деятельности.

Библиографический список

Ангеловски К. Учителя и инновации [Текст]: кн. для учителей / К. Ангеловски. М., 1991.

Дьяченко М.И. Психологические проблемы готовности к деятельности [Текст] / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. Минск, 1976.

Кузьмина Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения [Текст] / Н.В. Кузьмина. М., 1990.

Левитов Н.Д. О психических состояниях человека [Текст] / Н.Д. Левитов. М., 1964.

Минуллина А.Р. Формирование готовности учителей к воспитательной работе в национальной школе [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.sgu.ru/faculties/physical/departments/it-physics/international2007/docs/Minullina_A.R.doc.

Попель Н.В. Психологические факторы, влияющие на отношение учителей к педагогическим инновациям [Текст]: дис. ... канд. психол. наук / Н.В. Попель. М., 2003.

Пригожин А.И. Нововведения: стимулы и препятствия [Текст] / А.И. Пригожин. М., 1989.

Сластенин В.А. Готовность педагога к инновационной деятельности [Текст] / В.А. Сластенин, Л.С. Подымова // Пед. наука и образование. 2006. № 1.

Узнадзе Д.Н. Психологические установки [Текст] / Д.Н. Узнадзе. СПб., 2001.

Фетискин Н.П. Психологическое обеспечение инноваций в сфере образования [Текст] / Н.П. Фетискин. Кострома, 1996.

Францева Е.Н. Психологическая готовность к инновациям в профессионально-педагогической деятельности у будущих учителей [Текст]: автореф. дис. ... канд. психол. наук / Е.Н. Францева. Армавир, 2003.

Чернякова С.С. Адаптационные возможности старшей возрастной группы [Текст]: дис. ... канд. психол. наук / С.С. Чернякова. М., 2003.

Augoustinos M. Social Cognition. An Integrated Introduction [Text] / M. Augoustinos, I. Walker, N. Donaghue. 2d ed. London, 2006.

Rura-Polley T. Innovation [Text] / T. Rura-Polley // International Encyclopedia of the Social and Behavioral Sciences. Vol.11. Elsevier, 2001.