

# КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД КАК ОСНОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА В ПРОФЕССИИ

Н. В. Остапчук

## Структура психологической компетентности личности: результаты исследования

### *Общая характеристика работы*

В результате изучения структуры психологической компетентности мы пришли к выводу о том, что она включает в себя следующие основные компоненты: когнитивно-смысловой, мотивационно-целевой, эмоционально-поведенческий и операционально-регулятивный. Каждый компонент можно представить как некую сложную систему.

*Когнитивно-смысловой компонент* психологической компетентности предполагает, что человек из отдельных единичных ситуативных образов формирует знания, представления и понятие о своей сущности, об окружающем мире, а соотнесение знания о себе с социальными требованиями и нормами дает ему возможность определить свое место в системе общественных отношений, выработать приемы и способы действий. Человек с недостаточно развитой и сформированной психологической компетентностью, как правило, ограниченно представляет себе сильные и слабые стороны своей личности, не знает и не использует возможности ее развития. Попытки самосовершенствования чаще всего направлены на накопление знаний о профессиональной деятельности без учета своих психологических особенностей и возможностей. Когнитивно-смысловой компонент психологической компетентности предполагает непрерывное движение человека от одного знания о себе и своей деятельности и жизнедеятельности в целом к другому знанию, его уточнение, углубление, расширение и т. д. Основным условием, определяющим непрерывность изменения знаний о себе, являются динамические представления о реальной действ-

вительности и взаимодействия с другими людьми. В связи с необходимостью адекватной адаптации человека в окружающих социальных условиях он должен постоянно обращаться к своему Я, совершенствовать знания о себе, прежде всего с целью осознания тех изменений, которые ему необходимо произвести в своей личности.

Таким образом, можно отметить следующее:

- сформированность когнитивно-смыслового компонента психологической компетентности позволяет человеку определить позицию в своей профессиональной деятельности, найти смысл в ней, гармонично реализовать себя в разных сферах жизни и деятельности; понять социально-нравственные требования и нормы, предъявляемые к человеку как субъекту развития; на основе усвоенных психологических знаний сформировать оценочное отношение к себе и другим людям;

- когнитивно-смысловой компонент психологической компетентности обеспечивает стимулирование развития и саморазвития, творческий подход к осуществлению профессиональной деятельности;

- по мере формирования когнитивно-смыслового компонента возрастают возможности анализа своих качеств и объективных условий и требований развития.

Содержание *мотивационно-целевого компонента* психологической компетентности составляет единство интегрированных содержательных и динамических процессов мотивации, целеобразования и целеполагания в области личностного развития и саморазвития, а также в сфере профессиональной деятельности и ее развития.

В исследовании мотивации мы опираемся на работы Е. П. Ильина, А. К. Марковой, Г. А. Волковицкого и исходим из следующих теоретических положений:

- мотивация является элементом сложной системы жизнедеятельности, ее сущность можно понять, только изучив систему деятельностей, в которую включен человек;

- мотивацию следует рассматривать как «психическую систему», т. е. особое психическое образование, регулирующее процесс развития и деятельности;

- мотивация является результатом расхождения между представлением об «идеальном состоянии», обусловленном признанной системой ценностей, и знанием «реального состояния», т. е. между реальным Я и идеальным Я;

- мотивация включает все виды побуждений (мотивы, потребности, интересы, цели, влечения, мотивационные установки, идеалы, привычки, подражание), вызывающие активность человека;

- исследование мотивации включает не только выяснение первоначальных побудительных сил личности по саморазвитию, но и анализ совокупности ситуационных факторов, поддерживающих данную деятельность или, наоборот, блокирующих ее;

- мотивация как сложная система имеет определенное содержание, внутреннюю организацию и процессуальную динамику.

Проанализируем содержание профессиональной мотивации.

А. К. Маркова определяет профессиональную мотивацию как своеобразную направленную мотивацию, которая включает мотивацию достижения, самореализации, относительной автономности и независимости человека в ходе индивидуального развития, усиления самобытности и неповторимости индивидуального развития, творческого вклада в профессию.

Мы включаем в профессиональную мотивацию относительную автономность и независимость отдельного человека в ходе индивидуального развития и считаем, что одной из составляющих профессиональной мотивации является мотивация достижения. Некоторые авторы рассматривают мотивацию достижения как стремление к улучшению результатов, неудовлетворенность достигнутым, настойчивость в достижении своих целей, стремление добиться своего во что бы то ни стало. Ограничения же по уровню целей и степени реальности их достижения в действительности связаны не с мотивацией достижения, а с высокой мотивацией избегания неудач и низкой готовностью к риску. Можно говорить о том, что профессиональная мотивация включает в себя как составляющую мотивацию достижения, сопряженную с высокой готовностью к риску. Эта составляющая обуславливает формирование у человека готовности принять на себя ответственность, решительности в неопределенных ситуациях, настойчивости в стремлении к цели, упорства при столкновении с препятствиями. Люди, обладающие мотивацией достижения и готовностью к риску, ищут ситуации достижения, уверены в успешном исходе, получают удовольствие от решения нестандартных задач, не теряются в ситуации соревнования, извлекают опыт из ситуации неудачи.

В качестве еще одной составляющей профессиональной мотивации А. К. Маркова рассматривает мотивацию самореализации или мотивацию самоактуализации, видимо, трактуя эти понятия как тождественные. При этом, как и в случае с мотивацией достижения, мотивация самоактуализации, включенная в состав профессиональной мотивации, одновременно противопоставляется ей. По мнению А. К. Марковой, мотивация самоактуализации означает поглощенность человека задачами своего саморазвития, в то время как профессиональная мотивация имеет более широкую гуманистическую направленность на принципиальное раскрытие возможностей человека для использования их в профессии и в социуме.

Последняя составляющая профессиональной мотивации, которую выделяет А. К. Маркова, – это мотивация творческого вклада в профессию. С нашей точки зрения, следует расширить это понятие и говорить о мотивации творчества. В этом случае мотивация творческого вклада в профессию будет входить в мотивацию творчества наряду с мотивацией творчества в отношениях, а также мотивацией творчества в саморазвитии.

Выделенные составляющие профессиональной мотивации не рядоположены, а представляют собой сложную структуру, каждая составляющая которой и характер их связей тем или иным образом обуславливают особенности профессиональной мотивации и реализацию ее функций.

Основная функция профессиональной мотивации заключается в психической регуляции деятельности, направленной на реализацию мотивов саморазвития. Помимо основной функции можно выделить частные: стимулирование на постановку постоянно усложняющихся задач, ориентацию на максимальное раскрытие возможностей, регуляцию и контроль исполнения поставленных в ходе развития задач.

Динамически профессиональная мотивация включает три логически взаимосвязанных и взаимообусловленных этапа: мотивацию познания (сопоставление желаемого, должного и наличного в образе Я, принятие на этой основе решения); мотивацию планирования; мотивацию реализации планов и программ. Таким образом, можно определить профессиональную мотивацию как совокупность всех побуждений и условий, которые детерминируют, направляют и регулируют развитие человека.

Говоря о развитии в рамках мотивационно-целевого компонента психологической компетентности умения актуализировать потребность, мы исходим из того, что потребность быть личностью обеспечивает активное включение индивида в систему социальных связей. Реализуя общую потребность в деятельности, субъект стремится испытать, выявить свои силы и способности, утвердить себя в деятельности. Потребность в развитии и саморазвитии является в какой-то степени производной от этих двух потребностей.

Психологические исследования показывают наличие трех основных характеристик влияния мотивации на достижение целей. Человек предпочитает устанавливать собственные цели и завершать нечто начатое; ставить цели из числа труднодоступных, но реальных; стремиться к целям, дающим немедленную «обратную связь» в виде динамики прогресса в достижении цели. Анализ особенностей формирования профессиональной мотивации показал, что важную роль в этом процессе играют явления, которые А. Н. Леонтьев обозначил как «сдвиг мотива на цель» и «задачи на личностный смысл».

А. Н. Леонтьев отмечал, что в отличие от целей мотивы актуально не сознаются субъектом. Когда мы совершаем те или иные действия, то в этот момент мы обычно не отдаем себе отчета в мотивах, которые их побуждают. Если цели и отвечающие им действия осознаются, то иначе обстоит дело с мотивами – тем, ради чего ставятся и достигаются данные цели. Мотивы открываются сознанию только объективно, путем анализа деятельности, ее динамики. Субъективно же они выступают в своем косвенном выражении – в форме переживания желания, стремления к цели.

Анализируя процесс формирования личности, А. Н. Леонтьев выделяет два важнейших ее основания: богатство связей индивида с миром; степень иерархизованности деятельностей, их мотивов.

Иерархии мотивов образуют «узлы» личности и одновременно относительно самостоятельные единицы ее жизни. Если единицы жизни разъединены, не связаны между собой, человек, по словам А. Н. Леонтьева, живет «отрывочно». Если же единицы жизни входят в единую мотивационную сферу, человек начинает соотносить любые свои действия с главным для него мотивом-целью. При полном подчинении жизни этому мотиву смысловые единицы жизни могут собраться как бы в одну точку. Однако эта точка может занимать самое разное место в много-

мерном пространстве, составляющем реальную, хотя и не всегда видимую индивидом, подлинную действительность. Таким образом, «задача на личностный смысл» часто становится задачей на соотношение мотивов, которое характеризует человека как личность.

С нашей точки зрения, каково бы ни было содержание подобных мотивов-целей, одну из высших ступеней в их иерархии всегда должен занимать мотив достижения. Этот мотив, в котором проявляется потребность в развитии и саморазвитии, будучи осознанным и приобретя характер смыслообразующего, способен побуждать человека к постоянному расширению круга деятельностей (в том числе и теоретических), обогащать связи личности с миром и в итоге способствовать продвижению человека по пути личностного и профессионального развития.

*Эмоционально-поведенческий компонент* психологической компетентности предполагает, что человек постигает смысл своего существования, когнитивно и эмоционально согласует продукты познания. В итоге он вырабатывает эмоциональное отношение, реально строит или переживает образ самого себя, эмоционально анализирует свой ценностный мир, формируя установку на постоянное ориентированное развитие.

В эмоционально-поведенческом компоненте психологической компетентности можно выделить общее эмоциональное отношение к себе и собственно оценочное отношение (самооценку).

Самооценка и образ Я как подструктуры Я-концепции слиты. Однако при анализе их необходимо разделять, чтобы уяснить природу и сущность каждой подструктуры.

Мы согласны с Л. В. Бороздиной, которая показала, что следует различать в структуре самосознания образ Я, самоотношение и самооценку.

Образ Я фиксирует знание субъекта о себе, это комплекс сведений данного человека о нем самом. Самооценка – это наличие критической позиции индивида по отношению к тому, чем он обладает, т. е. не констатация имеющегося потенциала, а его оценка с точки зрения определенной системы ценностей. По итогам самооценки формируется то или иное отношение к себе, позитивное или негативное, с чертами отрицания, неприятия. Таким образом, знание о себе является материалом для самооценки, которая, в свою очередь, задает модус самоотношения.

Исследования, в которых фиксируется несовпадение уровней самооценки и самоотношения, подтверждают, что самооценка и самоотношение наряду с образом Я – это разные подструктуры Я-концеп-

ции. Подобные факты имеются как в зарубежной, так и в отечественной экспериментальной психологии. При изучении самооценки в период взрослости и особенно старости часто регистрируется расхождение высотных параметров самооценки (по методике Дембо – Рубинштейна) и самоотношения (по тесту Розенберга).

Самоотношение является не столько оценкой, сколько стилем отношения к себе субъекта, его общей жизненной установкой, формирующейся в процессе онтогенеза и путем сознательных усилий. То, что люди чувствуют по отношению к себе, не обязательно обусловлено лишь тем, насколько они считают себя хорошими. Человек способен любить себя, даже если его самооценка по каким-то важным качествам низка, и наоборот, может относиться к себе с антипатией при высокой самооценке. При этом самоотношение выступает как процесс, состояние и свойство.

В. Н. Маркин показал, что как свойство личности самоотношение центрирует ее внутреннее пространство, выступает основанием субъективного ядра личности, включающего:

- систему Я (совокупность Я-конструктов, которые венчает Я-концепция);
- смысловую систему личности (смысл жизни; концепция жизни; базовые жизненные ценности, включающие ценность для личности собственной жизни; образ Я);
- смысловую вертикаль личности (направленность, экзистенциальная высота ее жизненного и профессионального самоопределения в расширяющемся пространстве, в совокупности социальных и профессиональных групп).

Самоотношение (через базовые жизненные ценности) связано с механизмами, регулирующими поведение.

Высокий уровень самоотношения проявляется в виде устойчивого интереса к собственному Я, а также как объективность и адекватность восприятия самого себя.

Самооценка – это специальная функция самосознания и подструктура Я-концепции, не сводимая ни к образу Я, ни к самоотношению. Самооценка в значительной мере может детерминировать личностный комфорт или дискомфорт, выраженный в степени самопрятия субъекта, его удовлетворенности собой. Кроме того, самооценка служит источником пополнения знаний человека о себе, знаний особых – прошедших оценку, поэтому имеющих более высокий порядок.

У. Джеймс понимал самооценку как переживание удовольствия или недовольства собой и связывал в единое целое самооценку и уровень притязаний, которые зависят от ситуаций успеха или неуспеха, накопленных человеком в личном опыте.

Однако Л. В. Бороздина показала, что самооценка и уровень притязаний – это автономные личностные образования, которые по всем своим параметрам могут как совпадать, так и расходиться. Их когерентное сочетание указывает на внутреннюю гармонию, некогерентное – свидетельствует о наличии внутрличностного конфликта.

Очевидно, что неадекватность самооценки (как ее занижение, так и завышение) становится препятствием на пути саморазвития. Результатом неадекватной самооценки обычно является неполная реализация возможностей человека в самоосуществлении, в отдельных случаях – отказ от него.

Для нашего исследования значимы выводы о зависимости мотивации от уровня самооценки. Для лиц с низкой самооценкой большую значимость имеют внутренние факторы, смыслообразующие мотивы деятельности. Для лиц с высокой самооценкой большую роль в мотивации играют внешние факторы; внутренние факторы их развития, самосовершенствования, профессионализма менее актуализированы.

В итоге отметил следующее:

- самоотношение и самооценку можно рассматривать как формы проявления индивидуальной активности и саморегуляции психологической компетентности;
- положительный или отрицательный характер самоотношения и самооценки зависит от ценностных ориентаций и мотивов личности.

*Операционально-регулятивный компонент* психологической компетентности мы определяем как систему свойств и качеств человека, направленных на реализацию и рефлекссию целей личностного развития и саморазвития.

Реализация операционально-регулятивного компонента психологической компетентности предполагает:

- умение находить эффективное решение при выполнении действий и деятельности в целом, ориентацию на результат, на карьерный рост;
- умение управлять своими психическими процессами, рефлексивную и волевою регуляцию поведения и деятельности.

Понимая психологическую компетентность как личностное свойство, которое обуславливает развитие личности, является результатом структурно-функциональных изменений, необходимо определить возможности измерения данного феномена.

Измерение психологической компетентности может осуществляться как измерение личностных свойств и качеств, т. е. с помощью экспертных оценок, самооценок, тестирования, анкетирования, интерпретации результатов этапов развития и саморазвития.

*Цель исследования* – изучить особенности структурных компонентов психологической компетентности личности и ее сопряженности с профессиональной деятельностью.

Для исследования структурных компонентов психологической компетентности необходимо определить критерии изучения данного феномена.

Теоретический анализ позволил выделить систему конкретных критериев и показателей психологической компетентности:

- Когнитивно-смысловая ориентация на личностное развитие раскрывается через следующие показатели: сформированные ценности личностного развития, саморазвитие как содержание деятельности, образованность, направленность на совершенствование, карьеру и самореализацию, креативность.

- Эмоционально-поведенческая сфера личности выражается через адекватную самооценку личностного потенциала и уровень притязаний, удовлетворенность достигнутым, ориентацию на успех, гармоничность развития в жизни и деятельности.

- Мотивационно-целевая сфера развития личности выражается в следующих показателях: творчество в профессиональной деятельности, самостоятельность и независимость, способность осмысливать и трансформировать ситуацию в целях развития.

- Операционально-регулятивный компонент предполагает рефлексивную саморегуляцию, имеющую следующие показатели: внутренний локус контроля, гибкость в организации жизни и деятельности, эмоциональная стабильность.

### ***Результаты исследования и их обсуждение***

Для подтверждения достоверности выделенной системы конкретных критериев и показателей психологической компетентности было проведено эмпирическое исследование, в котором приняли уча-

стие студенты вузов, а также представители различных профессиональных сообществ (педагоги, инженеры, менеджеры). Данная выборка была разделена по двум основаниям: тип профессиональной деятельности и стаж работы.

Первую группу составили инженеры и менеджеры ( $N = 347$ ) со стажем работы до 5 лет ( $N = 196$ ) и более 5 лет ( $N = 151$ ). Во вторую группу вошли педагоги средних школ ( $N = 381$ ) со стажем работы до 5 лет ( $N = 180$ ) и более 5 лет ( $N = 201$ ). Третью группу составили студенты вузов ( $N = 453$ ) 1–3-го курсов ( $N = 323$ ) и 4–5-го курсов ( $N = 130$ ). Такой подход к подбору участников был направлен на обнаружение общего и особенного в структуре психологической компетентности и уровней ее развития у людей с разным опытом профессиональной деятельности.

Методики исследования подбирались в соответствии с моделью психологической компетентности личности. В работе использовались следующие методики: «Опросник терминальных ценностей» (М. Рокич); «Смысложизненные ориентации» (Д. А. Леонтьев); «Опросник самооотношения» (В. В. Столин, С. Р. Пантелеев); «Шкала самооценки» (Т. Дембо – С. Я. Рубинштейн); «Самоактуализационный тест» (Ю. Е. Алешина, Л. Я. Гозман, М. В. Кроз); «Личностная биография» (О. И. Моткова); «Мотивация к успеху и избеганию неудач» (Т. Элерс); опросник «Якорь карьеры» (Э. Шейн); «Шкала контроля за действием» (Ю. Куль), опросник «Уровень субъективного контроля» (Е. Ф. Бажин, Е. А. Голынкина, Л. М. Эткинд).

Исследование включало три этапа. На первом этапе проводилось изучение структурных компонентов психологической компетентности, на втором – уровней развития данного феномена, на третьем – механизмов развития психологической компетентности.

Первый этап исследования был ориентирован на проверку гипотезы о том, что содержание психологической компетентности сопряжено с особенностями развития и саморазвития в профессиональной деятельности.

Для подтверждения гипотезы проводилось изучение мотивации, развития и саморазвития личности, ценностных ориентаций, личностных и субъектных характеристик, личностной саморегуляции. Исследование осуществлялось посредством единой методической процедуры. Решение о выборе методов математической обработки принималось на основе поставленных задач и данных описательной статистики.

В результате факторного анализа с последующим Varimax-вращением было подтверждено выдвинутое исходное теоретическое предположение о внутренней взаимосвязи выделенных показателей развития психологической компетентности по отношению к критерию, который раскрывается через них.

Факторное решение оказалось устойчивым к вариантам вращения Varimax, что подтверждает достоверность выделенных факторов.

Факторный анализ переменных до вращения позволил выделить 4 наиболее значимых фактора, объясняющих 83,1 % (1-я группа), 82,1 % (2-я группа), 81,3 % (3-я группа), общей совокупности переменных.

У представителей *первой группы* выявлены ценностно-смысловые показатели, которые обнаруживаются в содержании когнитивно-смысловой, мотивационно-целевой, эмоционально-поведенческой и операционально-регулятивной составляющих психологической компетентности.

К первому фактору с высокой нагрузкой относятся следующие показатели: ценности профессиональной деятельности (0,978), ценность саморазвития (0,864), ценностные ориентации (0,743), потребности в межличностном общении (– 0,503), интернальность в области межличностных отношений (– 0,421), стабильность (0,765), жизненное самоопределение (0,401) и др. Данный фактор мы определили как *жизненные ценности и саморазвитие*.

Первый фактор, объясняющий большую долю суммарной дисперсии переменных (28,64 %), позволяет утверждать, что содержание психологической компетентности характеризуется сдвигом (акцентом) на когнитивно-смысловую сферу. Жизненные ценности проявляются в направленности на получение признания (0,978), на обретение стабильной работы (0,765), личного и семейного благополучия (0,521). Развитие себя как личности и профессионала связано с направленностью на обретение авторитета (0,503), выстраивание эффективного взаимодействия с другими людьми (– 0,502), интернальность в области межличностных отношений (– 0,421) при ориентации на постоянное повышение профессиональной компетентности (0,400). Данный факт можно интерпретировать следующим образом: значимость межличностных отношений в развитии когнитивно-смысловой и ценностной сфер достаточно высока, но в то же время человеку не

всегда удается полностью контролировать это взаимодействие, а значит, возникают противоречия (конфликты) – либо внутриличностные, либо межличностные, следовательно, данные противоречия ведут к развитию, как профессиональному, так и личностному.

Ко второму фактору с высокой нагрузкой относятся показатели: профессиональная компетентность (0,947), интернальность в области производственных отношений (0,624), результативность жизни (-0,513), ожидание положительного отношения других (0,575) и др.

Второй фактор мы определили как *карьерные ориентации*. Этот фактор, объясняющий долю суммарной дисперсии переменных (25,76 %), позволяет сделать вывод о том, что основная нагрузка приходится на мотивационно-целевую сферу. Профессиональная карьера направлена на достижение целей в производственных отношениях, проявление креативности и признание достижений коллегами. При этом показатель «результат» имеет отрицательное значение (-0,513), что можно интерпретировать как оценку пройденного отрезка жизни.

Третий фактор, объясняющий долю суммарной дисперсии (14,38 %), мы определили как *жизненное благополучие*. В него входят следующие показатели: стремление к установлению положительных семейных отношений (0,821), сфера увлечения (0,741), мотивация к избеганию неудач (0,621), собственный престиж (0,568). Сфера положительных семейных отношений является определяющей в данном факторе, она сопряжена со сферой увлечений, с собственным престижем. По-видимому, только близкое окружение способно по достоинству оценить профессиональные и личностные качества человека, вследствие чего снижена мотивация к риску.

Четвертый фактор (12,48 %) включает в себя показатели: интернальность в межличностных отношениях (0,587), ожидание положительного отношения других (0,512), активность социальных контактов (0,491), потребность в межличностных отношениях (0,422) и локус контроля – жизнь (0,404). Данный фактор мы определили как *самоконтроль в общении*. Основная нагрузка в данном факторе приходится на самоконтроль в межличностном взаимодействии, где человека принимают и одобряют. Также прослеживается достаточно высокая потребность во взаимодействии с близким окружением, которое контролируется человеком.

Такое содержание психологической компетентности сопряжено с осознанием того, что жизненный успех составляет не только при-

знание высоких профессиональных достижений человека, но и гарантированное высокое качество жизни, которое создает основу для личного совершенствования и саморазвития. При этом акцентируется направленность именно на личный успех, а не на социальный, что проявляется в стремлении получить признание в ближайшем окружении.

На основании анализа индивидуальных данных участников исследования установлено, что большинство показателей, имеющих высокие значения, определяют в качестве основного источника изменений в психологической компетентности развитую когнитивно-смысловую и мотивационно-целевую сферы.

У представителей *второй группы* определяющими показателями психологической компетентности являются планирование и контроль, которые обнаруживаются в содержании когнитивно-смысловой, мотивационно-целевой, эмоционально-поведенческой и операционально-регулятивной составляющих.

Большинство показателей, имеющих высокие значения, определяют в качестве источника развития психологической компетентности осуществление деятельности и контроль за ее выполнением.

Первый фактор, объясняющий большую долю суммарной дисперсии переменных (32,25 %), позволяет утверждать, что содержание психологической компетентности характеризуется сдвигом (акцентом) на операционально-регулятивную сферу.

Данный фактор мы определили как *умение планировать свою деятельность и осуществлять контроль над ней*. Он проявляется через стремление созидать (0,872), направленность на профессиональную деятельность (0,833), стремление контролировать и преодолевать препятствия, неудачи (0,777), готовность повышать свой профессиональный уровень (0,769), результативность и осмысление деятельности (0,750), оценку своих профессиональных умений (0,652), стремление к получению социального признания (0,414). Отрицательное значение имеют шкалы материальных потребностей (-0,542), креативности (-0,501) и самопринятия (-0,420). Данный факт можно интерпретировать следующим образом: человек принимает себя таким, какой он есть, при этом самоуважение и самопринятие своей сущности отражаются в творчестве, которое сдерживается особенностями педагогической деятельности. Материальное благополучие является важной ценностью современного человека, однако оно не определяет в значительной степени результат педагогического труда.

Ко второму фактору с высокой нагрузкой относятся показатели: ожидание положительного отношения других (0,711), оценивание себя как профессионала (0,688), креативность (0,662), активные социальные контакты (0,521), высокая контактность (0,512), сфера общественной жизни (0,499).

Второй фактор мы определили как *общественное признание*. Данный фактор (26,53 %) позволяет сделать вывод о том, что основная нагрузка показателей приходится на эмоционально-поведенческую и операционально-регулятивную сферы.

Через активное общение и взаимодействие человек получает социальное признание и оценку себя как профессионала, определяет сферу своей общественной жизни, при этом активно участвует в ней. Такое взаимодействие определяет творческий потенциал и активность в личностном и профессиональном развитии человека.

К третьему фактору (доля суммарной дисперсии – 14,01 %) относятся показатели: развитие себя (0,684), сфера семейной жизни (0,656), потребность в безопасности (0,552), уверенность в себе (0,511), сфера профессиональной деятельности (0,423), стабильность (0,440), жизненная самореализация (– 0,411), интернальность в области здоровья (– 0,462).

Третий фактор мы определили как *стабильность и саморазвитие*. Эффективное развитие личности возможно при стабильной работе, благополучных семейных отношениях, комфортных условиях жизни и деятельности и достаточной уверенности в своих силах. При этом высокие значения с отрицательным знаком по шкале «Жизненная самореализация» позволяют нам судить о том, что человек, самореализовавшийся в какой-либо сфере однажды, испытывает большую потребность реализовываться еще и еще раз либо в этой же сфере, либо в другой. Однако сдерживающим показателем выступает фактор здоровья человека.

Четвертый фактор (9,98 %) включает в себя показатели: высокое материальное положение (0,802), сфера семейной жизни (0,701), стабильность (0,662), материальные потребности (0,471), контактность (0,428).

Данный фактор мы определили как *материальное благополучие*. Стабильность материальных доходов и семейное благополучие позволяют решать задачи, направленные на развитие личности, как в профессиональной деятельности, так и в жизни.

Состав фактора убедительно демонстрирует, что выделенные показатели прямо пропорциональны всем составляющим психологической компетентности. Наибольшую плотность связей обнаружива-

ют показатели мотивационно-целевой и операционально-регулятивной сфер, а затем по степени убывания плотности связей следуют показатели когнитивно-смысловой и эмоционально-поведенческой сфер. У представителей второй группы акцентируется направленность на социальный успех, что проявляется в стремлении к обретению высокого социального статуса и авторитета, высокой продуктивности деятельности, расширению возможностей самореализации.

У представителей *третьей группы* – студентов, которые проходят подготовку к профессиональной деятельности, – психологическая компетентность определяется показателями когнитивно-смысловой, мотивационно-целевой, эмоционально-поведенческой и операционально-регулятивной сфер.

Первый фактор с высокой нагрузкой, объясняющий большую долю суммарной дисперсии переменных (30,36 %), позволяет утверждать, что содержание психологической компетентности характеризуется сдвигом (акцентом) на когнитивно-смысловую сферу. Основными показателями данного фактора являются: сфера обучения и образования (0,845), развитие себя (0,534), мотивация на успех (0,624), потребность в самовыражении (0,597), сфера увлечений (0,432), профессиональная компетентность (0,471), процесс жизни (в терминах методики «Смысложизненные ориентации» Д. А. Леонтьева) (–0,551).

Первый фактор мы определили как *получение образования и профессиональное развитие*. Образование и развитие себя как личности нацелены на получение профессии, при этом человек ориентирован на успех и самовыражение. Данная возрастная категория характеризуется высокой степенью увлеченности, проявляющейся в различных сферах жизни и деятельности, что также отражено в данном факторе. Более того, происходит противопоставление показателя «процесс жизни» (– 0,551), чему можно дать следующее объяснение: насыщенная и эмоционально наполненная жизнь не всегда соответствует тем ценностям и смыслам, которые декларируются человеком.

Второй фактор с высокой нагрузкой (28,52 %) представлен показателями: ожидание положительного отношения других (0,787), сфера профессиональной деятельности (0,712), интернальность в межличностном общении (0,686), активные социальные контакты (0,609).

Данный фактор мы определили как *межличностные отношения*. Показатели, нагружающие данный фактор, относятся к когнитивно-смысловой, эмоционально-поведенческой и операционально-регулятивной сферам.

Эмоционально-поведенческая сфера характеризуется высокой концентрацией на межличностном общении и ориентацией на новизну.

Третий фактор (13,5 %) выражен показателями: потребность в признании (0,634), ожидание положительного отношения других (0,611), познавательные потребности (0,523), интернальность достижений (0,539), самопонимание (0,497), предприимчивость (–0,424).

Фактор можно условно определить как *признание со стороны других*. Он представлен показателями эмоционально-поведенческой, мотивационно-целевой и операционально-регулятивной сфер.

Фактор можно интерпретировать следующим образом: потребность в признании необходима как в учебной деятельности студентов, так и в межличностном взаимодействии.

На основе анализа индивидуальных данных мы можем утверждать, что уже на первом курсе у многих студентов есть большое желание зарабатывать самостоятельно, но условия обучения в вузе вносят существенные коррективы в данный аспект жизни. Поэтому показатели эмоционально-поведенческой сферы являются определяющими в данном факторе и им противопоставляются показатели операционально-регулятивной сферы психологической компетентности (показатель «предпринимательство»).

Четвертый фактор (9,98 %) представлен показателями: контроль за действием (0,776), сохранение индивидуальности (0,571), интернальность достижений (–0,456), интеграция стилей жизни (0,420). Данный фактор мы определили как *контроль за действием*. Он представлен показателями операционально-регулятивной и когнитивно-смысловой сфер психологической компетентности.

Операционально-регулятивная составляющая психологической компетентности характеризуется осуществлением самоконтроля за всеми сторонами жизни и деятельности студента. Интернальность в области достижений представлена с отрицательным знаком. Это означает, что субъективный контроль над эмоциональными событиями и ситуациями не всегда возможно осуществить.

Важно, что именно представления о карьере определяют когнитивно-смысловую сферу психологической компетентности студентов. Мы считаем, что на стадии подготовки к профессиональной деятельности у студентов проявляется снижение самооценки в отношении принятия их окружающими людьми, возникают сомнения в их лично-

стном и профессиональном развитии, что обнаруживается в области как общественного признания, так и профессии.

В целом полученные результаты позволяют охарактеризовать содержание психологической компетентности на стадии подготовки к профессиональной деятельности как акцентирование на формировании различных общекультурных и профессиональных компетенций (способность анализировать, воспринимать информацию, искать пути достижения целей и др.), способствующих личностно-профессиональному развитию.

Таким образом, реализация первого этапа исследования позволяет сделать вывод о подтверждении выдвинутой гипотезы. Во всех трех группах выявлены особенности когнитивно-смыслового, мотивационно-целевого, эмоционально-поведенческого и операционально-регулятивного компонентов психологической компетентности, которые отражают наличие условий для развития и саморазвития личности в жизни и профессиональной деятельности.

Установлены характерные особенности сформированности психологической компетентности, которые определяют особенности осуществления профессиональной деятельности в каждой группе. У инженеров и менеджеров деятельность направлена на достижение личностного успеха и большое значение имеет качество жизнедеятельности. Педагоги ориентированы на социальный успех в своей профессиональной деятельности, при этом они готовы изменять жизнь и деятельность. Студенты вузов в своей учебно-профессиональной деятельности прежде всего ориентированы на развитие и формирование различных компетенций (общекультурных и профессиональных), на поиск личностных смыслов.

### *Библиографический список*

*Бороздина Л. В.* Теоретико-экспериментальное исследование самооценки (место в структуре самосознания, возрастная динамика, соотношение с уровнем притязаний, влияние на продуктивность деятельности): автореферат диссертации ... доктора психологических наук / Л. В. Бороздина. Москва, 1999. 45 с.

*Джеймс У.* Психология / У. Джеймс. Москва: Педагогика, 1991. 367 с.

*Леонтьев А. Н.* Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев // Избранные психологические произведения: в 2 томах. Москва, 1983. Т. 2. С. 94–231.

*Маркин В. Н.* Акмеологические условия продуктивного формирования отношений личности обучаемого к себе (самоотношение) / В. Н. Маркин // Акмеология. 2003. № 4. С. 55–58.

*Маркова А. К.* Психология профессионализма / А. К. Маркова. Москва: Знание, 1996. 308 с.

**Т. Б. Сергеева, М. В. Фуфарова**

**Исследование психического здоровья педагогов в рамках реализации компетентностного подхода**  
***Общая характеристика работы***

Понятие «компетентностный подход» получило распространение сравнительно недавно в связи с дискуссиями о проблемах и путях модернизации российского образования. Несмотря на высокую исследовательскую активность, понятийный аппарат, характеризующий смысл компетентностного подхода в образовании, еще не устоялся. Тем не менее компетентностный подход можно понимать как совокупность общих принципов определения целей образования, отбора содержания образования, организации образовательного процесса и оценки образовательных результатов.

С позиций компетентностного подхода уровень образованности определяется способностью решать проблемы различной степени сложности на основе имеющихся знаний, при этом не отрицается их значение, но акцентирует внимание на способности их использования. Реализация компетентностного подхода, формирование компетентностей учащихся – сложная и важная задача, которая стоит перед педагогом профессионального образования. Компетентностный подход предполагает формирование в процессе обучения свободной, развитой, образованной личности, социально мобильной, способной принимать самостоятельные решения в нестандартных ситуациях и нести за них ответственность, стремящейся к образованию «через всю жизнь», конкурентоспособной на рынке труда. Это предъявляет высокие требования не только к образовательной деятельности обучающегося, но и, прежде всего, к деятельности педагога, который должен создать адекватные условия для развития самостоятельности учащегося, его саморегуляции, стремления к самосовершен-