

Библиографический список

Абрамова Г. С. Возрастная психология: учебное пособие для студентов вузов / Г. С. Абрамова. 4-е изд., стереотип. Москва: Академия, 1999. 672 с.

Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни / К. А. Абульханова-Славская. Москва: Мысль, 1991. 299 с.

Дружинин В. Н. Варианты жизни: очерки экзистенциальной психологии / В. Н. Дружинин. Москва: ПЕР СЭ; Санкт-Петербург: ИМАТОН-М, 2000. 79 с.

Еникеев М. И. Психологический энциклопедический словарь / М. И. Еникеев. Москва: ТК «Велби»: Проспект, 2007. 560 с.

Лэнгле А. Экзистенциально-аналитическая теория личности: сборник статей: перевод с немецкого / А. Лэнгле; вступ. ст. С. В. Кривцовой. Москва: Генезис, 2008. 160 с.

Рубинштейн С. Л. Человек и мир / С. Л. Рубинштейн. Москва: Наука, 1997. 190 с.

Шишева А. Г. Выбор варианта жизни в юношеском возрасте: его психологические детерминанты и оптимизация: автореферат диссертации ... кандидата психологических наук / А. Г. Шишева. Иркутск, 2008.

Н. С. Аболина

Исследование взаимосвязи креативности и мотивации достижения студентов

Общая характеристика работы

Закономерное усложнение и изменчивость современного мира предъявляют новые требования к человеку во всех сферах, в том числе и в профессиональной деятельности. От современного специалиста требуется постоянное осуществление социального выбора, изменение и совершенствование способов деятельности, умение отказываться от стереотипов и находить новые формы участия в жизни общества и собственного развития. Поэтому повышается значимость развития такого качества, как креативность, в процессе профессионального обучения. Креативная личность легче переживает кризисные моменты, лучше

адаптируется даже в стрессовых ситуациях. Поведение креативного человека более гибкое, он способен выдвигать множество идей за достаточно короткое время, для него характерна высокая способность к обучению. Креативность проявляется в мышлении, чувствах, общении, отдельных видах деятельности, характеризует личность в целом и (или) ее отдельные стороны, продукты деятельности, процесс их создания.

Основными характеристиками креативности являются *пластичность* (творческие люди предлагают множество решений в тех случаях, когда обычный человек может найти лишь одно или два); *подвижность* (для творческого мышления не составляет труда перейти от одного аспекта проблемы к другому, не ограничиваясь одной-единственной точкой зрения); *оригинальность* (креативность порождает неожиданные, небанальные, непривычные решения).

Креативность во многом зависит от того, какие возможности предоставляются человеку для реализации личностного потенциала. По мнению некоторых исследователей (В. Н. Дружинин, Я. А. Пономарев, Е. П. Торренс и др.), творческие способности не создаются, а высвобождаются в процессе воспитания, обучения и общения личности с культурной средой и социумом, в которых она растет и развивается. Поэтому развитие креативности не только является требованием общественного развития, но и становится естественной необходимостью, которую осознает отдельный человек, стремящийся к полноценному бытию. В связи с этим актуальным является исследование креативности студентов и факторов, препятствующих ее развитию.

В рамках дипломного исследования А. И. Белкиной, проведенного под нашим руководством, изучался характер взаимосвязи креативности и мотивации достижения студентов.

Теоретическими и методологическими основами исследования являются ведущие общенаучные принципы: развития, детерминизма, системности, единства сознания и деятельности (Б. Г. Ананьев, А. А. Бодалев, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн); принципы психологии субъекта и психологии бытия с центральной идеей активности личности (К. А. Абульханова-Славская, Б. Г. Ананьев, А. В. Брушлинский, С. Л. Рубинштейн и др.); положения гуманистической психологии о самоактуализации как о стремлении человека наиболее полно реализовать себя в пространствах бытия – основной побудительной

силе творчества и креативности (А. Маслоу, Р. Мэй, К. Роджерс, Э. Эриксон); исследования в области психологии творчества и креативности (Д. Б. Богоявленская, Дж. Гилфорд, В. Н. Дружинин, Я. А. Пономарев, Р. Стернберг, Е. П. Торренс); положения о мотивационных составляющих творчества и креативности (Л. Б. Ермолаева-Томина, Е. П. Ильин).

В результате анализа отечественной и зарубежной научной психолого-педагогической литературы выделены основные подходы к исследованию креативности и мотивации достижения и определены методики для их изучения.

В настоящее время существует множество различных подходов к изучению творческого мышления (креативности), рассматриваются отличительные особенности креативной личности, анализируются факторы, влияющие на проявление творческих способностей. Как отмечают исследователи, процесс понимания того, что такое креативность, сам требует креативного действия. Начиная с определения креативности, мы обрекаем себя на неудачу, поскольку креативность недостаточно изучена; давая определение, мы сталкиваемся с новыми проблемами и вопросами (В. Н. Дружинин, 1999).

Определения креативности дифференцируются в следующих направлениях:

- гештальтпсихологические, описывающие креативный процесс как разрушение существующего гештальта для построения лучшего;
- инновационные, ориентированные на оценку креативности по новизне конечного продукта;
- эстетические или экспрессивные, делающие упор на самовыражение творца;
- психоаналитические или динамические, описывающие креативность в терминах взаимоотношений Оно, Я и Сверх-Я;
- проблемные, определяющие креативность через ряд процессов решения задач (В. Н. Дружинин, 1999; А. Н. Лук, 1999; Я. А. Пономарев, 2000).

Существуют также другие определения, не входящие в эти группы.

Наиболее полное определение, на наш взгляд, дает Е. П. Торренс. *Креативность* – это процесс ощущения трудностей, проблем, разрывов в информации, недостающих элементов, выдвижения гипотез относительно этих недостающих элементов, проверка и оценка

этих гипотез, их пересмотр и перепроверка, сообщение результата. В концепции Е. П. Торренса креативность рассматривается как универсальная познавательная творческая способность. Рассмотрение креативности как процесса дает возможность выявлять и способности к творчеству, и условия, стимулирующие этот процесс, а также оценивать его результаты.

Е. П. Торренс выделил в структуре креативности четыре компонента:

1. *Беглость* – скорость, продуктивность, которая отражает способность к порождению большого числа идей, выраженных в словесных формулировках или в виде рисунков, и измеряется числом результатов, соответствующих требованиям задания. При этом низкие значения беглости могут быть связаны с детальной разработанностью ответов в рисуночных заданиях, но могут также наблюдаться у заторможенных, инертных или недостаточно мотивированных испытуемых.

2. *Гибкость*. Этот показатель позволяет оценивать способность выдвигать разнообразные идеи, переходить от одного аспекта проблемы к другому, использовать разнообразные стратегии решения проблем. Автор отмечает, что полезно оценить данный показатель в отношении к беглости, так как один и тот же показатель разнообразия может наблюдаться при неодинаковом общем количестве выдвинутых идей. Низкие показатели гибкости могут свидетельствовать о ригидности (вязкости) мышления, низкой информированности, ограниченности интеллектуального развития или низкой мотивации. Высокие значения предполагают противоположные характеристики, но чрезвычайно высокая гибкость может отражать метание испытуемого от одного аспекта к другому и неспособность придерживаться единой линии в мышлении.

3. *Оригинальность*. Данный показатель характеризует способность к выдвижению идей, отличающихся от очевидных, банальных или устоявшихся. Высокооригинальные личности характеризуются высокой интеллектуальной активностью и неконформностью. Они способны делать большие умственные «скачки» или «срезать углы» при поиске решения, но это не означает импульсивности. Оригинальность решений предполагает способность избегать очевидных и тривиальных ответов. Следует учитывать, что чрезвычайно высокая оригинальность ответов может наблюдаться при некоторых психических или невротических расстройствах.

4. *Разработанность*. Детализация идей характерна для испытуемых с высокой успешностью в делах, способных к изобретательской деятельности. Насколько тщательно человек прорабатывает выдвинутые им идеи, настолько тщательно он подходит к вопросам, проблемам в жизненных ситуациях.

Психологи гуманистического направления А. Маслоу, Г. Олпорт, К. Роджерс считали первоначальным источником творчества мотив личного роста, потребность в самоактуализации – полной и свободной реализации своих способностей и жизненных возможностей. Посредством самоактуализации личность проявляет интегрированность и преодолевает расщепленность, становится более открытой опыту, совершенной и спонтанной, юмористичной, трансцендентной и независимой от низших потребностей. Благодаря эпизодам самоактуализации человек раскрывает свои возможности, близкие к сущности его бытия. Креативность является одной из важных характеристик самоактуализации.

В отечественной науке проблемой творчества занимались Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Теплов, Я. А. Пономарев, Д. Б. Богоявленская, Л. Б. Ермолаева-Томина. По мнению Я. А. Пономарева, творческое мышление есть процесс образования новых систем связей и свойств личности, характеризующихся динамичностью и системностью. Творческое мышление характеризуется новизной своего продукта, своеобразием процесса его получения, существенным влиянием на уровень развития личности, осуществляет движение к новым знаниям. С креативностью сопряжены два личностных качества: интенсивность поисковой мотивации и чувствительность к побочным образованиям, которые возникают при мыслительном процессе. Качественными показателями креативности будут гибкость, экономичность, последовательность, оригинальность, беглость.

Д. Б. Богоявленская подходит к исследованию творческого мышления с позиций системного подхода и предлагает выделить в качестве единицы исследования творчества интеллектуальную активность. Она утверждает, что мерой интеллектуальной активности, ее наиболее важной качественной характеристикой может служить интеллектуальная инициатива, понимаемая как продолжение мыслительной деятельности за пределами ситуативной заданности, не обусловленное ни практическими нуждами, ни внешней или субъективной отрицательной оценкой работы. Таким образом, Д. Б. Богоявленская рас-

смачивает творчество как дериват интеллекта, преломленного через мотивационную структуру, которая либо тормозит, либо стимулирует развитие умственных способностей.

Исследования креативности выявили, что препятствиями к ее проявлению могут выступать страх оказаться «белой вороной», склонность к конформизму, моральные запреты, однообразие решаемых задач. Таким образом, проявление творческих способностей (креативности) зависит не только от одаренности личности, но также от ее самоактуализации и мотивации (А. К. Маркова, А. Маслоу, И. Б. Смирнов).

Мотивация объясняет целенаправленность действий, организованность и устойчивость целостной деятельности личности, направленной на достижение определенной цели. Мотивация достижения определяет успешность обучения в школе и вузе, а также успешность в профессиональной деятельности. Успешное выполнение продуктивной деятельности требует не только развитых способностей, но и таких важных мотивационных характеристик, как интерес к выполняемому делу и вера в свою способность достичь определенного результата (Е. П. Ильин, А. К. Маркова, Х. Хекхаузен). Высокий уровень владения знаниями не обеспечивает их адекватного и автоматического использования в различных жизненных ситуациях. Люди с одним и тем же уровнем развития интеллектуальных способностей могут существенно различаться по тому, насколько способными они сами себя считают в ситуации преодоления встающих перед ними задач, и это находит отражение в результатах их деятельности.

Таким образом, *мотивацию достижения* можно обозначить как мотивацию, направленную на лучшее выполнение любого вида деятельности, ориентированной на достижение успешного результата. Мотивация достижения проявляется в стремлении субъекта прилагать усилия и добиваться лучших результатов в области, которую он считает важной (значимой). Мотивация достижения направлена на определенный конечный результат, получаемый благодаря собственным способностям человека, таким образом, по сути своей она ориентирована на цель.

В исследовании мы опирались на общую теорию мотивации достижения Д. Аткинсона, который предложил концепцию мотивации достижения как ожидаемой ценности. Мотивация определяется, во-первых, важностью для субъекта данного результата и, во-вторых, его субъективной достижимостью.

Люди, мотивированные на избегание неудачи, проявляют неуверенность в себе, не верят в возможность добиться успеха, критика в этой ситуации лишь добавляет негативных эмоций. В деятельности такие люди предпочитают избегать работы, которая чревата возможными неудачами. В профессиональной деятельности они выбирают задачи либо слишком легкие, так как будут уверены в том, что справятся, либо слишком сложные, чтобы легче было оправдать неудачу. У них наблюдается неадекватная самооценка (либо слишком высокая, либо слишком низкая), низкий уровень притязаний, и, как правило, они игнорируют объективную информацию о своих способностях.

Люди, мотивированные на достижение успеха, наоборот, способны правильно оценивать свои возможности (успехи и неудачи) и обычно выбирают для себя профессии, соответствующие имеющимся у них знаниям, умениям и навыкам. Они проявляют большую настойчивость в достижении целей. Задачи предпочитают средней и слегка повышенной степени трудности. В результате неудачи интерес к поиску решения возрастает. Эти люди полнее могут реализовать свои способности и чаще достигают поставленных целей.

Мотивация достижения существенно влияет на успешность деятельности как стремление человека к созидательному творческому труду, развивает все его природные задатки и креативность. Соответственно мотивация избегания неудачи отрицательно влияет на формирование минимальных навыков для творческого самовыражения, тем самым снижая креативность (Е. П. Ильин, А. Маслоу, Х. Хекхаузен).

Люди, стремящиеся к успеху, достижениям, результаты своей деятельности приписывают внутриличностным факторам (способностям, креативности, старанию, воле), а избегающие неудачи – внешним факторам (легкости или трудности выполняемой задачи, везению). Индивиды, мотивированные на успех, обычно хотят получать объективную информацию о результатах своего труда. В силу общего оптимизма ориентированные на успех люди учатся на своих ошибках и быстрее находят оптимальное решение проблемы.

Личность, как известно, формируется в процессе социальных отношений и активной деятельности. В связи с направленностью этой деятельности появляются определенные свойства и качества, знания, умения и навыки. Поэтому важно формирование таких качеств личности, как креативность и мотивация достижения, в процессе обуче-

ния в системе высшего профессионального образования. В зависимости от доминирующего мотива студенты развивают качества, необходимые для успешной самореализации в выбранной профессиональной сфере. При этом все сферы профессиональной деятельности требуют от человека развития креативности.

Существует представление, что некоторые профессии, называемые творческими (художник, дизайнер, архитектор и т. п.), требуют от человека наибольшего развития креативности, образного мышления. В технической (технологической) деятельности особой креативности не требуется, там необходимо развивать такие качества, как техническое мышление, сосредоточенность внимания, самоконтроль, двигательная память и т. п. Но современные реалии требуют корректировки этих представлений.

Результаты исследования и их обсуждение

В течение 2008/09 уч. г. было проведено исследование взаимосвязи креативности и мотивации достижения студентов РГППУ. В исследовании участвовали 75 студентов 4-го курса разных специальностей: по 25 студентов Института экономики и управления, Института лингвистики, Художественно-педагогического института РГППУ в возрасте от 20 до 23 лет. Группы не смешивались и находились в привычной для них ситуации обучения. Для исследования были выбраны студенты 4-го курса в связи с тем, что они уже определились со своими предпочтениями в профессиональной сфере и попробовали в ней свои силы.

Формирование ансамбля качеств, присущих определенной профессии (дизайнер, лингвист или экономист), обусловлено стремлением личности к достижению успеха в деятельности, поэтому очень важна мотивация достижения и на стадии профессионального обучения.

В исследовании была использована методика Е. П. Торренса «Закончи рисунок» и методика диагностики мотивации достижения А. Мехрабиана, модифицированная М. Ш. Магомед-Эминовым.

Результаты обрабатывались при помощи описательной статистики и интерпретировались в соответствии с тестовыми нормами. Статистическая обработка результатов исследования включала корреляционный анализ по Спирмену, анализ достоверности различий по *U*-критерию Манна – Уитни.

По результатам *диагностики мотивации достижения* в группах студентов экономической специальности, лингвистов и дизайнеров доминирует мотив избегания неудачи: он выявлен у 95 % студентов (76–164 балла). Это проявляется в неуверенности в своих способностях, неверии в возможность достижения успеха, негативной реакции на критику, предпочтении либо легких задач, чтобы быть уверенным в их правильном решении, либо слишком сложных, чтобы было легче оправдать неудачу. Но среди представителей группы экономической специальности и студентов-лингвистов есть несколько человек (5 %) с четко выраженной мотивацией достижения успеха (165–210 баллов). Такие студенты проявляют бóльшую настойчивость в деятельности, положительно относятся к критике и, в отличие от мотивированных на избегание неудачи, выбирают задачи средней и слегка повышенной степени трудности. При неудаче их стремление найти правильное решение только усиливается.

При *исследовании креативности* измеряли следующие показатели: беглость, гибкость, оригинальность и разработанность.

По показателю беглости в группах экономистов, лингвистов и дизайнеров у большинства студентов (88 %) наблюдается соответствующее возрасту (10 баллов) развитие способности к выдвижению большого числа идей, что свидетельствует о продуктивности творческой деятельности.

Высокий показатель гибкости отмечен только у 26 % студентов (8–12 баллов). Это говорит об их способности выдвигать разнообразные идеи, переходить от одного аспекта проблемы к другому, использовать разнообразные стратегии решения проблем.

По показателю оригинальности у большинства студентов (91 %) отмечены высокие значения. Эти студенты обладают развитыми способностями к выдвижению идей, отличающихся от очевидных (банальных, стереотипных), характеризуются высокой интеллектуальной активностью и неконформностью.

Однако по показателю разработанности ответов нижняя граница нормы выявлена у 54 % студентов, т. е. они могут продуцировать большое количество идей, но не способны довести начатое до конца. При возникновении проблемной ситуации они лишь выдвигают гипотезы, но не воплощают их в жизнь.

Данные, полученные в результате анализа значимости различий, позволили сделать вывод о том, что студенты-дизайнеры не превос-

ходят по показателям креативности и мотивации достижения лингвистов и экономистов ($U_{эмп} > U_{кр}$). Это свидетельствует о том, что профессиональная направленность студентов не обуславливает развитие мотивации достижения и креативности (табл. 1).

Таблица 1

Эмпирические значения U -критерия Манна – Уитни

Показатель	Экономисты / лингвисты	Лингвисты / дизайнеры	Дизайнеры / экономисты
Мотивация	265,0	287,0	247,0
Беглость	284,5	299,0	296,0
Гибкость	261,5	257,0	309,5
Оригинальность	280,0	282,0	263,5
Разработанность	296,0	222,5	236,5

Для определения взаимосвязи показателей креативности и мотивации достижения была проведена математическая обработка данных при помощи критерия Спирмена для ненормального распределения (табл. 2).

Таблица 2

Корреляционная взаимосвязь между показателями креативности и мотивации достижения по всей выборке в целом

Шкалы креативности	Мотивация достижения
Беглость	- 0,15
Гибкость	0,01
Оригинальность	0,19
Разработанность	0,27*

* Значимая взаимосвязь на уровне значимости $p < 0,05$.

Корреляционный анализ взаимосвязи показателей креативности и мотивации достижения по всей исследуемой выборке студентов позволил выявить невысокую, но значимую положительную корреляцию показателя мотивации достижения лишь с показателем разработанности ответов испытуемых ($r = 0,27$; $p < 0,05$). Это говорит о том, что, чем выше стремление к достижению успеха, тем тщательнее человек подходит к разработке, детализации своих идей. Кстати, согласно теории Е. П. Торренса для людей с высоким показателем по шкале

разработанности характерна высокая успеваемость и даже способности к конструкторской и изобретательской деятельности. Значимой корреляции с другими показателями креативности не обнаружено. Корреляционный анализ по каждой группе в отдельности взаимосвязи также не выявил. Это свидетельствует о том, что внутри профессиональной группы не существует взаимосвязи мотивации достижения и параметров креативности. Выбор профессиональной направленности не влияет на взаимосвязь креативности и мотивации достижения.

Данные результаты являются информационной основой для реализации психологического сопровождения профессионально-образовательного процесса, особенно на его ранних стадиях. В основе техник развития креативности и актуализации мотивации достижения лежит рефлексия. Полученные в ходе исследования результаты позволяют актуализировать активность студентов в следующих направлениях: понимание собственного поведения в ситуациях с высокой степенью неопределенности, развитие гибкости в принятии решений, стремление к новому, поиск нестандартных путей решения задач.

Библиографический список

Анастаси А. Психологическое тестирование: в 2 томах / А. Анастаси; пер. с англ. К. М. Гуревич. Москва: Педагогика, 1982. Т. 1. 336 с.

Богоявленская Д. Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества / Д. Б. Богоявленская. Ростов-на-Дону: Феникс, 1983. 315 с.

Богоявленская Д. Б. Психология творческих способностей: учебное пособие для вузов / Д. Б. Богоявленская. Москва: Академия, 2002. 320 с.

Богоявленская Д. Б. Проблемы диагностики креативности / Д. Б. Богоявленская // Журнал практического психолога. 2007. № 3. С. 133–148.

Выготский Л. С. Психология искусства: учебное пособие для вузов / Л. С. Выготский. Санкт-Петербург: Питер, 2003. 720 с.

Дружинин В. Н. Психология общих способностей / В. Н. Дружинин. 2-е изд. Санкт-Петербург: Питер, 1999. 359 с.

Ермолаева-Томина Л. Б. Психология художественного творчества: учебное пособие для вузов / Л. Б. Ермолаева-Томина; Моск. от-

крытый соц. ун-т. 2-е изд. Москва: Академический проект: Культура, 2005. 303 с.

Ильин Е. П. Мотивация и мотивы / Е. П. Ильин. Санкт-Петербург: Питер, 2003. 508 с.

Королева А. А. Внутренние потребности как средство мотивации обучения / А. А. Королева // Педагогические технологии. 2005. № 1. С. 91–97.

Лук А. Н. Психология творчества: учебное пособие для студентов вузов / А. Н. Лук. Москва: Наука, 1999. 230 с.

Маркова А. К. Формирование мотивации учения: книга для учителя / А. К. Маркова, Т. А. Матис, А. Б. Орлов. Москва: Просвещение, 1990. 192 с.

Маслоу А. По направлению к психологии бытия. Религии, ценности и пик-переживания / А. Маслоу. Москва: ЭКСМО-Пресс, 2002. 271 с.

Плеханова И. Н. Создание мотивации достижения успеха / И. Н. Плеханова, Н. А. Пугал // Специалист. 2005. № 10. С. 32–34.

Пономарев Я. А. Психология творчества и педагогика: монография / Я. А. Пономарев. Москва: Педагогика, 2000. 250 с.

Рябов Г. Г. Креативная экспликация – конструктивная концепция креативности: (Креативность – атрибут интеллекта. Креативные акты в познании и в реальности) / Г. Г. Рябов, В. В. Суворов // Открытое образование. 2003. № 1. С. 52–59.

Смирнов И. Б. Основные подходы к проблеме развития креативности личности / И. Б. Смирнов // Среднее профессиональное образование. 2006. № 10. С. 2–3.

Психология личности в трудах зарубежных психологов: хрестоматия / сост. А. А. Реан; под ред. В. Н. Усманова. Санкт-Петербург: Питер, 2000. 316 с.

Хекхаузен Х. Мотивации и деятельность: учебное пособие для студентов вузов / Х. Хекхаузен. Москва: Педагогика, 1996. 230 с.

Хекхаузен Х. Психология мотивации достижения: учебное пособие для студентов вузов / Х. Хекхаузен. Санкт-Петербург: Речь, 2001. 240 с.

Энциклопедия психологических тестов: Личность. Мотивация. Потребность. Москва: АСТ, 1997. 300 с.

Яковлева Е. Л. Психология развития творческого потенциала личности: монография / Е. Л. Яковлева. Москва: Флинта, 1997. 255 с.

Ярошевский М. Г. О внешней и внутренней мотивации научного творчества: проблемы научного творчества в современной психологии: учебное пособие для студентов вузов / М. Г. Ярошевский. Москва: Дело, 2004. 250 с.

А. А. Глуханюк, Н. С. Глуханюк

Исследование предпринимательского потенциала и формирование бизнес-поведения на рынке труда

Общая характеристика работы

Цели и задачи исследования. Исследовательские вопросы. Расширение международной и региональной интеграции, интенсификация миграционных процессов свидетельствуют о необходимости развития у современной молодежи универсальных качеств, позволяющих ориентироваться на международных и региональных рынках труда, интегрироваться в различные профессиональные группы, строить карьеру вне зависимости от места рождения и социально-культурной принадлежности.

В последние годы предпринимательство стало привлекательной сферой деятельности для молодежи, так как именно молодому поколению, не имеющему стереотипов, легче воспринимать новые экономические условия. К сожалению, исследователями до сих пор не систематизированы теоретические представления и эмпирические данные о предпринимательском потенциале, не нашли широкого распространения образовательные формы активизации экономического поведения.

Исследование и развитие предпринимательства неразрывно связаны с решением экономических, социальных и психологических задач. Одной из важных задач психологического изучения феноменов предпринимательства и бизнес-поведения является исследование внутренних резервов активности, без которых осуществление предпринимательской деятельности и проявление бизнес-поведения невозможны. Университетское образование не ставит своей задачей формирование универсальных предпринимательских компетенций, а потребность современной экономики и производства в специалистах,