

Таким образом, правильнее, на взгляд автора, говорить об относительном приоритете международного права. Принцип относительного приоритета международного права можно сформулировать следующим образом: приоритет международно-правовых норм над внутригосударственными имеет место в пределах, установленных внутригосударственным правом. Важно четко представлять, что международное право на настоящем этапе не является наднациональным регулятором. Поэтому в силу присущего государству суверенитета ни одна норма международного права не будет иметь силы для данного государства, пока оно не признает ее юридическую обязательность.

В.Г. Самарин, Т.Т. Шаюхов

**О КОНЦЕПЦИЯХ КВАЗИ-ДОБРА В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ
НРАВСТВЕННОМ СОЗНАНИИ**

Среди понятий нравственного сознания центральное место занимает понятие добра. Категория добра обозначает то, что способствует реализации блага, а благо – это то, что человек (как род и индивид) оценивает положительно. В истории философии и культуры в качестве блага рассматривались различные предметы – удовольствие, польза, счастье, общепринятое, соответствующее обстоятельствам, целесообразное и т.д. Понятие морального добра обозначает свой предмет как особую ценность, представленную, прежде всего, в содержании отношений между людьми, как поступки, соотнесенные с неким идеалом. Позитивное нормативно-ценностное содержание добра заключается в устранении обособленности, в утверждении взаимопонимания между людьми. Понятие добра объективно по содержанию и субъективно по форме. Объективность содержания означает, что в понятии добра сконцентрировано то, что есть в реальной жизни и не зависит от сознания людей. Оценка этого содержания зависит от ряда факторов: интеллектуального развития личности, ее нравственной культу-

ры, а также образа жизни и т.д. Последнее обуславливает субъективность формы добра.

Различают добро относительное и абсолютное. «Доброе» в относительном смысле – это положительно оцениваемое (хорошее, приятное, полезное), но ценное ради чего-то другого. А в абсолютном смысле добро есть выражение добра самого по себе, не служащего средством ради какой-либо цели. Добро в этом втором абсолютном значении – моральное, этическое понятие. Оно выражает положительное значение явлений или событий в их отношении к высшей ценности – к идеалу.

Существование добра неизбежно предполагает и существование его противоположности – зла. Понятия добра и зла взаимоопределены. Человек узнает зло, поскольку имеет определенное представление о добре; он ценит добро, испытав на собственном опыте, что такое зло. Кажется, утопично желать только добра, и нельзя в полной мере отрешиться от зла, не рискуя в то же время потерять добро. Существование зла представляется своего рода условием или непременным сопутствующим обстоятельством существования добра.

Современное российское общество находится в состоянии аномии. Ушла прежняя система ценностей и норм, которые существовали в советское время, на смену ей не успела прийти новая, сформировавшаяся в полной мере, система. В нравственном сознании происходит «размывание» представления о должном. В этой ситуации понятие добра подменяется различными концепциями квази-добра – добра искаженного. В данных концепциях нарушается гармоническое сочетание различных благ, обозначаемых понятием добра, ведущим становится какое-то одно благо и подчиняет себе остальные. Рассмотрим некоторые примеры концепций квази-добра.

1. «Добро» как стремление к вещному и, в частности, к денежному богатству. Это стремление является атрибутивным для рыночных общественных отношений. Вещное богатство, с одной стороны, выступает целью, для достижения которой используются различные средства, в том числе и входящие в объем

«канонического» понятия добра: уважение к человеку, гуманность, справедливость, любовь, честь, достоинство и др. Нередко это стремление выводит человека из сферы правомерного поведения и он вступает в противоречие с законом. С другой же стороны, стремление к вещному богатству выступает средством для достижения иных целей, так же могущих находиться в противоречии с традиционным представлением о добре.

2. «Добро» как ориентация на карьерный рост, на максимально высокий социальный статус. Стремление быть среди первых – это нормальное желание человека. Однако это стремление должно иметь прочные нравственные основы, не выводящие человека из его «подлинного бытия», иначе оно становится злом. Положение усугубляется тем, что в аномическом обществе становятся влиятельными механизмы «отрицательного карьерного отбора» и человек, ставящий целью своей жизни успешную карьеру, стремится соответствовать этим механизмам. В результате на высоких должностях оказываются люди, не обладающие необходимыми деловыми качествами, но наделенные множественными нравственными пороками. Средства массовой информации приводят многочисленные, к сожалению, примеры такого рода.

3. «Добро» как стремление к получению удовольствия. Эта социальная ориентация описана еще древними этиками и получила название гедонизма. Современное общество потребления предоставляет человеку гораздо большее количество соблазнов, которые особенно опасны для молодежи. В их числе алкоголь, наркотики, ночные клубы, секс и др.

Противодействие концепциям квази-добра сопряжено с «культурным возрождением», с воссозданием канонического понятия добра, с прекращением «размывания» его содержания. По нашему мнению, ключевую роль в этом процессе должно сыграть совершенствование гражданского общества, в котором есть представители, способные дать точные нравственные оценки и сохранившие в своем сознании систему нравственных координат – нравственные авторитеты. Их знание нуждается в том, чтобы быть распространенным в обществе. И

здесь свой весомый вклад могут внести социально-культурные организации, образовательные учреждения, средства массовой информации.

Т.И. Судиловская

ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ – ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

В СИСТЕМЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

На рубеже XX-XXI вв. в России произошел сложный системный переход от одной фазы общественного развития к другой, сопровождающийся глубокими социокультурными изменениями. Кроме того, ряд процессов, происходящих в нашей стране, имеют общецивилизационный характер: это процессы, связанные с переходом к информационному обществу, глобализацией, которые затрагивают все сферы общественных отношений. Одной из ведущих тенденций развития мировой цивилизации является создание обществ, основанных на законе, то есть правовое государство стало идеалом современного государственного устройства.

Статья первая действующей Конституции также провозглашает РФ как правовое государство, но реалии современной жизни свидетельствуют о том, что в действительности Россия находится только в самом начале длинного и сложного пути. Тем не менее, вектор движения задан, и развитие российского общества идет по направлению к правовому государству, призванному защищать интересы людей, их права и свободы, обеспечивать условия для раскрытия возможностей и удовлетворения потребностей граждан.

Основа правового государства – гражданское общество, которое служит опорой настоящей демократии, способствует ее построению и выступает залогом ее сохранения и укрепления. Обязательным условием построения правового государства является высокий уровень правовой культуры, без которой не могут быть в полной мере реализованы такие базовые ценности и принципы жиз-