

## **ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРНЫХ СТРАТЕГИЙ**

### **СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНЧЕСТВА**

Социализация современной молодежи происходит в условиях общественной нестабильности, резкой политической поляризации, недоверия к институтам государственной власти, межнациональной напряженности, снижения роли и авторитета религиозных конфессий. Студенчество, являясь наиболее чувствительной к переменам социальной группой, быстро и чутко реагирует на общественные изменения. Не случайно именно сегодня заметен переход от индивидуализма к совместной общественной деятельности, что особенно выражается в политической сфере.

Часть педагогического сообщества, находясь в высокоактивной стадии социальных трансформаций, пребывает в иллюзии, что под его влиянием современная молодежь проходит стадию личностного становления, обретает ценностные ориентиры, формирует позитивную самоидентификацию. Студенческая молодежь при нарастании информационных потоков, культурном многообразии, изменении нормативно-ценностных моделей социального, экономического, политического поведения не особенно озабочена процессом идентификации, не вникает в то, что под этим подразумевается. Это противоречие обуславливает некоторую аморфность молодежной среды, поиск идентичности в нестабильном российском социуме, в котором сложно адаптироваться.

Занимаясь профессиональным обучением студенческой молодежи, ориентируясь на учебные планы и рабочие программы дисциплин, обеспечивая систему контроля качества, педагоги не всегда склонны развивать человека как индивида, как творческую индивидуальность. Не всегда заботят преподавателей показатели психического, духовного, физического здоровья, возрастные проблемы обучающихся. Из сферы внимания на занятиях зачастую выпадает лич-

ная идентичность, ориентированность на уникальные проявления человека, а также социальная идентичность, связанная с меняющимся социумом.

В процессе обучения важно учитывать, по возможности, индивидуальную историю каждого студента, чтобы понять, насколько он способен воспринять ценности, цели, убеждения, которые будет формировать высшая школа. Не является секретом то, что поступают в вуз самые разные абитуриенты, некоторые разделяют, к сожалению, деструктивные идеи сатанистов, эмо, нацистские, тоталитарные, расистские... Часть студентов безответственно относиться к занятиям, не приобретая необходимые будущим специалистам компетенции, с трудом осиливая то, что заложено в образовательных стандартах. Стереотипы такого поведения также приходится изменять преподавателям вузов.

Об этом не принято говорить, но студенчество неоднородно по этническому и классовому составу, одни педагоги стараются этого не замечать, другие, наоборот, придают этому большое значение. Неравенство жизненных шансов молодежи является острой социальной проблемой, которая усугубляется завышенными ожиданиями, демографической ситуацией, ухудшением возможностей трудоустройства. В отсутствие внятной государственной молодежной политики и многомесячного обсуждения новой редакции федерального закона «Об образовании» педагогам необходимо не растерять наработанный годами опыт взаимодействия с учащейся молодежью, действовать неформально, творчески.

Студенчество как социальная группа в системе высшего образования, имеющая свои специфические особенности, готовится выполнять социальную роль интеллигенции. Находясь сегодня в промежуточном положении, студенчество является одновременно объектом социальной заботы государства и активным субъектом социальной действительности. На первых курсах молодые люди являются предметом образовательной опеки государства и общества (через деканаты, кураторов, студенческие профкомы); на последних курсах студенты проходят практику, самостоятельно трудоустраиваются, осознанно участвуют в

общественной жизни (волонтерство, строительные отряды, студенческая самодеятельность и пр.).

Можно предположить, что педагоги сегодня, обладая культурными навыками, имея определенный (в идеале – широкий) кругозор, способны помочь молодежи, повлиять на выбор культурных стратегий, к числу которых можно отнести:

- непрерывное образование;
- активное правовое поведение;
- принятие гуманистических основ мироустройства;
- творческое отношение к жизни.

Умение быстро адаптироваться, активно общаться, сотрудничать чаще присуще именно человеку, понимающему и собственную целостность и ценность, а также ценность других людей, взаимосвязь и взаимозависимость друг от друга. Учитывая идеи Э. Фромма о поисках самоидентификации как важнейшей потребности человека, которая укоренена в самой природе человеческой личности, следует осознанно, а не стихийно направлять устремления молодежи, опираясь на культуру, образование и право. Задача вузов заключается в эффективном интеллектуальном и профессиональном росте, в нравственном совершенствовании, в повышении гражданской культуры студенчества. Никому не надо доказывать, что «для формирования и успешного функционирования гражданского общества необходима особая личность – гражданин»<sup>1</sup>. Такую личность воспитывать и учить сложно, трудно и затратно, но делать это необходимо, чтобы окончательно не отстать от ведущих стран мира.

При строительстве современного гражданского общества, в котором сможет реализоваться любой человек, огромная роль принадлежит культуре,

---

<sup>1</sup> Вишневский Ю.Р., Шапко В.Т. Гражданская культура российского студенчества: итоги Федерального исследования. Гражданская культура российского студенчества / Материалы Международной конференции, посвященной 50-летию ССА-РОС (Екатеринбург, 14 ноября 2007 г.) Екатеринбург: УГТТУ-УПИ, 2007. С. 66.

образованию и праву, которые, в широком смысле, призваны влиять на проявления разных идентификаций:

- личностную;
- социальную;
- мировоззренческую;
- профессиональную;
- политическую;
- этническую;
- гендерную.

«Высшее образование – это также путь к росту благосостояния человека.

В странах ОЭСР (наиболее развитые страны мира, объединенные в Организацию экономического сотрудничества и развития) работники с высшим образованием имеют средний заработок на 50% выше, по сравнению с теми, кто его не имеет. В России этот разрыв скромнее – 27 %<sup>1</sup>. Поэтому важно убедить молодых людей получать качественное образование, верно выбирать культурные стратегии своего развития, так как это в интересах самой личности, а также в интересах Российского государства, его прогресса и процветания.

Студенчество объективно нуждается в социальном взаимодействии с разными категориями населения (научные сотрудники, государственные и муниципальные служащие, политические деятели, пенсионеры, работодатели и др.), чтоб изжить инфантильность, так свойственную вчерашним абитуриентам. Студенческая молодежь – это самая динамичная часть общества, которая чутко, а иногда и резко реагирует на малейшие изменения в политической жизни, быстро улавливает новые тенденции в культуре. Высокую мобильность студенческой молодежи подтверждает тот факт, что студенты более оперативны к восприятию инноваций и международному сотрудничеству, чем другие слои молодежи.

---

<sup>1</sup> Россия на пути прогресса в изменяющемся мире: проблемы и перспективы: доклад д-ра экон. наук, декана ф-та бизнеса и управления Гуманитарного университета С.А.Мицка. Екатеринбург: Гуманитарный ун-т, 2010. С. 23.

Студенческая молодежь образует инновационный резерв реформаторской части общества, выступая полигоном создания прогрессивных сил социума, поэтому так важно, чтобы она не стала заложником деструктивных сил. В целях прогрессивного развития отечественного образования необходимо эффективно вовлекать молодежь в участие во всех сферах жизни (культура, бизнес, политика, экология, спорт), стимулировать диалог между поколениями, сохранять историческую память, утверждать идеалы мира, свободы и демократии.

Именно образованные, профессионально подготовленные, ответственные за свою страну люди способны стать решающей силой экономического роста и инноваций.

*Е.Е. Столярова*

#### **ПРИОРИТЕТ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПРИ ПОДГОТОВКЕ**

#### **ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ**

Эффективность деятельности государства напрямую зависит от уровня образования и подготовки личного состава государственного аппарата. Привлечение на государственную службу лиц, сочетающих в себе высокий уровень общего образования и профессиональной подготовки – всегда благо для государства. В России решение этой задачи издавна вызывало сложности. Общественная система образования, подобная той, что создавалась веками в Европе, у нас известна не была. Уровень образования в XVII – нач. XVIII вв. был крайне низок. Количество не только образованных, но даже просто грамотных людей было невелико. В связи с этим профессиональная подготовка чиновников того времени, приказных людей, осуществлялась благодаря практической деятельности. Отдельные попытки создания в XVII в. специальных заведений, готовящих чиновничьи кадры не решали, да и не могли решить проблему.