

ФЕНОМЕН ПРЕКАРИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Россия провозглашена социальным государством, но в последние годы количество бесправных людей, лишенных таких социальных прав, как стабильная заработная плата, оплачиваемый отпуск, устойчивая занятость, оплачиваемые больничные листы, гарантированное пенсионное обеспечение, возрастает.

Данная категория людей больше всех подвержена прекаризации - тенденция к (правовой) дерегуляции трудовых отношений при одновременном демонстрации социальных гарантий. Феномен прекаризации может выражаться в потере чувства безопасности, общности людей и приобретении недовольства, отчуждения и беспокойства. Именно большинством из них и безработными приобретаются такие человеческие качества, как недоверие, усталость, равнодушие, растерянность, страх, тревожность. Это связано с тем, что прекариат не видит перед собой жизненных перспектив. Потеря работы является потерей идентичности, нахождение новой не позволяет завязать прочные отношения. Исключена и социальная мобильность, которая влияет на социальное страхование. Его развитие зависит от равных возможностей всех двигаться вверх и вниз по социальной лестнице [6].

Прекаризация предполагает социальную исключенность, которая подчиняет индивидов социальному давлению и механизму контроля, также она все больше становится формой атипичной занятости, к которым относятся:

- неполное рабочее время (неполная занятость): трудовые отношения, при которых недельная продолжительность рабочего времени меньше нормальной;

- занятость на основании срочных трудовых договоров (срочная занятость): трудовые отношения, на которые не распространяются общие нормы запрещения необоснованного увольнения;

- заемный труд или временная занятость: трудовые отношения в рамках сдачи работников в аренду;

- незначительная (малозначительная) занятость: трудовая деятельность, на которую не распространяются общепринятые нормы защиты в рамках социального страхования [1, с.3].

Молодые люди готовы жертвовать социальной защищенностью в обмен на относительно высокую заработную плату, которую обеспечивает им нефор-

мальная занятость. Отсутствие профессионального образования повышает вовлеченность в неоформленный найм [7].

Численность экономически активного населения, по данным Росстата на начало 2015 года, в возрасте 15-72 лет (занятые и безработные) составила 75,9 млн. человек, или 52% от общей численности населения страны. Из них 71,8 млн. человек классифицировались как занятые экономической деятельностью и 4,1 млн. человек – как безработные, то есть не имели работы или доходного занятия, искали работу и были готовы приступить к ней; 73% безработных искали работу самостоятельно, без содействия служб занятости. При этом мужчины (24,4%) реже обращались в службы занятости в поисках работы, чем женщины (29,9%). Наиболее предпочтительным является обращение при поиске работы к помощи друзей, родственников и знакомых (61,4%). Поиск работы в средствах массовой информации и интернете использовали 38,9% безработных [4].

Прекариат включает в себя не только безработных, но и частично занятых, временных работников, независимых специалистов, работающих по временным договорам, мигрантов, деклассированных и криминализованных лиц, число которых постоянно растет, в том числе потому, что потеря работы и доходов подталкивает людей к преступлениям. Также на формирование прекариата влияет современное образование, которое превращается в услугу, формирующее общество потребителей, хотя оно должно наоборот развивать способности и освобождать от невежества. Университеты больше соревнуются между собой не по уровню обучения, а по уровню «роскоши». Людям «продают» дипломы, которые теряют свою ценность. Таким образом, с падением уровня образования выпускники вузов являются первыми кандидатами в прекариат [5].

Неустойчивость занятости имеет отрицательные последствия как для индивида, так и для экономики в целом. В частности, сокращается потребительский спрос на товары, требующие длительных финансовых выплат, происходит недоинвестирование в человеческий капитал, снижается доступность кредитования (в том числе, ипотечного) [2].

Стратегия борьбы с прекаризацией в странах ЕС включает в себя усиление гибкости и социальной защиты на рынке труда. Это достигается путем заключения договорных соглашений между работодателями наемными работниками; разработки стратегий обучения на протяжении всей трудовой деятельности; внедрения эффективных мер рынка труда, облегчающие переход к новым условиям труда; создания современной системы социальной защиты; введения

обязательных минимальных стандартов; внедрения принципа недискриминации [1].

Исходя из успешного опыта борьбы с прекаризацией развитых стран, необходимо выработать свою социальную политику в этом направлении, в основе которой должно лежать развитие социальной сферы как перспективы устойчивого экономического развития, с учетом специфики трудовых отношений в России.

Библиографический список:

1. *Вагнер А.* Прекаризация и атипичная занятость женщин и мужчин в Германии и Европе [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://dropdoc.ru/doc/414682/prekarizaciya-i-atipichnaya-zanyatost._zhenshhin-i-muzhchin-v.

2. *Вередюк О.В.* Неустойчивость (прекаризация) занятости: оценка масштабов на рынке труда в России 2013 // Сессия «Рынки труда-2» Второго Российского экономического конгресса [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.gosbook.ru/node/70195>

3. *Джумамбаев С.К.* Прекаризация занятости как практическая проблема в контексте вхождения Казахстана в число 30-ти высокоразвитых государств мира / С.К. Джумамбаев // VI Международная конференция, Казахский национальный университет имени аль-Фараби. 2014.

4. *Занятость* и безработица в Российской Федерации в январе 2015 года // Росстат [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d05/36.htm

5. *Механик А.* Униженные и оскорбленные современного мира. 2014 // Медиахолдинг «ЭКСПЕРТ» [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://expert.ru/expert/2015/01/unizhennyie-i-oskorblennyie-sovremennogo-mira/>

6. *Тревога* прекариата. 2015 // БНК Информационное агентство [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.bnkomi.ru/data/doc/34665/>

7. *Федорова А.Э.* Прекаризация занятости и ее влияние на социально-экономическое благополучие наемных работников // А.Э. Федорова, А. М. Парсюкевич // Известия УрГЭУ. 2013. № 5 (49). 81 с.