

Библиографический список

1. *Нердрум О.* Отрывок из выступления Одда Нердрума / О Нердрум. ARTnews, 1999. № 10.
2. *Руднев В. П.* Словарь культуры XX века / В.П.Руднев. Москва: Аграф, 1997.
3. *Савицкая В.О.* Кич и народное искусство (к постановке проблемы) / В.О. Савицкая // Проблемы народного искусства. Москва: Изобразительное искусство искусство, 1982.
4. *Яковлева А. М.* Кич и художественная культура / А.М.Яковлева // Москва: Знание, 1990. № 11.

А.В. Литвинов

МЫШЛЕНИЕ КАК ФИЛОСОФСКОЕ ПОНЯТИЕ

Проблема мышления чрезвычайно широка и многогранна. Она имеет разнообразные аспекты, часть из которых является традиционной, а другие возникли сравнительно недавно.

Мышление – это высший познавательный процесс, это движение идей, раскрывающее суть вещей. Его итогом является не образ, а некоторая мысль, идея (*понятие - обобщенное отражение класса предметов в их наиболее общих и существенных особенностях*), это особого рода теоретическая и практическая деятельность, предполагающая систему включенных в нее действий и операций ориентировочно - исследовательского, преобразовательного и познавательного характера [1].

Мышление – высшая ступень человеческого познания. Позволяет получать знание о таких объектах, свойствах и отношениях реального мира, которые не могут быть непосредственно восприняты на чувственной ступени познания. Формы и законы мышления изучаются логикой, механизмы его протекания психологией и нейрофизиологией. Кибернетика анализирует мышление в связи с задачами моделирования некоторых мыслительных функций.

Мышление – в диалектической логике понимается как идеальный компонент (деятельность в плане представления, изменяющая идеальный образ пред-

мета) реальной деятельности общественного человека, преобразующего своим трудом и внешней природу, и самого себя [2].

Мышление – процесс моделирования систематических отношений окружающего мира на основе безусловных положений [1].

Например, высший этап обработки информации человеком или животным, процесс установления связей между объектами или явлениями окружающего мира; или, процесс отражения существенных свойств объектов, а также связей между ними, что приводит к появлению представлений об объективной реальности. Споры по поводу определения продолжаются по сей день.

Мышление представляет собой порождение нового знания, активную форму творческого отражения и преобразования человеком действительности. Мышление порождает такой результат, какого ни в самой действительности, ни у субъекта на данный момент времени не существует.

Мышление в отличие от других процессов совершается в соответствии с определенной логикой.

Рассмотрим различные виды мышления [2].

Теоретическое образное мышление – отличается тем, что материалом, который здесь использует человек для решения задачи, являются не понятия, суждения или умозаключения, а образы. Они или непосредственно извлекаются из памяти, или творчески воссоздаются воображением. Таким мышлением пользуются работники литературы, искусства вообще люди творческого труда, имеющие дело с образами.

Наглядно-образное – мыслительный процесс непосредственно связан с восприятием мыслящим человеком окружающей действительности и без человека совершаться не может. Мысля наглядно образно, человек привязан к действительности, а сами необходимые для мышления образы представлены в его кратковременной и оперативной памяти (в отличие от этого образы для теоретического образного мышления извлекаются из долговременной памяти и затем преобразуются).

Наглядно-действительное – процесс мышления представляет собой практическую преобразованную деятельность, осуществляемую человеком с реальными предметами. Этот тип мышления широко представлен у людей, занятых

реальным производственным трудом, результатом которого является создание какого – либо конкретного материального продукта.

Теоретическое понятийное и теоретическое образное в действительности оба сосуществуют. Они дополняют друг друга. Теоретическое понятийное мышление дает точное обобщение действительности, а теоретическое образное – позволяет получить конкретное субъективное ее восприятие. Без того или другого вида мышления наше восприятие действительности не было бы столь глубоким и разносторонним, точным и богатым разнообразными оттенками, каким оно является на самом деле.

Разница между теоретическим и практическими видами мышления состоит в том что «они по разному связаны с практикой». Работа практического мышления в основном направлена на разрешение частных конкретных задач, тогда как работа теоретического мышления направлена в основном на нахождение общих закономерностей.

Мышление поднимается на более высокий уровень вместе с развитием его научного мировоззрения, чувства ответственности, волевых качеств, профессиональной направленности личности, накоплением опыта деятельности в условиях, максимально приближенных к реальным – трудовым.

От чувственного познания, от установления фактов, диалектический путь познания ведет к логическому мышлению. Мышление – это целенаправленное, опосредованное и обобщенное отражение человеком существенных свойств и отношений вещей. Творческое мышление направлено на получение новых результатов в практике, науке, технике.

Первый существенный признак мышления заключается в том, что оно есть процесс опосредованного познания предметов. В процессе мышления человек в поток своих мыслей вовлекает нити из полотна общего запаса имеющихся в его голове знаний о самых разнообразных вещах, из всего накопленного жизнью опыта. И зачастую самые невероятные сопоставления, аналогии и ассоциации могут привести к решению важной практической и теоретической проблемы.

В жизни мыслят не только теоретики, но и практики. Практическое мышление направлено на решение частных конкретных задач, тогда как теоретическое мышление – на отыскание общих закономерностей. Если теоретическое мышление сосредоточено преимущественно на переходе от ощущения к мысли,

идее, теории, то практическое мышление направлено, прежде всего на реализацию мысли, идеи, теории в жизнь. Практическое мышление непосредственно включено в практику и постоянно подвергается ее контролирующему воздействию. Теоретическое мышление подвергается практической проверке не в каждом звене, а только в конечных результатах.

Связь процессов объективного мира, их развитие представляют собой своего рода «логику вещей», объективную логику. Эта логика отражается в нашем мышлении в виде связи понятий – эта субъективная логика, логика мышления. Логичность наших мыслей обуславливается тем, что мы связываем в них вещи так, как они связаны в самой действительности. Поскольку действительность диалектична, постольку таковой же должна быть и логика человеческого мышления.

Между мышлением и бытием существует единство. Реальной основой единства мышления и бытия является общественная практика, в процессе которой создаются логические формы и законы мышления. Отличие логических закономерностей от объективных общих закономерностей развития мира заключается в том, что человек может применять логические закономерности сознательно, тогда как в природе закономерности развития мира пролагают себе дорогу бессознательно.

Исторически путь познания действительности начинался с живого созерцания, т.е. чувственного восприятия фактов на основе практики. От созерцания человек переходил к мышлению, а от него снова к практике, в которой он реализовывал свои мысли, выверял их истинность. Таков путь исторического развития человеческого познания.

Эмпирическое познание констатирует, как протекает событие. Теоретическое познание отвечает на вопрос, почему оно протекает именно таким образом и какие законы лежат в его основе. Мышление современного человека, достигшее удивительного совершенства в приемах активного отражения действительности, представляет собой чрезвычайно сложный продукт многовекового развития познавательной деятельности бесчисленных поколений людей.

Исторически развитие мышления шло от конкретных, наглядно-образных форм к отвлеченным, все более абстрактным формам. Познание у каждого человека идет от живого созерцания к абстрактному мышлению и является воспроизведением исторического пути развития мышления.

Библиографический список

1. *Философский* энциклопедический словарь / Москва: Сов. Энциклопедия, 1989.
2. *Философский* энциклопедический словарь Москва: ИНФРА, 1997.

М.Д.Попкова

ФАБРИКАЦИЯ ИЛИ ГЕНЕРАЦИЯ – О КРЕАТИВНЫХ ИСТОЧНИКАХ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ФОРМЫ.

Постмодернистская культурная ситуация остро ставит вопрос источников творчества. На основе чего происходит *созидание* нового (популярный термин «креативность» происходит от латинского «*creatio*» – созидание). Тут видится два пути: фабрикация – изготовление и генерация – рождение. То есть художественное произведение может быть изготовлено, а может родиться.

В чём разница? Разница как раз в источниках. Если я занимаюсь процессом художественного производства – я решаю производственные проблемы. Изучаю рынок – что будет покупаться, то и должно быть произведено. Ищу материалы – богатые залежи сюжетов, образов, художественных приёмов предоставляет традиционная культура, на её основе, по её образцу и фабрикуется новое художественное изделие. Изучаю технологии и применяю их, перерабатывая классический или этнический материал. Получается прекрасно – ещё Чехов говорил, что все научились очень хорошо писать. Да, все умные, образованные, креативные. В чём же проблема, почему говорят о кризисе культуры и в частности искусства?

Может проблема в валовом характере этого художественного продукта? Слишком много и многие стали писать. Да пусть бы, «много поэтов хороших и разных», но фабрикант не может быть поэтом, художником в широком смысле. Потому что его нет – он не художник, не человек даже, а операционная система. Потому что ему нечего сказать, у него нет ничего своего – мыслей, желаний, чувств, это аноним, «абсолютный никто, человек в плаще» (И.Бродский), его Я исчезает за бесконечными масками и цитатами.

А ведь творческим даром наделён только человек и для создания художественного произведения нужна личность. Личность, которая генерирует, то есть рождает в муках, боли и радости Новое Слово. При этом новизна не является са-