

Библиографический список

1. *Философский* энциклопедический словарь / Москва: Сов. Энциклопедия, 1989.
2. *Философский* энциклопедический словарь Москва: ИНФРА, 1997.

М.Д.Попкова

ФАБРИКАЦИЯ ИЛИ ГЕНЕРАЦИЯ – О КРЕАТИВНЫХ ИСТОЧНИКАХ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ФОРМЫ.

Постмодернистская культурная ситуация остро ставит вопрос источников творчества. На основе чего происходит *созидание* нового (популярный термин «креативность» происходит от латинского «creatio» – созидание). Тут видится два пути: фабрикация – изготовление и генерация – рождение. То есть художественное произведение может быть изготовлено, а может родиться.

В чём разница? Разница как раз в источниках. Если я занимаюсь процессом художественного производства – я решаю производственные проблемы. Изучаю рынок – что будет покупаться, то и должно быть произведено. Ищу материалы – богатые залежи сюжетов, образов, художественных приёмов предоставляет традиционная культура, на её основе, по её образцу и фабрикуется новое художественное изделие. Изучаю технологии и применяю их, перерабатывая классический или этнический материал. Получается прекрасно – ещё Чехов говорил, что все научились очень хорошо писать. Да, все умные, образованные, креативные. В чём же проблема, почему говорят о кризисе культуры и в частности искусства?

Может проблема в валовом характере этого художественного продукта? Слишком много и многие стали писать. Да пусть бы, «много поэтов хороших и разных», но фабрикант не может быть поэтом, художником в широком смысле. Потому что его нет – он не художник, не человек даже, а операционная система. Потому что ему нечего сказать, у него нет ничего своего – мыслей, желаний, чувств, это аноним, «абсолютный никто, человек в плаще» (И.Бродский), его Я исчезает за бесконечными масками и цитатами.

А ведь творческим даром наделён только человек и для создания художественного произведения нужна личность. Личность, которая генерирует, то есть рождает в муках, боли и радости Новое Слово. При этом новизна не является са-

моцелью, оригинальничание – это как раз признак пустоты. Хорошее художественное произведение не может не быть новым, потому что оно уникально, как уникальна личность его создавшая, новизна оказывается как бы побочным эффектом творчества.

«Поэтом можешь ты не быть», ты стань сначала человеком. Человеком, которому есть что сказать. Блок говорил, что написано должно быть только то, что не может не быть написано, или, вспоминая ещё более высокий - евангельский - источник: «от полноты сердца говорят уста». Чем наполнено твоё сердце – жаждой денег, славы, тщеславием своей энциклопедической образованностью, самолюбованием – всё это скажется в твоём произведении. Эта духовная пустота, наверное, и порождает то пустословие, многоглаголанье на пустом месте, в которое превращается искусство. А человек-творец превращается в «скриптора», записывающего уже известное, когда-то кем-то сказанное, жонглирующего цитатами на потеху публики. Его фигура настолько сомнительна, что всерьёз ищется возможность, и уже предпринимаются попытки создания художественного произведения не человеком, а компьютером. Вопрос только, зачем. Когда машина идёт в радиоактивную зону вместо человека – это понятно. Но когда машина идёт в зону моей души, это вызывает вопросы о смысле сего предприятия. Просто эксперимент, спортивный интерес, наверное. Вот от многих сегодняшних произведений остаётся ощущение такого спортивного интереса. Как сказала одна журналистка о романе Гришковца «Асфальт», он будто написан на спор, чтобы доказать, что сможет написать большой текст – замечание резкое, но не лишённое оснований.

Поэтому из чувства самосохранения, дабы не быть заменёнными машинами, творческим людям необходимо переходить от фабрикации произведений к их генерации, для чего пригодится рецепт Цветаевой: «Уединение - уйди в себя, как прадеды в феоды. Уединение – в груди ищи и находи свободу». Свободу творчества, его источник. Творческий рост – аналог личностного роста, так что античное «Познай самого себя» снова актуально. Ты можешь стать мастером только а posteriori, когда работа твоей души, опыт твоей жизни одушевляет, о-смысляет формы, которые ты творишь. «Уточни суть – отточится форма», – так считала Цветаева – великий новатор в области художественной формы. На уровне смысла, сути рождается произведение. Текст без смысла, который проповедует постмо-

дернизм – это фикция. А смысл может быть только пережит, рождён изнутри твоей личности, твоей судьбы.

Мы же пока зачастую имеем формализм в его наихудшем варианте: есть рисовальщики, литераторы, музыканты – есть профессионалы, которые освоили технологии производства художественных образов, есть их продукция, а искусства нет.

Как же тогда мандельштамовское «красота – не прихоть полубога, а хищный глазомер простого столяра»? Да, ремесло нужно, и ремеслу нужно обучать, и его необходимо оттачивать, но всё это только инструментарий. Инструмент ещё нужно к чему-то приложить. И приложить его надо к живой душе. Собственно, художественная форма и есть проводник от души к душе. Нужны живые токи, а не пустые электрические разряды, сотрясающие наш организм через ужасы, сентиментальность, «основной инстинкт» и прочее.

Так что проблема современного искусства, на наш взгляд, есть проблема человека, проблема его духовного здоровья.

С.В. Соловьёв.

ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ КИНО КАК СФЕРА ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ АВТОРОМ, ЗРИТЕЛЕМ И ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬЮ.

Один из теоретиков визуальной антропологии в России Е.В. Александров в своей работе «Опыт рассмотрения теоретических и методологических проблем визуальной антропологии» отмечает, что, тем шире становится сфера применения этого понятия, чем больше учёных подключаются к исследованиям в этой области [1, с.97]. Традиционно предметом визуальной антропологии представлялись лишь этнографические процессы. Однако такой подход отводит кинематографу лишь прикладную роль фиксатора, игнорируя другую важную проблему, которую решает кинематограф, воздействие на коллективное сознание. Уже с появлением в 20-х годах документального фильма Роберта Флаэрти «Нанук с Севера» стало очевидным – такое кино не только этнографический документ, но и послание автора широкой аудитории.