

дернизм – это фикция. А смысл может быть только пережит, рождён изнутри твоей личности, твоей судьбы.

Мы же пока зачастую имеем формализм в его наихудшем варианте: есть рисовальщики, литераторы, музыканты – есть профессионалы, которые освоили технологии производства художественных образов, есть их продукция, а искусства нет.

Как же тогда мандельштамовское «красота – не прихоть полубога, а хищный глазомер простого столяра»? Да, ремесло нужно, и ремеслу нужно обучать, и его необходимо оттачивать, но всё это только инструментарий. Инструмент ещё нужно к чему-то приложить. И приложить его надо к живой душе. Собственно, художественная форма и есть проводник от души к душе. Нужны живые токи, а не пустые электрические разряды, сотрясающие наш организм через ужасы, сентиментальность, «основной инстинкт» и прочее.

Так что проблема современного искусства, на наш взгляд, есть проблема человека, проблема его духовного здоровья.

С.В. Соловьёв.

ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ КИНО КАК СФЕРА ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ АВТОРОМ, ЗРИТЕЛЕМ И ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬЮ.

Один из теоретиков визуальной антропологии в России Е.В. Александров в своей работе «Опыт рассмотрения теоретических и методологических проблем визуальной антропологии» отмечает, что, тем шире становится сфера применения этого понятия, чем больше учёных подключаются к исследованиям в этой области [1, с.97]. Традиционно предметом визуальной антропологии представлялись лишь этнографические процессы. Однако такой подход отводит кинематографу лишь прикладную роль фиксатора, игнорируя другую важную проблему, которую решает кинематограф, воздействие на коллективное сознание. Уже с появлением в 20-х годах документального фильма Роберта Флаэрти «Нанук с Севера» стало очевидным – такое кино не только этнографический документ, но и послание автора широкой аудитории.

С появлением же нового культурологического направления, визуальной антропологии, её исследовательская область стала расширяться от фольклорных, этнографических процессов до процессов взаимодействия разных культур, взаимного их обогащения в ходе такого диалога. И, наконец, к этой функции добавилась и та, которая ещё до появления самого термина «визуальная антропология» была намечена Р. Флаерти. Сегодня большинство научной общественности понимают визуальную антропологию как деятельность, направленную на получение и внедрение в социальную практику аудиовизуальной информации о малоизвестных сторонах жизни общества с целью осуществления диалога культур [2, с.14-18].

В этой формулировке значительно шире представлен смысл нового культурологического направления, который приобретает важную функцию формирования в общественном сознании достоверной картины мира на основе знаний, полученных с помощью аудиовизуальных документов. Тогда практически вся деятельность кинодокументалистов может быть отнесена к визуальной антропологии, независимо от тематики или творческих решений этих произведений.

В 1994 году польский режиссер Мачей Дригас снял документальный фильм «Состояние невесомости». Повествование представляло собой монтаж монологов участников освоения космоса. Уникальность картины заключалась в необычной идее, которая противоречила сложившейся традиции освещения темы освоения космоса.

Даже в хронометраже этот фильм можно разделить на равные смысловые части. Первая восторженная и романтическая, в ней полёты в космическое пространство представляются как желанный прорыв в неизведанное, как открытие новых возможностей, проверка человеком своих личностных качеств. Затем идёт рассказ о сложностях и проблемах, которые преодолевает человек на орбите, о цене, которую платит космонавт, чтобы оторваться от Земли. Дальше эта цена в фильме становится ещё выше: здоровье и даже жизнь, судьба самых близких людей. Наконец, в заключительной части возникает разочарование в самом смысле этого космического штурма, когда становится ясно, что за четыре десятилетия он не принёс человечеству никаких ощутимых результатов. Человек в космосе, рискуя всем полученным на Земле, оказывается, только тешил самолюбие, удовлетворял амбиции и пьянел от адреналина.

Фильм Мачея Дрыгаса вызвал самые разные реакции в зависимости от позиций, которые занимали зрители. Распространённой в первое время была трактовка идеи фильма как иллюстрации общего развала системы, покорявшей космос ценой человеческих страданий. Трезвомыслящая аудитория, впрочем, уже тогда поняла, что режиссер вряд ли ставил перед собой столь конъюнктурно-плакатную задачу. М. Дригас не обличитель, а исследователь – это качество автора к моменту выхода на экраны его документальной ленты уже не подвергалось сомнению.

В фильме М.Дригаса сами герои, космонавты, ведут повествование так, что к финалу этой документальной ленты зритель вместе с ними ищет ответ на вопрос: рывок в космос только способ оторваться от земных проблем или что-то другое?

В основе того интереса, который вызвал фильм М.Дригаса у аудитории, лежит композиционная организация документального материала, подобная процессу познания. Субъективный авторский монтаж документального материала в фильме «Состояние невесомости» конструирует процесс продуктивного воображения. Формальными элементами этого процесса являются образы действительности, существующие в сознании зрителя и организованные в стабильную систему с устойчивыми связями. Режиссер в ходе повествования предлагает зрителю отказаться от устоявшихся привычных связей. Образ Земли, от которой было так заманчиво оторваться, становится родным домом, куда хочет вернуться путник. Космос, куда так мечтают отправиться герои, становится бессмысленной пустотой. Смысл полётов на орбитальных станциях девальвируется на фоне погибших исследователей и страданий их близких. Наконец, становится ясно, что и сами полёты, совершаемые на протяжении полувека, не принесли никаких прагматических результатов.

Главной характеристикой фильма М.Дригаса, которая ещё больше даёт нам право отнести его к антропологическому исследованию, является исследовательский характер повествования.

Исследование как форму документального киноповествования легко представить в научно-популярном, биографическом или историческом фильме, сложнее построить исследование, если его предметом в кино становится сознание человека, его разум, поведенческие мотивы. Главная сложность в таком исследова-

нии точность образа который определяет сам язык искусства, в том числе и аудиовизуального, к которому принадлежит документальное кино. Язык образов в искусстве можно сопоставить с языком категорий в философии с той лишь разницей, что образ в искусстве стремится размыть пределы значения, а категория в философской науке – точно обозначить его границы. Однако в обоих случаях критерием служит точное и одинаковое понимание: категории в философии – научной общественностью, авторского образа в искусстве – зрительской аудиторией.

Получив от автора фильма неизвестную до сих пор информацию, зритель меняет своё представление о казалось бы давно очевидных для него явлениях. Не будем забывать, что авторское произведение, отражающее действительность, с точки зрения культуры – такой же документальный факт, как и отражение этого произведения зрителем, читателем, слушателем. Так в одном культурном процессе сливаются сразу несколько запечатлённых результатов: зафиксированное движение действительности, отношение к ней автора фильма, отношение автора к своей аудитории, отношение аудитории к действительности и к автору. И, наконец, самый главный, который и можно считать результатом визуальной антропологии, как комплексной деятельности: изменение отношения к действительности автором – после создания произведения, аудиторией – после знакомства с ним.

Библиографический список

1. *Александров Е.В.* Опыт рассмотрения теоретических и методологических проблем визуальной антропологии. / Е.В.Александров. Москва: Пенаты, 2003.

2. *Александров Е.В.* Система визуальной антропологии в России: ступени "погружения" и проблемы / Е.В.Александров // Материальная база культуры. Вып. 1, Москва: РГБ. Информкультура, 1997.

Ф.Д.Тобышев

АРД-ДИЗАЙН И СОВРЕМЕННАЯ МОЛОДЕЖНАЯ КУЛЬТУРА.

В современной культуре активное распространение получило такое явление как арт-дизайн. Сегодня данный термин у всех на слуху, но единого понимания пока нет. Наверное это связано с тем, что очень много смыслов содержит