

Раздел 3. ЗНАЧИМОСТЬ ИДЕЙ РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ ДЛЯ СОВРЕМЕННОГО ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 37.017.92:1(091)(470+571)

О. А. Баргилевич

O. A. Bargilevich

И. А. Ильин о роли образования в воспитании духовных ценностей и творческого мышления современной молодежи

I. A. Ilyin's reasoning on the role of education in the formation of spiritual values and creative thinking of modern youth

Аннотация. На основе философско-педагогического наследия И. А. Ильина раскрываются идеи духовно-нравственного воспитания личности и определяются предпосылки развития творческого мышления молодежи. Рассматривается фундаментальная роль современного российского образования, направляющего творческий потенциал человечества в созидательно-духовное русло.

Annotation. Based on the philosophical and pedagogical heritage of Ivan Ilyin, the article opens ideas of spiritual ethical development of an individual and determines the background of the development of youth's creative thinking. It also reviews the fundamental role of modern Russian education, that heads the creative potential of the humanity in the originative spiritual direction.

Ключевые слова: образование, профессиональное образование, дух, духовные ценности, духовность, духовно-нравственное воспитание, культура, творчество, компетентность.

Keywords: education, professional education, spirit, spiritual values, spirituality, spiritual ethical development, culture, creativity, competence.

На протяжении XX в. мы наблюдали небывалое нарастание творческой мощи человека (развитие науки, технические достижения, появление новых источников энергии, кинематографа, телевидения, Интернета). Вместе с тем многие процессы свидетельствуют о том, что креативная мощь человека начинает приобретать достаточно деструктивный характер и проявляется в виде агрессии и вседозволенности. Все более настоятельной становится

универсальная задача создания новой антропологической реальности, которая стала бы питательной средой для возникновения новых инновационных культурных моделей, способных направить творческий потенциал человечества в созидательно-духовное русло. Актуализируется также традиционная проблема личности как творца культуры и самого творчества как истинного смысла существования человека, осуществления его мирского предназначения. Достаточно насущной сегодня становится проблема определения реального места личностного созидания в контексте социально-культурных процессов, его истинной роли в культурной и духовной динамике.

Феномен творчества широко изучается в современной культурологии, философии, религии, социологии, в том числе и в контексте современных социокультурных процессов. Насущно, в частности, глубокое осмысление данного феномена с точки зрения культурологического подхода как наиболее универсального, способного охватить исходные, базовые характеристики изучаемого предмета. Именно поэтому принципиально новое звучание приобретают идеи русской философско-культурологической мысли эпохи «русского духовного Ренессанса», утверждающие духовно-творческую природу человека, созидательную сущность человеческого бытия, креативность как мощную силу в духовном и экономическом возрождении России (Б. П. Вышеславцев, И. А. Ильин, Н. О. Лосский, В. С. Соловьев, С. Л. Франк, П. А. Флоренский). Философское и культурное прочтение идей великих мыслителей становится важным фактором преодоления кризиса современной цивилизации.

Общество начала XXI в. характеризуется рядом особенностей, к которым прежде всего следует отнести возросшую значимость интеллектуального труда, ориентированного на использование «мегаинформационного» ресурса. Вместе с тем глобализация усиливает конкуренцию в различных сферах, в том числе в сфере образования. Особого внимания требует важнейший его сегмент – профессиональное образование, так как информация и новые знания играют все более важную роль в социально-экономических процессах. Переход к новым экономическим отношениям остро ставит проблему конкурентоспособности выпускника вуза. Опыт стабильно работающих компаний позволяет утверждать, что все более востребованными становятся способность к овладению несколькими профессиями, творческий потенциал, стремление к постоянному совершенствованию знаний (дополнительное профессиональное образование), наличие силы воли для достижения намеченной цели.

Поскольку образование – это фундаментальная основа и один из источников создания у воспитанников реальных представлений о подлинных и мнимых ценностях человека в различных жизненных сферах, то разработка ценностного основания образования, педагогических технологий формирования духовно-нравственных ценностных ориентаций личности учителя является необходимым и значимым шагом на пути совершенствования системы образования, разработки стратегии его развития. Таким образом, аксиологизация дисциплин философско-педагогического цикла представляет собой определенный этап процесса разработки ценностной направленности системы образования. «Важнейшей задачей философии, культурологии и других гуманитарно-социальных наук является как раз *развитие и утверждение в общественном сознании таких ценностей, которые гармонично соединяют традиции отечественной культуры и процессы обновления России*. Такой синтез есть творческий процесс, требующий живого предметного мышления, способного *соединять противоположности* на их общем основании» [2, с. 242].

Наша молодежь живет в мире высоких технологий и скоростей, всепроникающей информатизации и компьютеризации. Она находится в безбрежном океане аудио- и видеопродукции и часто утопает в этом виртуальном мире. Без мобильного телефона и компьютера сегодня трудно представить жизнь современного молодого человека. Информационный натиск захватывает молодежь, усиливает разрыв поколений. Кризис современной технической цивилизации заключается в угасании любви и воли к совершенству, чувства родного и Родины, в формальной образованности, ориентированной на верховенство рационально-волевого начала над духовно-ценностным. «Распад привычного образа мира влечет за собой массовую дезориентацию, утрату идентификаций на индивидуальном и групповом уровнях. В конечном счете, современное российское общество в целом лишилось устойчивой идентичности. Во-вторых, немедленно начинается поиск новых культурных моделей, призванных восстановить мир как целое, пусть иное, чем раньше, но равным образом понятное и упорядоченное» [7, с. 208].

«Сегодня некоторые ученые говорят об уникальности культурной ситуации в XX в., характеризующейся, прежде всего, универсальным кризисом идентичности, распадом идентичных культурных смысловых единств, т. е. радикальной неопределенностью всех самосвидетельств сознания в отношении культурных феноменов» [9, с. 4].

Российская идентичность должна фиксировать желаемое место России в геополитическом устройстве мира, иметь четкие цивилизационные ориентиры, светский характер, быть обращенной в будущее. Задачу формирования позитивной общегражданской идентичности в регионах невозможно эффективно решить без предварительного формирования единого информационного и культурно-образовательного пространства – основной предпосылки для осуществления реального диалога культур, способствующего укреплению мира и стабильности в стране. Эта задача может быть решена только при целенаправленном и комплексном использовании основных каналов информационного воздействия на массовое сознание, к которым относятся система органов образования, учреждения культуры, средства массовой информации и институты гражданского общества.

Распад идентичности – явление планетарного масштаба. Задача первостепенной важности, стоящая перед профессорско-преподавательским составом вузов, – преградить путь навязыванию стандартов и ценностей потребительского общества молодым поколениям россиян. В противном случае ориентация системы отечественного образования на формирование творческой, целеустремленной, свободной личности будет профанацией, а экономический и политический курс руководства страны на превращение России в сильное процветающее государство – миражом в пустыне.

Среди студентов наблюдается падение престижа науки и педагогической деятельности. Следовательно, возникает проблема кадров, которые будут готовить специалистов в нашей стране. Для решения данной проблемы необходима государственная политика в области образования, обеспечивающая социальный престиж образования и науки. Сегодня многие начинают понимать, что без возрастания духовности населения, без целенаправленной политики в области образования и воспитания подрастающего поколения на основе исконных традиций, культуры, веры невозможно обеспечить ни военную, ни экономическую, ни политическую, ни национальную безопасность России. Мы обязаны сохранить родную культуру, свое традиционное мировоззрение. Россия не возродится, не упрочит свою государственность без православных корней образования и культуры.

Предстоятель Русской Православной Церкви митрополит Кирилл отметил: «Несмотря на множество проблем, с которыми сталкивается наша молодежь сегодня, она представляет очень мощное национальное ядро. Это мыслящие, сильные люди, способные многого достичь в будущем. А значит,

у России есть надежда, потому что те, кто сегодня молоды, завтра возьмут бразды правления страной в свои руки, будут отвечать за экономику, за социальную сферу, за духовную жизнь, за культуру и за многое другое» [8].

От позиции молодежи в общественно-политической жизни страны, ее уверенности в завтрашнем дне и активности зависит будущее России. Поэтому необходимо уделять проблемам молодежи особое внимание, чтобы создавать условия для ее успешной социализации, эффективной самореализации, развития ее потенциала. В основе становления непрерывного образования лежит идея подчинения системы образования задачам развития людей.

В главе «Борьба за Академию» из книги «Путь к очевидности» И. А. Ильин (1883–1954) так формулирует образовательные задачи школы: «Понимание должно стать активным размышлением, горизонт ребенка год от года должен становиться все шире, память должна укрепляться и обогащаться. Преподаватель должен сообщать ученикам правила и приемы мышления, упражнять их в применении этих правил, исправлять их ошибки и давать им указания. Талантливый преподаватель постарается разжечь в своих учениках жажду познания, он вложит в преподавание столько искреннего огня, что ученики, сами того не замечая, начнут жить активной силой суждения, – слагать свои собственные вкусы, воззрения и убеждения, а главное – укреплять и применять духовность своего инстинкта» [5, с. 753]. И чем больше развивается ребенок, тем больше нужно заботиться о том, чтобы он учился самостоятельно мыслить, «...углублять силу суждения, воспринимать и исследовать предмет». А высшая школа, по мысли И. А. Ильина, «...должна сообщать человеку искусство *ответственного*, одинокого мышления, – искусство *мыслить из самого предмета*, силу целостного созерцания (интуиции) и строгого аналитического наблюдения (дедукции)» [5, с. 754].

Согласно Национальной доктрине образования России, «стратегической целью образования является восстановление статуса России в мировом сообществе как великой державы в сфере образования, культуры, науки, высоких технологий и экономики. Система образования призвана обеспечить непрерывность образования в течение всей жизни человека, развитие дистанционного обучения, создание программ, реализующих информационные технологии в образовании, академическую мобильность обучающихся, интеграцию российской системы образования и мировой образовательной системы с учетом отечественного опыта и традиций» [10].

Инновационные процессы в науке, производстве, обществе определяют качественные изменения в профессиональной деятельности современных специалистов, что требует развития их профессиональной компетенции в единстве с подготовкой их к инновационной деятельности. В 1928 г. в статье «Спасение в качестве» И. А. Ильин отмечал, что у русского народа есть только один исход и одно спасение – возвращение к качеству и его культуре [6]. Возвращение к качеству он видел в воспитании, которое формирует духовно-нравственные ценности человека, определяющие его образ жизни и деятельность. Образование без воспитания, говорил И. А. Ильин, есть дело ложное и опасное. «Оно создает чаще всего людей полуобразованных, сомнительных и заносчивых, тщеславных спорщиков, напористых и беззастенчивых карьеристов, оно вооружает противодуховные силы, оно развязывает и поощряет в человеке “волка”» [5, с. 309].

Актуальность проблемы повышения качества образования в кризисный период развития России в XX в. очевидна и сегодня, в начале XXI в. Данные Центра социологических исследований Министерства образования и науки РФ свидетельствуют о том, что современные школьники не обладают в достаточной мере ни физическим, ни духовно-нравственным здоровьем, что ведет к ослаблению жизненного потенциала в обществе в целом.

Роль школьного образования на современном этапе существенно изменилась. Школа понимается нами как активная часть общества, как самостоятельный открытый социокультурный институт, который не только приспосабливается к социальным условиям жизни сообщества, но и сам активно влияет на окружающую социальную среду. Модели гражданского образования на практике реализуются в виде модели общественно активной школы, основанной на принципах демократизации, партнерства и добровольности, позволяющих сформировать новое содержание образования, качественно иной уровень сознания и новый тип отношений между людьми в местном сообществе. Речь идет о критическом мышлении, новых образовательных и воспитательных технологиях, базирующихся на теории управления человеческими ресурсами и идеологии лидерства, идеях корпоративной культуры, теории принятия решений, заимствованных, как правило, из западной системы образования.

Высшая школа как корпоративный институт призвана передавать, распространять знания, обеспечивать процесс развития научных исследований и новых технологий, экономическую, технологическую, социаль-

ную, информационную подготовку будущих специалистов. Предполагается, что в наступившем веке образование станет непрерывным процессом, так как в современном обществе существует необходимость постоянной адаптации к технологическим инновациям, новым знаниям и направлениям профессиональной деятельности.

Философско-педагогическое наследие И. А. Ильина позволяет систематизировать идеи духовно-нравственного воспитания личности, раскрыть их педагогический аспект. Личностно ориентированное образование в условиях высших учебных заведений создает наиболее благоприятные условия для соединения учебного процесса с научно-исследовательской работой студентов. Кроме того, широкое участие студентов в научной работе является эффективным путем преодоления противоречия между массовым характером подготовки в вузе и потребностью развития у каждого обучающегося самостоятельности и инициативы, индивидуального профессионального почерка и творческих способностей. Таким образом, культурно-образовательное пространство университета развивается как система, приоритетами которой являются гуманистические идеалы и ценности, т. е. образовательно-воспитательный процесс имеет культурологическую и личностную направленность, в основе которой духовно-нравственные ценности [1].

Инновационные преобразования процесса обучения проявляются в преодолении единообразия форм профессионального образования, в изменении сути межличностных отношений, в переходе от подчинения к сотрудничеству, в обеспечении студентам вуза доступа к профессионально значимым и общекультурным ценностям. Гуманизация учебно-воспитательного процесса должна быть направлена на установление соответствия средств, методов обучения и воспитания возможностям каждого человека, его интересам и склонностям.

Для того чтобы общество могло выжить и сохранить свою уникальную культуру, необходима передача тех духовных, ценностных ориентиров, на которых оно держалось на протяжении сотен лет. Эти ценности сейчас почти не передаются, более того, происходит их подмена. Но без опыта духовной жизни общество существовать не может. Очень важно понять, что на сегодняшний день единственной хранительницей духовного опыта нашего народа является Русская Православная Церковь. Если общество не обратится за опытом передачи духовных ценностей к церкви, то

оно будет разлагаться, потому что без духовной основы долго существовать не сможет. По мнению И. А. Ильина, церковь ведет веру, вера объемлет нашу душу, а душа творит российскую православную культуру.

Христианство вселило в культуру всего человечества «благодатный дух», именно тот дух, который обязан был оживить начавшую угасать и терять идеалы современную европейскую и российскую культуру. Философ отмечает, что дух христианства – «овнутренение», а материальное соответственно является только возможностью данного духа. Христианский дух обозначается русским ученым как «дух нашей любви» (все обновляющий и перерождающий личностные способности, рассудок, волю, воображение и жизнь индивидуума); «дух сердечного созерцания» (духовная очевидность и молитвенное обращение к Богу); «дух живого творческого содержания» (только наполненная духовным содержанием форма реально становится способом бытия современной человеческой жизни и культуры как ее объективной духовной реальности); «дух усовершенствования» (непрестанное устремление к уподоблению Христу) и предметного служения Божьему делу на земле. И. А. Ильин пишет: «Уверовать в Христа значит принять от него дух как Дух творческой силы и из него творить земную культуру» [4, с. 306].

Причину мировоззренческого и культурного кризиса в современном европейском обществе Иван Александрович объясняет отсутствием любви к совершенству и жажды Бога: «Человек зажил такими органами души, которые бессильны в обращении к священному» [3, с. 62]. Этот уклад возник из того, что «человек ослепился закономерностью материи, стройностью рассудка и силой формальной воли; и отдал им центральное чувствилище своего духа, а душевная инерция и эволюция техники доделали остальное» [3, с. 62]. Человечество растеряло свои святыни. «Они не исчезли и не перестали быть; они по-прежнему реальны. Но человек не видит их, не трепещет и не ликует от духовного прикосновения к ним, в нем иссякла духовная любовь, т. е. любовь к Совершенству, а без этого невозможна живая религия. То, к чему тянется масса современного человечества, – не священо; а мимо священного она проходит – то равнодушно, то с кощунственной усмешкой на устах» [3, с. 60–61]. «Религиозная слепота, – подытоживает И. А. Ильин, – стала критерием просвещенности. А жизнь, опустошенная от святыни, стала мало-помалу подлинным царством пошлости» [3, с. 62].

Духовно-нравственное воспитание молодого поколения является одним из важнейших направлений государственной политики в области образования. Нестабильность, противоречивость и напряженность отношений между всеми социальными явлениями и процессами, происходящими в нашем обществе, оказывают разрушительное воздействие на традиционные духовно-нравственные ценности и идеалы российского общества. В общественное сознание внедряется мысль о профессионализме и компетентности как главных ценностях в жизни и деятельности человека. Увеличивается разрыв между интеллектуальной подготовленностью и нравственной воспитанностью выпускников общеобразовательных школ, между профессионально-технической подготовкой специалистов и их духовной и нравственной культурой. Эта проблема требует скорейшего разрешения, что представляется возможным лишь при условии целенаправленной организации системы духовно-нравственного воспитания и образования в школах и вузах.

Список литературы

1. *Бондаревская Е. В.* Теория и практика личностно ориентированного образования / Е. В. Бондаревская. Ростов-на-Дону: Изд-во Ростов. гос. пед. ун-та, 2000. 352 с.
2. *Гончаров С. З.* Кризисные состояния России и душевное здоровье человека: духовный аспект / С. З. Гончаров, О. А. Баргилевич // Русская философия как ценностная основа воспитания духовности и субъектности личности: сборник научных статей по материалам 6-й Всероссийской научно-практической конференции, 15–16 окт. 2009 г., Екатеринбург. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2009. С. 239–263.
3. *Ильин И. А.* Аксиомы религиозного опыта: в 2 томах / И. А. Ильин. Москва: ТОО «Рарогъ», 1993. Т. 1. С. 34–239.
4. *Ильин И. А.* Основы христианской культуры / И. А. Ильин // Собрание сочинений: в 10 томах. Москва: Русская книга, 1996. Т. 1. С. 285–330.
5. *Ильин И. А.* Путь к очевидности / И. А. Ильин // Собрание сочинений: в 10 томах. Москва: Русская книга, 1994. Т. 3. С. 381–560.
6. *Ильин И. А.* Спасение в качестве / И. А. Ильин // Русский колокол. 1928. № 4. С. 295–300.
7. *Ионин Л. Г.* Социология культуры / Л. Г. Ионин. Москва: Логос, 1996. 280 с.

8. Кирилл (патриарх). У нас есть все основания быть примерами для других [Электронный ресурс]: [выступление перед студентами Российского государственного университета им. И. Канта] / Кирилл (патриарх). Режим доступа: <http://www.pravmir.ru/svyatejshij-patriarx-kirill-u-nas-est-vse-osnovaniya-byt-primerami-dlya-drugix>.

9. Лехциер В. Л. Феноменология художественного (трансцендентальные основания художественного опыта) / В. Л. Лехциер. Самара: Изд-во Самар. гос. ун-та, 1998. 235 с.

10. Национальная доктрина образования в Российской Федерации // Поиск. 2000. 13 окт.

УДК 378.035:1(091)(470+571)

С. В. Разумовская

S. V. Razumovskaya

**Гражданско-патриотическое воспитание студентов
в контексте философско-педагогических идей
И. А. Ильина**

**Civil and patriotic education of students in the context
of I. A. Ilyin's philosophical and pedagogical ideas**

Аннотация. Рассмотрены проблема патриотического воспитания и место патриотизма в шкале ценностей современных российских студентов. Представлены варианты совершенствования форм гражданско-патриотического воспитания студенческой молодежи в контексте философско-педагогических идей И. А. Ильина на основе работы автора.

Abstract. The article discusses the problem of patriotic education and the place of patriotism on the scale of values of modern Russian students. The author presents based on own experience options for improving the forms of civic and patriotic education of students in the context of I. A. Ilyin's philosophical and pedagogical ideas.

Ключевые слова: гражданско-патриотическое воспитание, гуманитарное образование, формы воспитательной работы, патриотизм, подвижничество.

Keywords: civil and patriotic education, liberal education, forms of educational work, patriotism, selfless devotion.

«Как бы ни был одарен человек – ему может нравиться дурное и уродливое; он может посмотреть глубокое и в безразличии пройти мимо священного и божественного; его одобрение не свидетельствует о достоин-