

- рост независимости от власти таких традиционных институтов, как семья и религия, смещение лояльности по направлению к современным политическим и общественным лидерам, руководителям профсоюзов, кооперативов и т. п.;

- вера в действенность науки, образования, медицины и уход от пассивности и фатализма при встрече с трудностями жизни;

- стремление к достижению более высокого образовательного и профессионального статуса;

- планирование деятельности и уважение точности в себе и в других;

- возрастание интереса к социальной и политической жизни;

- стремление быть в курсе новостей, отдавая предпочтение новостям общенационального и международного масштаба [1, с. 255].

В итоге необходимо отметить, что сегодня культурология выступает в роли непосредственного самосознания культуры, а соответствующее ей мировоззрение, следовательно, становится самосознанием личности.

Список литературы

1. *Ерасов Б. С.* Социальная культурология: в 2 частях / Б. С. Ерасов. Москва: Аспект-Пресс, 1994. Ч. 1. 384 с.

2. *Крылова Н. Б.* Формирование культуры будущего специалиста: методическое пособие / Н. Б. Крылова. Москва: Высшая школа, 1990. 140 с.

3. *Рубинштейн С. Л.* Человек и мир / С. Л. Рубинштейн. Москва: Наука, 1997. 224 с.

УДК 37.035.6

С. В. Разумовская

S. V. Razumovskaya

Проблема национального воспитания и национальной интеграции молодежи в гуманитарном образовании

The problem of national upbringing and national integration of young people in the liberal education

Аннотация. Рассматриваются различные аспекты гражданского патриотического и национального воспитания молодежи. Представлены обобщенные результаты исследований уровня национальной самоидентификации и перспектив национальной интеграции молодежи славянских стран в студенческой

среде, на основании которых даются рекомендации по развитию содержания образования и совершенствованию воспитательного процесса в ходе преподавания гуманитарных дисциплин.

Abstract. *The article is devoted to various aspects of civil patriotic and national upbringing of youth. It summarizes the results of the study of national self-identification and national integration of Slavic youth among students. On the basis of the study the author provides recommendations for the development of the education content and the improvement of the upbringing process in the course of teaching the humanities.*

Ключевые слова: *национальная самоидентификация, национальная интеграция, национальная культура, патриотизм, славянство.*

Keywords: *national self-identification, national integration, national culture, patriotism, Slavic culture.*

Для современной России особо актуальна мысль А. С. Пушкина: «Не одно влияние чужеземного идеологизма пагубно для нашего отечества, – писал он государю Николаю I, – отсутствие воспитания есть корень всякого зла» [3, с. 11].

Дело в том, что «обучение само по себе дает *информационно-технологическую* подготовку – знания и методы, технику жизни и профессии» [1, с. 529]. Вне воспитания оно, как писал И. А. Ильин, скорее, «разнуздывает человека, так как дает в распоряжение технические умения, которыми он – бездуховный, бессовестный, безверный и бесхарактерный – начинает злоупотреблять» [2, с. 143]. Верховенство воспитания по отношению к обучению заключается «в *направляющей функции ценностного содержания* по отношению к содержанию информационно-технологическому, *целей* по отношению к средствам» [1, с. 530].

Идеи национального воспитания и национальной интеграции молодежи актуальны для европейских и других государств, поскольку сегодня обостряются проблемы национальной самоидентификации, в том числе в ситуациях локальных конфликтов. Эти проблемы актуальны и для России.

С 2008 г. в Свердловской области действует международная программа «Славянский марш», которую реализуют общественные организации ветеранов боевых действий в Афганистане и на Северном Кавказе, инициатор и организатор программы – Свердловская областная общественная организация инвалидов и ветеранов локальных конфликтов «Арсенал».

Помимо сотрудничества с ветеранскими организациями Беларуси, Украины, Сербии, Черногории, Чехии и других славянских государств и при-

влечения внимания общественности этих стран к тем или иным памятным датам и событиям военной истории программа направлена на укрепление культурных связей между молодежью славянских стран и предусматривает проведение этнокультурных и патриотических мероприятий.

В рамках этой программы с целью выяснения особенностей и перспектив развития национальной интеграции в этнической среде русской и славянской молодежи было проведено исследование среди студентов Российского государственного профессионально-педагогического университета в Екатеринбурге.

Задачи исследования – выяснение уровня национальной самоидентификации студентов, восприятия ими идеи славянского единства, понимания степени готовности студенчества к деятельному участию в процессе национальной интеграции молодежи славянских стран на основе приверженности к единым ценностным основаниям культуры.

В опросе приняли участие 130 человек, обучающихся на разных факультетах. К характеристике группы следует добавить, что почти 60 % от общего числа составили девушки, 40 % – юноши. Социальный состав: семьи рабочих, служащих и предпринимателей малого бизнеса. Стоит особо подчеркнуть, что многие студенты являются жителями малых городов Свердловской области, что позволяет в определенной мере соотнести результаты опроса с общественными настроениями, характерными для типичного населения России.

Студенты добровольно участвовали в письменном анкетировании, включающем в себя следующие вопросы:

- К какой национальности Вы себя относите? Считаете ли Вы себя представителем культуры славянских народов и почему?
- Что отличает славян от других народов, по Вашему мнению?
- Как Вы понимаете идею сотрудничества славянской молодежи, ее значимость и необходимость?
- Как развивается идея сотрудничества славянской молодежи в нашей стране, готовы ли Вы принять участие в таком сотрудничестве и каким образом?
- Каким Вы видите будущее славянского мира?

В результате были получены данные, обобщение которых позволило сделать ряд выводов.

Определяя свою национальную принадлежность и основания родовой сопряженности со славянской культурой, в качестве главного критерия национальной самоидентификации большинство студентов выдвигают внешние показатели: характерные особенности внешности, географическое место проживания, биологическое, кровное происхождение:

«отношу себя к славянам, потому что у меня славянская внешность»;

«отношу себя к славянам, так как родилась и живу в России, и мои предки родились и жили в России»;

«отношу себя к русской национальности и славянской культуре, так как все мои предки, насколько я помню, были славянами, и главную роль в этом самоопределении играет моя родословная».

Меньшая часть опрошенных студентов определяет в качестве такого критерия принадлежность к языковой группе и культурным традициям:

«у нас родство по языку и по традициям»;

«я осознаю, что мои предки были славянами и горжусь этим, ведь славяне являются самым благородным, великодушным и открытым народом»;

«я отношу себя к славянской культуре, потому что я родился в семье, где все помнят о русских традициях».

Особое место заняла проблема *полиэтничности* происхождения в результате смешанных браков, актуальная для населения Свердловской области, где проживает немало башкир, татар, удмуртов и представителей других народов. Некоторые студенты вообще затруднились определить свою национальную принадлежность:

«отнести себя полностью к какой-то нации не могу, поскольку в современном мире происходит большое смешение наций и культур».

Достаточно большую группу (около 30 %) составили студенты, представляющие детей от смешанных браков, сделавшие сложный выбор национального самоопределения в пользу славянских корней:

«долгое время для меня был спорным вопрос, к какой национальности себя относить, потому что во мне течет и русская, и башкирская кровь. Но на данный момент я отношу себя к русскому (славянскому) народу. Это невозможно объяснить. Это можно только чувствовать»;

«я отношу себя к русско-башкирской национальности и к славянской культуре»;

«я русская и отношу себя к славянской культуре, хотя во мне течет и цыганская, и еврейская кровь, но я воспитана в духе русских, славянских

традиций. И многие мои друзья знают и чтут славянские традиции. Поэтому мне легко ответить на вопрос о будущем славянской цивилизации – она не выродится, не исчезнет, она сохранит свои истоки. Этим всегда и отличались славяне от других народов – гордостью за свою историю. И я готова внести свой вклад в сохранение и развитие славянского мира»;

«по национальности я башкирка, так как мои родители башкиры, но поскольку я родилась в России и в ней живу, я считаю себя русской. И я поддерживаю идею славянского единства»;

«по происхождению я марийка, но считаю себя русской»;

«по национальности я чувашка, бабушка с Украины, считаю себя русской»;

«я отношу себя к русской нации, чту русские традиции, соблюдаю все важные праздники, знаю своих предков, знаю, где находятся могилы моих далеких прадедов. Я отношу себя к славянской культуре, несмотря на то, что моя мама удмуртка. Но я одинаково уважаю и ее прадедов и предков моего отца».

Определяя отличительные *национально-культурные особенности* славян, преимущественное большинство студентов указывают качества характера, особенности культуры и быта, отождествляя русских и славян, и выделяют русский народ как хранителя славянской культуры:

«отвага, мужество, смелость, готовность к решительным действиям»;

«сила духа, могущество и мудрость, сила воли, красота, патриотизм»;

«простодушные, ум, красота и своеобразие русского языка»;

«красивая внешность, доброта и ум»;

«всепрощение и добродушие, широкая, добрая, жизнелюбивая и героическая душа».

Наряду с этим многие подчеркивают *приоритет духовных ценностей*:

«для славян важны вечные ценности»;

«наш народ безграничного сердца, готовый объединиться ради единой великой цели»;

«русских отличает широта души, своеобразное видение мира и отношение к природе, особое “единство души”»;

«хотя сейчас люди думают о карьере больше, чем о чем-либо, все же отличие русского человека в том, что в его душе живет Бог...русские люди искренние»;

«преданность Богу, любовь к Родине, человеколюбие, справедливость, трудолюбие, стремление к знаниям и совершенствованию»;

«самоотдача в деле, самопожертвование в боях».

Показательно общее для многих высказывание о том, что «славяне задали тон мировой культуре и смогли пронести свою культуру через века и испытания».

Интересно определение особенностей славянской культуры в некоторых работах, данное через призму уникальности геополитического положения славянских земель:

«славянская цивилизация – это сочетание западной логики и восточной интуиции, славяне не агрессивны»;

«русским удается объединять западную гуманность и стремление к свободе с восточной религиозностью и сдержанностью в желаниях».

Студенты (10 %) особо подчеркивают древность славянской культуры:

«славян отличает от других культур то, что это очень древний род»;

«славяне – древние родичи, свободолюбивые, непокоренные».

Около 40 % студентов ключевой национальной ценностью русской и славянской культур называют любовь к Родине, отмечая основополагающее значение патриотизма для формирования личности и достижения человеком гармонии в жизни:

«Главной ценностью для нашего народа является любовь к своей Родине. Конечно, в настоящее время эта ценность менее популярна среди молодежи, многие, желающие лучшей жизни, соблазненные большими заработками и глянцевыми картинками, рвутся на Запад. Но все же через некоторое время их тянет назад, и они с нежными чувствами вспоминают о своей Родине. Любовь к Земле, к своей Отчизне сопряжена с ценностью Семьи. Русский человек всегда стремится обрести этот милый сердцу круг близких, дорогих, любимых людей, домашний очаг, тогда и жизнь кажется ему счастливой и волшебной»;

«Россия объединила многие народы, разные нации, отличающиеся своими убеждениями. Россия – многонациональная страна. Наш народ чтит свои корни и уважает другие народы. Для меня важны слова “нация” и “Родина”».

Практически все студенты поддержали идею сотрудничества славянской молодежи, отметили ее значимость и необходимость в современном мире:

«Сотрудничество молодежи – это основа существования славянского мира, ведь молодежь – это и есть будущее»;

«Идея сотрудничества славянской молодежи – идея хорошая. Радует, что еще есть люди, для которых это важно и интересно, если этой идеей увлечется молодежь, лишь тогда и возможно возрождение единства славянского мира»;

«Сотрудничество славянской молодежи – важный шаг в объединении наций»;

«Идея сотрудничества славянской молодежи помогает людям держаться вместе, объединяет их в одно большое сообщество, на каких бы языках они ни говорили, помогает осознать, что все мы принадлежим к одной культуре, поскольку славяне в древние времена были одним неразделенным народом-страной»;

«Сотрудничество славянской молодежи разных стран, несомненно, нужно. Оно могло бы сплотить народы, поднять народный дух, воспитать гордость за себя, свою страну... Способствовало бы принятию активной и созидательной позиции молодыми славянами».

Достаточно распространенным среди студентов оказалось мнение, связывающее актуальность *сотрудничества* славянской молодежи с необходимостью «вспомнить наши единые корни»:

«Необходимость международного сотрудничества славянской молодежи, прежде всего в том, чтобы мы не забывали свои традиции, гордились своей нацией, знали свою историю. С удовольствием бы поучаствовал в соответствующем форуме в Интернете»;

«Объединение славянской молодежи – прекрасная идея. Интересно было бы узнать, как живут славяне в других странах, насколько мы разные или похожи, каково их мнение о нашем народе. Ведь мы все равно родные по языку, по традициям. Было бы интересно общаться со студентами из славянских стран, обсуждать проблемы, рассказывать что-то хорошее о нашем народе».

С увлечением откликнувшись на идею сотрудничества молодежи славянских стран, абсолютное большинство студентов констатировали *слабое развитие подобной идеи в России*, отсутствие каких-либо молодежных объединений или хотя бы одномоментных акций, посвященных взаимодействию славянской молодежи:

«В настоящий момент идея сотрудничества славянской молодежи развивается нешироко, в масштабах отдельных личностей»;

«Я думаю, что в России сотрудничество славянской молодежи развивается, но не в таких больших масштабах, как хотелось бы»;

«В нашей стране это сотрудничество как таковое, на мой взгляд, отсутствует. Существуют лишь различные исторические кружки и клубы, проводящие исторические инсценировки и ролевые игры. Можно упомянуть культуру музыкального течения, целью которого является возрождение народных ценностей, религиозных и философских идей, в большинстве разрушенных с насаждением христианства. В России же данное направление лишь набирает обороты»;

«О таком явлении, как сотрудничество славянской молодежи, я сегодня услышала впервые»;

«Идея сотрудничества славянской молодежи развивается слабо из-за забвения старорусской культуры».

Примерно 70 % опрошенных декларировали свою активную позицию и *готовность к участию в молодежном движении* за объединение славянских народов:

«Участие в славянском молодежном движении принял бы любое, так как думаю, это весело, познавательно и полезно»;

«В движение объединения славянской молодежи каждый должен вносить вклад в соответствии со своими способностями. Я бы мог выполнять организаторскую роль, решать ответственные задачи»;

«Надо учить подрастающее поколение, чтобы наши традиции не были утрачены. Готов к активному сотрудничеству»;

«Как мог, я бы всем помог».

Были предложены различные *конкретные формы* и виды полезного взаимодействия студентов разных славянских стран. В качестве таких форм называются:

«обмены студентами в вузах славянских стран»;

«встречи, конференции, обсуждение молодежью актуальных для наших стран вопросов»;

«переписка со студентами из славянских стран»;

«совместные исследовательские экспедиции, научные работы, международные конкурсы для студентов славянских стран»;

«встречи и семинары, посвященные решению проблем культуры и традициям славян»;

«создание форума, сайта для общения славянских студентов».

Целями сотрудничества славянской молодежи являются, прежде всего, возрождение и укрепление *исторической памяти*, исконных славян-

ских *традиций*, актуализация традиционных духовных ценностей славянства на фоне мировоззренческого вакуума и массовой пропаганды чуждых, зачастую псевдогуманных и антинациональных идеалов:

«Сегодня большинство из потомков славян не помнят, какими были их предки – отважными, сильными, мудрыми. Нужно напоминать людям об этом, возможно, тогда они захотят быть похожими на прадедов и сохранить славянские ценности»;

«Сотрудничество славянской молодежи – это прежде всего общение, знание друг о друге, о нашей общей культуре, общая память и взаимоуважение. Сотрудничество необходимо, чтобы сохранить единство культуры, вечные ценности славян, которых так не хватает в мире сейчас»;

«Основа идеи сотрудничества славянской молодежи – возрождение духовного и культурного наследия, патриотизма, противодействие негативным явлениям в молодежной среде – культуре жестокости и насилия, потребительству, наркомании и развращенности. Эта идея с большим трудом реализуется в нашей стране вследствие низкого уровня образованности молодежи и активной пропаганды со стороны СМИ потребительского образа жизни и массовой бездуховности».

20 % студентов связывают необходимость сотрудничества славянской молодежи с сознательным противостоянием своеобразной *национально-культурной агрессии и оккупации, вызванной геополитическими интересами отдельных государств в отношении России и других славянских земель*, неоднократно подчеркивая, что «славянская культура и традиции подавляются и намеренно вытесняются американской масс-культурой», призывая «бороться за свое слово в мире»:

«Я отношу себя к славянам. Очень люблю нашу страну. Как мне кажется, секрет России в сильной власти, общей религии и признании своих славянских корней. Объединение славянской молодежи важно как противостояние экспансии Запада»;

«Сплочение славянских народов произойдет по причине необходимости объединения для сохранения своей нации или как противостояние нарастающей агрессии со стороны других стран»;

«Мы должны сплотиться как наши древние предки и встать защитой на пути тех, кто хочет уничтожить наше наследие».

Немало студентов, около 15 % опрошенных, проявляют *растерянность* в определении своего места в движении за сохранение национальной культуры:

«Идея имеет важное значение для будущего славянского мира, поэтому она и необходима, но я не представляю, как могла бы участвовать в ее осуществлении, хотя мне очень хотелось бы внести какой-то свой вклад».

Особую обеспокоенность не может не вызывать отсутствие у студентов позитивных, без примеси стереотипов, *знаний об истории и культуре славянских народов*, славянства вообще как о корневой, родовой культуре, к которой со всей ответственностью и сознательностью студенты сами себя относят и отмечают недостаточность своих знаний, понимая это как серьезный пробел в своем образовании и в духовном опыте:

«Я полностью отношу себя к русской национальности и очень горжусь этим. Я живу в славянской стране и в какой-то степени являюсь наследником славянской культуры. ...Но, с другой стороны, я знаю о славянах не так уж много, в особенности культуры и обычаев я никогда не вникала, ничего не изучала, и, наверное, зря»;

«Я довольно далек от славянской культуры, как и большинство русских»;

«О славянской культуре я знаю слишком мало, но думаю, что она мне ближе, чем другие»;

«С годами славянская культура уходит в никуда. Уже многие люди ничего не знают о славянском мире, даже те, кто пока еще относит себя к славянам. Многие вообще не придают значения необходимости помнить свою историю и передавать свои традиции следующим поколениям»;

«В условиях современного общества сохранилось мало отличительных особенностей нашей культуры, все сравнялось, в основном, информация об исконно русских обычаях узнается случайно или через художественные и документальные произведения прошлых лет»;

«Сегодня я впервые задумалась над тем, насколько важно и нужно сохранять свою национальную культуру, которая является нашими корнями. А ведь я русский человек, и бесспорно отношу себя к славянской цивилизации. Очень печально сознавать, насколько отделены друг от друга славянские народы. Я никогда не слышала о молодежном славянском сотрудничестве. Но нужно нести эту идею в массы, и у нее появится много сторонников. Я очень рада, что у нас в университете зашла об этом речь. Лично меня эта проблема очень тронула и заинтересовала»;

«Если честно, раньше я никогда не задумывалась об этом, но после сегодняшнего разговора меня это очень заинтересовало. Действительно, современной молодежи надо знать свои корни, свою историю. Главное – объединение идейное, распространение знаний об истории и культуре славян среди детей и молодежи. Нужен специальный предмет в школах, в вузах, который проводился бы в интересных, необычных формах, а не как простой урок истории»;

«Все больше молодых людей не считают нужным знать о своих корнях. Оттого мы нуждаемся в сотрудничестве между молодежью славянских стран, чтобы иметь представление о жизни наших братских народов и наших предков»;

«Я не сталкивалась с организациями, возрождающими славянскую культуру, но если бы мне предложили вступить в такую организацию, я бы с радостью это сделала. Мне кажется, что знания об истории славян нужно давать в большом объеме в наших учебных заведениях»;

«Я бы хотел познакомиться со старославянскими праздниками и традициями и выстроить свое национальное славянское мировоззрение»;

«Сотрудничество молодежи должно развиваться в виде форумов, семинаров, конференций, и при этом все идеи, которые прозвучат там, должны быть реализованы. Это необходимо для реального возрождения и развития славянской культуры. О таком сотрудничестве я услышала в первый раз, но меня это очень заинтересовало. Я бы хотела принять в таком сотрудничестве активное участие».

Подобные многочисленные мнения студентов определенным образом ставят перед преподавателями гуманитарных дисциплин важную задачу: не только восполнить своеобразные информационно-культурные пробелы в образовании школьников и студентов, удовлетворить их образовательные потребности в сфере национально-культурной самоидентификации, но и наряду с этим *обеспечить условия для реализации высказанных стремлений студентов в конкретной деятельности.*

Мнения студентов о *будущем славянского мира* разделились. Можно выделить несколько направлений, примерно равных по своему количественному выражению.

Первое направление – будущее славянского мира зависит от усилий славян по сохранению своей культуры; с равной долей вероятности предполагается как расцвет, так и упадок славянства:

«Все славяне должны объединиться, хранить и развивать свою культуру. Будущее славянского мира зависит, прежде всего, от самих славян,

от того, сумеют ли они сделать все возможное для того, чтобы славянский мир существовал и процветал».

Второе направление – деградация славянских народов, утрата ими своей исторической памяти, традиций и территорий:

«Славяне, проживающие в Европе, скоро ассимилируются среди других народов. Даже если они и будут считать себя славянами, то только по крови, а не по духу, менталитету, разуму. Российские же славяне останутся в одиночестве, поскольку ближайшие соседи – Украина и Беларусь – общаются с нами только из-за нефтепродуктов, а вскоре и будут замещены другими народами вследствие низкой рождаемости».

Третье направление – будущее славян как противоборство с западными державами за ведущую роль в мире:

«Полагаю, что во главе славянских народов встанет Россия, ибо она участвовала во многих крупномасштабных войнах и принимала почти всю агрессию на себя, побеждала врага и освобождала своих собратьев от плена захватчиков. Враги будут повержены, а славянская братия выживет: вся сила строится на традициях и памяти о прошлом».

И, наконец, *четвертое направление* – вера в славянский союз, в сохранение исторического и культурного наследия славян и долгожданное процветание славянских народов:

«Не знаю, каким будет будущее славян, но очень бы хотелось, чтобы славянский мир объединился, чтобы сохранил свои ценности. Хочется видеть его единым и сплоченным»;

«Будущее будет, если его строить, если стремиться к объединению, общению славянских народов, я думаю, можно добиться многого. Но если мы будем прогибаться под натиском других, враждебных нам культур, то наша культура погибнет, у нас не будет будущего»;

«Будущее славян будет светлым, если этого светлого будущего добиваться».

В ходе размышлений на тему славянского единства студентами были выделены ряд *актуальных, по их мнению, проблем развития национальной культуры и источники этих проблем.*

1. Проблема утраты основ национальной самоидентификации:

«Сегодня наш народ теряет чувство благодарности, представление о справедливости, о добре и зле, о счастье».

2. Проблема национально ориентированной государственной политики:

«Сохранить свои ценности, свой образ жизни нация может, если у нее есть свое государство или проживание на общей территории. Представители власти должны быть национально ориентированы и заботиться о своем народе, а также учитывать интересы других народов, проживающих на территории государства. Современные либеральные реформы в нашей стране были направлены на сближение нашего народа с Западом. Но этого не получилось, так как большинство людей России все равно сохранили приверженность своим ценностям».

3. Проблема забвения корневых национальных ценностей в современном российском обществе:

«Я, конечно же, отношу себя к славянской культуре и люблю существующие донныне древнеславянские праздники, такие как Новый Год, Масленица, праздник Ивана Купалы, и понимаю, как нам сейчас навязывается культура Европы и какие-то американские принципы жизни. Это проявляется в том, что люди стали отдаляться друг от друга. Раньше русские люди всегда славились своей открытостью, щедрой и доброй душой. В каждом произведении русских классиков звучали слова о русском духе, о богатырской силе народа. Мне кажется, современной молодежи нужно задуматься и начать возрождать и поддерживать наши русские традиции, переходящие к нам испокон веков. Это очень важно, ведь от этого будет зависеть будущее нашей страны, а может, и всего мира».

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о достаточно высоком уровне патриотических ориентаций и национальной самоидентификации в среде опрошенных студентов, об их активной жизненной позиции, но при этом очевидна слабая обоснованность национального самоопределения, обусловленная низким уровнем знаний о культурно-исторических особенностях родной нации и малым опытом в области освоения национальных традиций.

Установленная в ходе исследования сопричастность молодежи с идеей славянского единства заставляет задуматься и, возможно, скорректировать ключевые воспитательные принципы в работе со школьниками и студентами. Популярная в последнее время педагогическая идея христианского воспитания детей и молодежи с целью развития духовности может быть малоэффективна в современных условиях многонациональной России вследствие некоей национально-религиозной узости.

Отклик студенчества на идею сотрудничества славянской молодежи и возрождения мировоззренческих идеалов славянства показывает, что рас-

пространение исконных народных ценностей славянства, среди которых понятия интернационализма, межнациональной дружбы и культурной сопричастности занимают значительное место, будет содействовать духовному воспитанию молодежи, преодолевая не только пространственно-географические или социальные различия, но также религиозные и политические разногласия.

В рассмотренных работах студентов очень редки ссылки на связь славянства с православной культурой. Менее 5 % студентов подчеркивают, что «славянские народы отличает приверженность к православной культуре», «идея славянского единства основывается на единой вере». При этом большинство студентов, заявляющих о чувстве гордости за свои славянские корни и традиции, обращают внимание на равенство и самобытность всех народов:

«Все национальности самобытны»;

«У каждого народа своя иерархия ценностей»;

«Русский народ отличает уважение к другим культурам»;

«Я русский, но на 40 % я мусульманин. На мой взгляд, вскоре Российскую Федерацию заполонят народы Азии. Я понимаю идею славянского единства как сплочение славян не только на уровне социальном, но и государственном, так как в наше время конфликтов и войн очень важна поддержка дружественных государств. Славянское молодежное движение должно представлять себя и в диалоге с другими нациями. Я бы мог организовывать международные конференции»;

«Я – русский! Я люблю свою Родину, страну, малую родину и все коренные народы России, но ничем не выделяю славян из других коренных народов»;

«Славяне традиционно отличаются широтой души, щедростью, упорством и храбростью, исключительным свободолобием, любовью к Родине, и наряду с этим уважением к другим народам и гостеприимством».

Религиозные различия славянских народов, если на них настаивать, выдвигать в качестве главенствующих одну из религий, могут неминуемо стать основой для разобщения славян, как это произошло на Балканах в конце XX в. и выразилось в череде страшных локальных военных конфликтов в Югославии, разгоревшихся на обострении религиозных противоречий между этнически едиными славянскими народами – хорватами, боснийцами, словенцами, македонцами и сербами.

Задача преподавателя в многоконфессиональной и многонациональной студенческой аудитории состоит в одновременном воспитании у сту-

дентов и патриотизма, и интернационализма. Восполняя образовательные пробелы молодых людей в области славяно-русских традиций, необходимо обратиться и к традициям малых народов России и знакомить студентов с особенностями национальных культур в рамках спецкурсов и мероприятий, построенных на основе диалога культур. Например, очень интересны и близки народные традиции почитания природы, культ Солнца у славян, чувашей и удмуртов, которые могут быть одной из тем для обсуждения в ходе изучения специализированного культурологического курса.

Приведенные в начале этой статьи цитаты, демонстрирующие национальный выбор молодых людей из полиэтнических семей в пользу русской национальности и в ущерб малой народности не повод для «национальной гордости великороссов», а свидетельство о постепенном угасании преемственности культур малых народов России.

В этом контексте весьма знаменательна позиция одной из студенток.

«По национальности я татарка. С одной стороны, я берегу свои корни, уважаю свою национальность, не стыжусь этого. Но с другой стороны, я живу в России, я испытываю на себе влияние русских традиций, я принимаю их, мне это интересно. Я считаю, что каждый человек должен вносить вклад в сохранение и развитие своей национальной культуры. Нужно сплотить славянскую молодежь, чтобы славянская культура не угасала, чтобы были люди, которые бы ее чтили, понимали, сколько разных славянских народов на свете – и были едиными и непобедимыми!»

Многие рассмотренные работы студентов отличает внутренняя динамика духовных поисков, стимулированных заданной проблематикой опроса-исследования. Постепенно по ходу развития мысли студентов происходит некая попытка самостоятельной выработки мировоззренческого идеала, сформированного на основе традиционных ценностей славянства, и надо отметить, в этих скромных интеллектуальных эскизах студенты, уже и неосознанно, а от избытка знаменитой русской сердечности, демонстрируют свое настоящее словесное творчество.

«Широкая, глубокая, открытая душа. Всегда стремящаяся к свету, добру, правде, всегда ищущая истины, желающая понять непонятное, умеющая прощать и по-настоящему любить, ставящая духовные ценности выше всех материальных благ. Таков настоящий представитель славянского рода».

«Я увлекаюсь древними славянскими обычаями, такими, как в сказках Пушкина – разговоры с Ветром, Луной, Солнцем...

Я Пушкину благодарна, что нам передал те славянские, исконные, от корней, сказки! Я с детства люблю их и не представляю жизни своих детей без этих сказок. Эти сказки – наш талисман. Я уверена, что мы добьемся того, что молодежь будет чтить свои корни, своих предков, ту кровь, что в нас течет!»

Общий вывод, характерный для большинства студенческих работ, знаменательно выражают слова одного из студентов, содержащие твердую веру в объединение славян и способность молодежи изменить мир к лучшему: «Историю не изменить, в наших руках только будущее. Сотрудничество славянской молодежи необходимо, ведь один в поле не воин. Нужно дружить странами, обмениваться информацией, традициями, чтобы у нас было что-то общее, а не только одна война. В настоящее время даже одна группа людей может существенно повлиять на мир, а если объединиться, то все в наших руках».

Список литературы

1. *Гончаров С. З.* Логико-категориальное мышление: монография: в 3 частях. Ч. 3. Аксиология мышления / С. З. Гончаров. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2011. 609 с.

2. *Ильин И. А.* О воспитании в грядущей России / И. А. Ильин // Ильин И. А. Собрание сочинений: в 10 томах. Москва: Русская книга, 1993. Т. 2, кн. 2. С. 178–192.

3. *Пушкин А. С.* О народном образовании / А. С. Пушкин // Опыты православной педагогики. Москва: Литературная учеба, 1993. С. 10–14.

УДК 378.126:371.321

Н. В. Блажевич

N. V. Blazhevich

Философско-методологический анализ дидактического творчества преподавателя вуза

Philosophical and methodological analysis of university teachers' didactic creativity

Аннотация. Показано, что дидактическое творчество преподавателя проявляется при выборе или разработке интерактивных форм и методов преподавания учебной дисциплины. Определяются признаки, выделяются структурные элементы дидактического творчества преподавателя; обосновывается,