

без обозначенных и видимых перспектив ее продолжения, либо в виде модульных образовательных программ, тренинговых программ, форм дополнительного образования, реализуемых научными сообществами и сообществами гуманитарных технологов, локальными субъектами регионального развития.

Таким образом, проведенный дискурсивно-феноменологический анализ дает, на наш взгляд, убедительную картину сущностной взаимосвязи и взаимовлияния антропопрактик и креативного самоосуществления человека.

*В.А. Чупина*

### **«РЕФЛЕКСИВНЫЕ ВЫХОДЫ» И ИХ РОЛЬ В РАЗВИТИИ КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ**

Рефлексия представляет собой культурный механизм мышления и деятельности, включающий в себя анализ опыта, его субъективную критическую реконструкцию и поиск новой нормы деятельности. Нормирование деятельности означает рефлексивный выход, в результате которого формируется культура и который может идти по двум сценариям: обращение к известным культурным нормам, что означает прирост субъекта рефлексии, но не означает прироста культуры, и выход в инсайт, открытие принципиально новых (иных) элементов в профессиональном опыте, что в своей сути является инновацией и означает прирост самой культуры и, соответственно, ее формирования.

Вариант первого сценария, связанный с использованием достижений культуры, происходит при условиях, которые, с одной стороны, дают максимальный образовательный эффект субъекту рефлексии, с другой, требуют от него некоторых правил в осуществлении рефлексивного выхода:

- человек осваивает опыт как ответственная за свои выбор и действия личность, способная к саморегуляции и самоуправлению, что определяет мотивацию познания и позволяет дать оценку эффективности собственной деятельности;

- объективный опыт, данный для познания, сопоставляется с собственным опытом;

- в процесс взаимодействия объективного и субъективного опытов включается социальный интеллект, представляющий собой сформированные жизненным опытом индивидуализированные представления о взаимодействиях и отношениях;

- содержание знаний черпается из культурных источников, и их освоение происходит в форме необходимого обращения к видам информации, требующейся в той или иной ситуации.

Сценарий второго типа, связанный с рефлексивным выходом в инновацию, описан в исследованиях по синергетике<sup>1</sup>. Теория самоорганизации (синергетика), ориентированная на поиск универсальных образцов самоорганизации сложных систем, пытается ответить на вечные вопросы о человеке, о его месте в мире, о способах постижения, узнавания, освоения мира и выдвигает самые разные гипотезы о механизме человеческого творчества. В работах по синергетике дано развернутое описание этих гипотез. Самоорганизация в креативном мышлении рассматривается как восполнение недостающих звеньев целостного образа. Для того чтобы возник целостный образ, мысли должны обрести структуру и ясность благодаря особому механизму, которому специалисты дали различные описания. К. Лоренс, например, ввел понятие креативных вспышек и использовал его как обоснование для описания новых системных свойств. В гештальт-психологии особая роль отводится так

---

<sup>1</sup> Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Интуиция как самодообраивание // Вопр. философии. 1994. № 2. С. 110–122.

называемой инсайтной перестройке, представляющей собой организацию мозаичной структуры из имеющихся элементов по принципу калейдоскопа. В данном случае происходит не просто объединение, а самовырастание целого из частей, усложнение: сам поток мыслей, усложняясь, достраивает себя. Процесс распознавания образа, например, есть самодостраивание, ведь по части целого, по характерной детали часто можно узнать сам образ. Что касается интеллектуальной интуиции, креативного мышления, то здесь может иметь место более высокий тип самодостраивания – саморазвитие как усложнение прежней структуры. Таков механизм одного из этапов рефлексии – рефлексивного выхода, в результате которого рождается новый образ в искусстве или новая норма в каком-то ином виде деятельности. Это совпадает с мыслью Д. Белла: «Образование – это “переработка” материалов прошлого, не требующая полного отказа от его истин или полного ему подчинения. Оно характеризуется постоянной напряженностью между прошлым и будущим, разумом и чувственностью, традицией и опытом. Напряженность эта, несмотря на все ее стрессы и неудобства, является единственным источником сохранения независимости самого процесса познания. Образование – это утверждение принципа интеллектуального и художественного порядка посредством поиска взаимосвязей в дезорганизованном мире знаний»<sup>1</sup>.

Так рефлексия служит открытию, которое представляется как переорганизация проблемного поля и изменение самого творца, просветление его духа, кристаллизация таланта.

Что касается рефлексивного выхода в процессе нормирования профессиональной деятельности, то можно с

---

<sup>1</sup> Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Пер. с англ. Под ред. В.Л. Иноземцева. М.: Academia, 1999. С. 568–569.

определенностью утверждать, что знание процедуры рефлексии и умение ею пользоваться является важным фактором профессионализма людей, имеющих значительный опыт профессиональной деятельности. Опора на их опыт способствует, с одной стороны, процессу формирования мастерства в их профессиональной деятельности, с другой, имеет непосредственное отношение к процессу творчества. Причем здесь, как подчеркивает А.Я. Пономарев, обнаруживается следующее различие: у профессионалов процессы самодообраивания, избирательности восприятия, переработки информации высокодинамичны из-за умения создавать крупные блоки информации и оперировать ими<sup>1</sup>. Специалист, имеющий меньший профессиональный опыт, в поисках решения проблем обращается к правилам и обдумывает каждое действие – он способен только на ближайший прогноз. Профессионал же не занят обдумыванием действий, он применяет их автоматически. Высококвалифицированные специалисты живут не в мире правил, а в мире идей. Для профессионалов такого уровня характерно оперирование целыми комплексами знаний, опыта и чувств, крупными блоками предметной информации, которые выводятся из сферы сознания в подсознание, а сознание освобождается для свободного конструирования, игры ума, интуитивного видения. У профессионала самодообраивание протекает быстро и эффективно, так как спонтанно структурируются огромные блоки информации. Так он переходит на уровень эксперта, способного видеть систему со стороны и затем на уровень исследователя. Исследовательская же деятельность опирается на процессы, которые в большей степени определяются талантом, креативностью, способностью к

---

<sup>1</sup> Пономарев Я.А. Исследование проблем психологии творчества. М.: Наука, 1983. - 336 с.

суждению и воображению, нежели имеющейся предметной информацией.

Профессионализм, как известно, несет в себе скрытое противоречие. С одной стороны, дифференциальные признаки, отличающие одну профессию от другой, технологическое гарантирование успешности решения задач, нормативность определяют систему требований, свойственных профессионализму, а их несоблюдение, как отмечают О.С. Анисимов и А.А. Деркач, лишает человека общепринятого образа профессионала<sup>1</sup>. С другой стороны, чем выше уровень сложности задач, тем более изощренными становятся инновационные проявления, тем чаще у профессионала возникает стремление к преодолению норм, созданию продуктов и способов работы, не совпадающих с «общепринятыми». Инновационная устремленность ведет за собой творческое самовыражение, не уместяющееся в привычных рамках. Чем более близка вершина достижений, которую стремится достичь профессионал, тем большее количество «несоблюдений» нормы он демонстрирует. Т.М. Буюкас так иллюстрирует мысль о нескончаемости творчества: «Найти в себе данные для творчества, подойти к жизни в перспективе ее развития, не искать исторические корни своих действий в своем прошлом (не искать виновных в застое или неудачах; жить с уверенностью, что ты еще «не сказал своего последнего слова», т.е. с постоянной перспективой «быть»<sup>2</sup>.

Таким образом, рефлексивные выходы второго типа в известном смысле противостоят профессиональности и профессионализму, приобретаемому благодаря рефлексивным выходам первого типа. Критерием приемлемости отступлений от

---

<sup>1</sup> Анисимов О.С., Деркач А.А. Основы общей и управленческой акмеологии: Учеб. пособие. М.: РАГС, 1995. - 534 с.

<sup>2</sup> Буюкас Т.М. Проблема и психотехника самоопределения личности // Вопросы психологии. 2002. № 2. С. 28–39.

нормативных требований, выхода за пределы правильного выступает креативность в деятельности и мышлении. Поскольку более высокие результаты могут порождаться за счет более совершенных механизмов рефлексивной самоорганизации, то для этого должен использоваться второй тип рефлексивного выхода.

*Т.А. Логиновских*

## **СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ КАК ФОРМА КРЕАТИВНЫХ ГУМАНИТАРНЫХ ПРАКТИК В СОВРЕМЕННОМ ВЫСШЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ**

Определенная роль в стратегии поиска истинного социально-гуманитарного знания принадлежит эксперименту как методу исследования и освоения социальной действительности. Основная цель эксперимента – решение познавательных задач по усовершенствованию условий, сторон реальной жизни общества, поиск альтернативных форм жизнедеятельности людей. Обосновывая важную роль экспериментирования, английский философ Фрэнсис Бэкон утверждал, что «подобно тому, как каждый может продвигаться на своем пути трояким образом: или идти на ощупь в темноте, или держаться за руку другого, потому что сам плохо видит, или, наконец, идти свободно, освещая себе путь, точно так же можно предпринять всевозможные эксперименты: без всякой последовательности и следовать какому-то определённом направлению и порядку, то это можно сравнить с тем, когда человека ведут за руку: именно это мы и понимаем под научным опытом. Подлинный же светоч, который мы упомянули третьим, может дать нам лишь истолкование природы или Новый Органон»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Бэкон Ф. Великое Восстановление Наук // Ф. Бэкон. Соч.: в 2 т. Т. I. М., 1977. С.285.