

нормативных требований, выхода за пределы правильного выступает креативность в деятельности и мышлении. Поскольку более высокие результаты могут порождаться за счет более совершенных механизмов рефлексивной самоорганизации, то для этого должен использоваться второй тип рефлексивного выхода.

Т.А. Логиновских

СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ КАК ФОРМА КРЕАТИВНЫХ ГУМАНИТАРНЫХ ПРАКТИК В СОВРЕМЕННОМ ВЫСШЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Определенная роль в стратегии поиска истинного социально-гуманитарного знания принадлежит эксперименту как методу исследования и освоения социальной действительности. Основная цель эксперимента – решение познавательных задач по усовершенствованию условий, сторон реальной жизни общества, поиск альтернативных форм жизнедеятельности людей. Обосновывая важную роль экспериментирования, английский философ Фрэнсис Бэкон утверждал, что «подобно тому, как каждый может продвигаться на своем пути трояким образом: или идти на ощупь в темноте, или держаться за руку другого, потому что сам плохо видит, или, наконец, идти свободно, освещая себе путь, точно так же можно предпринять всевозможные эксперименты: без всякой последовательности и следовать какому-то определённом направлению и порядку, то это можно сравнить с тем, когда человека ведут за руку: именно это мы и понимаем под научным опытом. Подлинный же светоч, который мы упомянули третьим, может дать нам лишь истолкование природы или Новый Органон»¹.

¹ Бэкон Ф. Великое Восстановление Наук // Ф. Бэкон. Соч.: в 2 т. Т. I. М., 1977. С.285.

Педагогический эксперимент – форма социального эксперимента, частный случай преобразования социальной действительности в её фрагментарной области образования, обучения, подготовки специалистов среднего и высшего профессионального звена. Существенная сторона эксперимента заключается в его творчески-креативной природе, направленной на поиск новых практик в педагогической деятельности. Социальный эксперимент отличается от других форм и методов социального познания тем, что в нём применяется предметно-практическое преобразование действительности. Но эксперимент применяется не как самоцель, а как средство получения нового знания о социальном объекте с целью более эффективного его преобразования.

Специфику социального эксперимента, в том числе и педагогического, можно правильно понять только при рассмотрении его в системе детерминации общественной практикой и познанием, методологией и методикой их изучения и преобразования.

Педагогический эксперимент – это развитие общественной практики в сфере образования, где сложно взаимодействуют идеальное как цель и материальное как средство и результат деятельности, особенно это важно для гуманитарного образования. Результат часто достигается не одним действием, а в процессе последующих актов. Педагогический эксперимент – это движение от одного уровня практики к новому, качественно иному уровню педагогической деятельности.

Гуманитарное образование имеет свой, специфический объект исследования, обусловленный человекотворческой природой образования и педагогической деятельности. Субъект исследования включен в процесс педагогического творчества и с целью повышения эффективности образования, заинтересован в

инновационных процессах, которыми и являются педагогические практики.

Смена парадигмы развития образования на современном этапе с неизбежностью требует комплексного подхода в исследовании инновационных процессов в педагогической деятельности, сущностного понимания категориального аппарата педагогики как науки, методологических, познавательно-философских исканий и интерпретаций новых дефиниций и концепций. По мнению основателя теории инновационного развития Йозефа Шумпетера, инновация является созидательным разрушением, и, чтобы определить степень разрушения и созидания, требуется время и особая культура восприятия новшеств.

Некоторые авторы (например, Москвич Ю.Н.¹) утверждают, что инновационная культура требует иной философии жизни, иного восприятия времени и пространства, что кризисные ситуации особенно благоприятны для новшеств, когда потребности в преобразовании социальной реальности обостряются до предела. Й. Шумпетер утверждает, что инновация всегда является реакцией на кризис, нет кризиса, нет желания его преодолеть, нет возможности реализации нововведений. Соглашаясь с автором о взаимосвязи кризисных явлений и потребностью в нововведениях, нельзя, на наш взгляд, инновационный процесс сводить только к кризисным ситуациям.

Отметим две особенности инновационного процесса, которые, по мнению Ю.Н. Москвича, ускользают из внимания исследователей: первая состоит в том, что сама креативная идея не является инновацией, она становится инновационной, если, пройдя через все стадии инновационного процесса (в том числе педагогический эксперимент), она превращается в

¹Москвич Ю.Н. Инновационное общество как реальность: ожидание чуда и новые тревоги. Красноярск, 2008. С. 5.

инновационный продукт; вторая особенность инноваций состоит в том, что главным субъектом инноваций становится не сам творец идеи, а так называемый куратор инновационного процесса.

Обратим внимание на то, что определяет философско-социальную сущность социального эксперимента, что является качественной определенностью и доминантой в педагогических экспериментах. Структура педагогического эксперимента идентична социальному эксперименту, выступающему как родовое понятие. Речь идет о специфике социальных объектов и необходимости учитывать и анализировать особый род отношений, а именно субъект-субъектных отношений. Социальные объекты специфичны, прежде всего, тем, что им присуще субъективное начало; они сопряжены с интересами, целями, идеалами социально-преобразующей деятельности людей. Вместе с тем, выделение социального объекта в структуре социального эксперимента не исчерпывает всех характеристик данного понятия.

Существенным дополнением к характеристике социального эксперимента является выделение эталонного (совершенного) объекта, как бы концентрирующего в своем индивидуальном бытии свойства вещей и процессов. Эталонным объектом может быть как обобщающая модель какого-либо отдельного предмета, так и уникальный репрезентант целого класса предметов. В экспериментальной деятельности эталонный объект выполняет функцию ориентира, в соответствии с которой приводится и совершенствуется вся схема искусственно образуемых субъект-объектных отношений. Выделение субъект-субъектных отношений диктуется двумя причинами: во-первых, выделение субъект-субъектных отношений позволяет оттенить и усилить нравственную роль субъекта (индивида, социальной группы, либо

коллектива) в социальном эксперименте, показать сложность социального экспериментирования демонстрацией самого обстоятельства участия экспериментатора как субъекта в эксперименты с соразмерными ему другими людьми; во-вторых, хотя объектами социального эксперимента выступают комплексы социальных явлений, различающихся по своему строению и функциям (научно-технические организации, производственные объединения, материальные модели и т.п.), тем не менее, за всей этой, казалось бы, сверхличностной, объектной реальностью стоят сугубо человеческие отношения – отношения между деятелями, субъектами, активно воздействующими друг на друга. Выделением особой роли субъект-субъектных отношений в социальном эксперименте (педагогическом эксперименте) мы намерены подчеркнуть его принципиальное генетическое отличие от природы естественнонаучного эксперимента.

Педагогический эксперимент как вид социального эксперимента в своей структуре содержит субъект-субъектное взаимодействие, определяющее специфику эксперимента как формы инновационной практики.

Рассматривая особенности педагогического экспериментирования, следует продолжить категориально-философское обоснование природы данного эксперимента в системе понятий социального познания, среди которых категория «общественный идеал». Понятие «идеал» с греческого языка означает совершенство, совершенный образец чего-либо, высшую конечную цель стремлений и деятельности. В основе идеала – идея (целостный образ) лучшего общественного устройства жизни людей. Мысль о вечном счастливом будущем начала будоражить людей с момента появления у них рефлексии над собственным «Я», самобытием, окружающим миром. Эта мысль искала внешний выход, пути своей объективации.

Стремление людей совершенствоваться, изменять окружающий мир в соответствии со своими идеалами составляет духовное начало и субъективную основу социального эксперимента.

У истоков идеалообразования, погружённого, в свою очередь в плоть социальных экспериментов, коренится противоречие между объективной действительностью с одной стороны, и способностью сознания творить воображаемый мир в виде мысленных конструкций будущего социума, с другой.

Фрагменты реальности, оборачивающиеся через человеческий труд объектами познания и действия, не могут пребывать в вечном и неизменном состоянии. Движимые интересами и потребностями человека, структуры социальной жизни образуют онтологическое основание активизации творческого потенциала сознания. Кажущееся или реальное несовершенство форм реального бытия побуждает людей практически преобразовывать эти формы, делать их более совершенными, приводить в соответствие с желаниями и интересами человека.

Однажды возникнув, любой общественный идеал находится в критическом отношении к нынешнему миру, данному в опыте, и требует его вечного совершенствования. Механизм идеалообразования очень сложен, требует особого и самостоятельного рассмотрения. Экспериментальная ситуация с момента её формирования определяется внутренне организованной сущностью, именуемой идеалом, выступающим духовной первопричиной и педагогического эксперимента.

По мнению профессора Ивонина Ю.П.¹ концептуализация социального идеала в составе философского знания различается в двух основных философских традициях: онтологизме и антропологизме. Критерий различения данных позиций

¹ *Ивонин Ю.П.* Социальный идеал как предмет философского исследования // Идеи и идеалы. 2009. № 1. С. 57.

определяется принципом тождества и мышления. Не останавливаясь подробно на характеристике традиции онтологизма, отметим, что автор определяет всеобщий социальный идеал как предельно мыслимое совершенство социального бытия, т.е. родовые признаки общества вообще.

Родовые признаки общества связаны с кооперацией людей по воспроизводству искусственной вещной среды. Нам представляется наиболее интересной и более интегрированной в нашу проблематику философская традиция антропологизма, которая сводится социальной философией к этике и антропологии. Социальный идеал в традиции антропологизма – это свободная кооперация индивидов с целью создания и распределения условий их жизнедеятельности. По мнению автора, конструирование идеального антропологического пространства является предпосылкой этики, поэтому антропологическую традицию можно назвать этической. Антропологизм, как известно, приписывает человеку как родовому существу субстанциональное существование. Два важнейших вывода для нас имеют принципиальное значение: для антропологизма господство субъекта над обществом определяет совершенство общества, второй вывод заключается в том, что социальный идеал находит свое развитие и претворение в гуманизме, либерализме, в требовании свободного предпринимательства, марксистском коммунизме.

В педагогическом эксперименте, направленном на получение позитивного результата, существенное значение имеет ценностно-этическая компонента, определяемая нормами, правилами, принципами. И важнейшим этическим принципом является принцип гуманизма как сущностное основание всей педагогической деятельности.

Педагогическая профессия требует развития эмоционально-мотивационной сферы, это является одной из главных личностных задач в гуманистической парадигме образования. Теоретический анализ проблемы гуманизма педагога составляет неотъемлемую часть философско-социального, аксиологического, методологического подхода к пониманию сущности педагогического эксперимента. Остановимся более подробно на гуманистической парадигме. Гуманистические идеи отражены в культурно-исторической теории формирования психики и сознания, принцип саморазвития Л.С. Выготского, психологической теории личности А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна; концептуальных идеях «человекознания» Б.Г. Ананьева; в теории развития личности ребенка Л.И. Божович, В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина и др. Трактовка гуманистического характера деятельности педагога, его личности отражена в работах Ш.А. Амонашвили, В.В. Занкова, Е.В. Кузьминой, Ю.Н. Кулюткина, Л.М. Митиной, А.К. Марковой и др.¹ Об утверждении гуманного начала в деле воспитания и образования писал В.А. Сухомлинский. В своих выступлениях и педагогических трудах В.А. Сухомлинский постоянно подчеркивал важнейшую роль этики, нравственных качеств педагога. Искусство воспитания, считал он, заключается в умении педагога открыть в каждом, даже заурядном питомце, те сферы развития его духа, где он может достичь вершины самосовершенствования, самореализации, заявить о своем «Я»; каждый может быть великим и неповторимым.

Известно, что В.А. Сухомлинский претворил свою идею в жизнь, создав уникальную педагогическую систему, в условиях которой каждый ребенок, подросток, старшеклассник получал

¹ Болотина Л.Р. Педагогика: учеб пособие для педагогических институтов. М.: Просвещение, 2002. С. 115.

реальную возможность проявить себя как высоконравственная и высокодуховная личность. Философский и методологический анализ деятельности Сухомлинского показывает, что принцип гуманизма пронизывает все этапы становления личности подростка, что главное в его инновационной деятельности – реализация субъектных качеств человека в познании мира, самого себя и творческом освоении и преобразовании окружающей действительности.

В 70-80 гг. в российском образовании идея педагогических инноваций или креативных педагогических практик была объективирована в деятельности представителей «педагогике сотрудничества» (Амонашвили Ш.А., Волков И.П., Гончарова Т.И., Ильин Е.Н., Щетинина М.П. и другие). Это, собственно, ещё одна модель педагогического эксперимента, где выражены личностные черты гуманистической позиции педагога как субъекта, в цели заложены теоретические и практические основы гуманистической парадигмы, выявлены основные параметры субъект-объектных отношений и определён социально-творческий потенциал учащегося как объекта инновационной деятельности. Главное в личности – формирование таких субъектных качеств, которые бы в полной мере представляли целостность и внутреннее единство личности, креативное мышление, диалоговое общение, «преобразовательные способности», рефлексия, этические качества, духовно-ценностные установки (патриотизм, гражданственность, любовь к Родине и т.д.).

Инновационные технологии в педагогике (креативные педагогические практики) – это формы педагогических экспериментов, представленных в современных образовательных моделях высших учебных заведений, где структурно присутствуют все элементы социального эксперимента, будто

компетентностный подход в образовании, проблема духовно-нравственных ориентаций студентов в процессе обучения, эффективность использования тестов как инновационной системы проверки знания студентов, повышение качества итоговой аттестации педагога, применение технологии игрового моделирования в процессе обучения в вузе и т.д. Так, согласно А.Н. Морозову, педагогическое проектирование проходит такие этапы, как: анализ-синтез предыдущего педагогического опыта; вычленение проблем предстоящей творческой деятельности; выдвижение новых творческих мотивов тематики смены; выдвижение новых содержательных творческих идей предстоящей деятельности; постановка творческих задач на предстоящую группу обучающихся.

Таким образом, креативные педагогические практики в современном высшем профессиональном образовании, представленные в форме социально-педагогического экспериментирования на современном этапе развития среднего и высшего профессионально-педагогического образования может быть рассмотрено в рамках парадигмы инновационных технологий с привлечением социально-философского понятийного аппарата как языка аргументации.

Раздел 3. ДУХОВНЫЙ АКТ И ОБРЕТЕНИЕ ИДЕАЛОВ

С.З. Гончаров, Е.М. Широких

ЭВРИСТИЧНОСТЬ ЦЕЛОСТНОГО ДУХОВНОГО АКТА В ГУМАНИТАРНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Характерным для русской философии XIX – XX веков является учение о целостности души (И.В. Киреевский, А.С. Хомяков, Ф.М. Достоевский), о целостном духовном акте (И.А.