

между этими двумя понятиями не относится к предмету нашего исследования. Вместе с тем, можно согласиться с суждением о том, что «постиндустриальное» общество – это первая стадия развития «информационного» общества, переходная фаза от «индустриального» общества с абсолютным доминированием материального производства к «информационному» обществу с преобладанием производства информации»¹.

Изменение детерминант, обладающих доминирующим характером, обуславливает изменение и самого характера стоимости как воплощения в процессе труда и в его результате (продукте) нового смысла труда – труда по производству знаний и информации.

В.И. Копалов, М.А. Титовец

ПРАВОСЛАВНОЕ ПОНИМАНИЕ ЭКОНОМИКИ В РАБОТЕ С.Н. БУЛГАКОВА «ФИЛОСОФИЯ ХОЗЯЙСТВА»

В августе 2012 г., к столетию выхода работы Сергея Николаевича Булгакова «Философия хозяйства», профессор В.Ю. Катасонов, председатель Русского экономического общества им. С.Ф. Шарапова, опубликовал статью на портале «Русская народная линия», в которой отразил значение труда выдающегося русского мыслителя. «С.Н. Булгаков дал метафизическое осмысление хозяйства, хозяйственной деятельности человека и общества, выйдя за узкие, привычные рамки политической экономии (предметом которой, строго говоря, выступает не хозяйство, а «экономические отношения» в обществе по поводу этого самого хозяйства). Как экономист он попытался укрепить фундамент экономической науки (прежде всего, политической

¹ См.: *Латыпов И.А.* Информационное общество // Современный философский словарь. Лондон – Париж – Москва: «ПАНПРИНТ», 1998. С. 357 – 359; *Он же.* Информационное общество // Социальная философия: Словарь. М.: «Академический проект», 2006. С. 185 – 187; *Он же.* Социально-философские аспекты невещественной собственности в информационном обществе. Ижевск: «КнигоГрад», 2008. С. 132.

экономии) за счет философского осмысления экономики»¹.

В работе «Философия хозяйства» раскрывается христианский характер хозяйственной деятельности человека. Экономика, одухотворенная религиозным чувством, выражает стремление человека превратить мертвую материю, действующую с механической необходимостью, в живое тело с его органической целостностью и целесообразностью.

Согласно Булгакову, хозяйство есть вселенский процесс превращения всего космического механизма в средство, доступное для возможностей человека, – как очеловечение природы. Жизнь человека – безостановочный хозяйственный процесс, протекающий в трудовой деятельности, эффективность которой зависит от органичной целостности бытия. Главный метафизический вывод этой идеи заключается в том, что труд в своем прогрессе есть победа организующих сил жизни над дезорганизующими силами смерти, победа Бога над сатаной. Попытки отказаться от религиозных основ хозяйства превращают экономику в космос, противоречащий человеку, где господствуют материальные начала и прежде всего главная форма власти сатаны – деньги. Отказ от Божественных основ хозяйства неминуемо ведет к катастрофе, которая сегодня выражается в мировом экономическом кризисе.

Историко-философские предпосылки философии хозяйства

В своей речи на докторском диспуте, сказанной при защите диссертации «Философия хозяйства» в Московском университете 21 сентября 1912 г. С.Н. Булгаков обозначил историко-философские предпосылки своей концепции: «Одной из отличительных черт исторического самочувствия нашей эпохи

¹ Катасонов В.Ю. Русская народная линия. «Философия хозяйства» (к 100-летию выхода в свет работы о. Сергия Булгакова) – режим доступа к журн.: http://ruskline.ru/analitika/2012/08/02/filosofiya_hozyajstva/

является, бесспорно, экономизм. Без преувеличения можно утверждать, что ни одна еще историческая эпоха не сознавала с большей ясностью хозяйственной природы жизни и не склонна была в большей степени ощущать мир как хозяйство, – говорил он, – мы живем в эпоху обостренной экономической рефлексии, напряженного и утонченного экономического самосознания, когда вопросы экономического бытия властно заняли в мысли и чувстве одно из первых мест. Объяснения этому явлению нужно искать, разумеется, не в одном только обострении общего самосознания или саморефлексии, которое наше время вообще отличает, но и в событиях экономической жизни, в непомерном ускорении ее темпа и колоссальном развитии хозяйства»¹. Широкое развитие экономических наук за последние полтора века имеет причину не только в практической нужде, вызвано не одной потребностью ориентироваться в усложнившейся хозяйственной жизни, вместе с тем оно находит благоприятную почву и в духовном экономизме эпохи. Наиболее радикальное, а потому и наиболее интересное выражение этот экономизм получил в доктрине так называемого экономического материализма, которая оказывается поэтому в числе наиболее влиятельных и жизнеспособных учений XIX века.

«Экономический материализм не может быть просто отвергнут, он должен быть положительно превзойден, он не позволяет себя отбросить, но повелевает преодолеть. Он запечатлен особой исторической подлинностью и искренностью. Число фактических последователей экономического материализма гораздо больше, чем открытых и сознательных приверженцев, ибо, нельзя утаить, многие экономисты безотчетно отдаются этому воинствующему экономизму, который и

¹ Булгаков С.Н. Философия хозяйства / отв. Ред. О. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2009. С. 363 – 364.

зародился-то в этом смысле задолго до Маркса, по крайней мере, во дни Кенэ, Смита, Рикардо и всей классической школы»¹.

Экономический материализм истолковывает себя как экономический детерминизм. Он становится под философское знамя материализма и механистического мировоззрения и хочет быть их разновидностью, в их общую формулу он подставляет лишь свои определенные величины, именно: понятие хозяйствования, хозяйственной функции человека, хозяйственного его бытия. Там, где останавливается в своих объяснениях общий материализм, вступает в свои права экономический и продолжает его дело, объясняя историю человечества. Однако объяснение лишь тогда достигает своей цели, когда оно неизвестное объясняет известным, а не заменяет лишь новым неизвестным.

Поэтому С.Н. Булгаков ставит проблему в совершенно иной плоскости – роль и значение творческой деятельности хозяйственного субъекта: «Основной вопрос, который не исследовался, хотя и в известном смысле предreshался в экономическом материализме, таков: является ли хозяйство функцией человека или же человек есть функция хозяйства? Вековечная загадка о человеке, всегдашний стимул философствования, поворачивается в экономизме новой стороной. Есть ли человек вещь, объект, истолкования которому нужно искать в безличном, тоже объектном мире вещей и механизме вещей, определяющем хозяйственный процесс, или же, наоборот, последний сам объясняется из природы хозяйственного субъекта, порождается его деятельностью, запечатлевается его субъектностью? Эта серия общих и предварительных вопросов в значительной степени предопределяет собой содержание философии хозяйства, которая,

¹ Булгаков С.Н. Философия хозяйства. С. 356.

как ни странно должно это казаться в век экономизма, не находит себе должного внимания ни среди философов, ни среди экономистов, между тем как имеет одинаковые права на внимание и тех и других.

По вопросу о субъекте хозяйства или хозяине точка зрения, защищаемая в «Философии хозяйства», сводится к признанию всеобщего (трансцендентального) субъекта хозяйства, носителя хозяйственной функции. Таковым субъектом может быть только человечество как таковое, не коллектив или собирательное целое, но живое единство духовных сил и потенций, к которому причастны все люди, умопостигаемый человек, который обнаруживается эмпирически в отдельных личностях.

Вопрос этот получает сугубую остроту в наше время, когда вообще так усиленно ищут волевых корней мышления и знания и когда идея инструментального значения научных понятий сделала такие успехи. Философия хозяйства ставит на своем языке проблемы гносеологии, точнее, теории науки, и разрешает их в смысле соединения трансцендентального идеализма с экономическим прагматизмом в учении о хозяйственной природе знания и о трансцендентальных (априорных) его основах, причем это соединение возможно лишь на почве центральной метафизической идеи о человечестве как трансцендентальном субъекте хозяйства. Таким образом, философия хозяйства в своем развитии включает основные проблемы философского сознания, но в центре ее стоит антропология – учение о человеке в природе¹.

¹ Булгаков С.Н. Философия хозяйства. С. 368 – 372.

«Философия хозяйства» как философский взгляд на мир через призму хозяйства

Н.В. Сомин в своей статье «О «философии хозяйства» Булгакова» называет его зачинателем нового направления в осмыслении хозяйственной деятельности человечества.

«Философия хозяйства» дала начало некой парадигме «философии хозяйства», которую развивают некоторые современные экономисты. Суть парадигмы усматривается, прежде всего, в том, что книга эта названа «Философия хозяйства», а не «Философия экономики». Тем самым, по утверждению приверженцев этой парадигмы, Булгаков этим одним словом сделал огромный шаг вперед, вырвавшись за узкие рамки позитивной экономики на просторы осмысления роли хозяйства в замысле Божиим о мире и человеке.

В чем разница между «хозяйством» и «экономикой»? Объем понятий, обозначаемых словами «хозяйство» и «экономика», совпадает – и то и другое реферирует к очень широкому классу сопровождающих жизнь человека и обеспечивающих эту жизнь явлений, действий и предметов. Отличие – в смысле, коннотации. «Хозяйство» употребляют тогда, когда не хотят акцентировать внимание на оценках «польза-затраты», а имеют в виду другое: назначение, техническую сторону, системную организацию. И наоборот, говорят об «экономике», если имеют в виду оценку явлений, причем оценку особого рода, выявляющих баланс пользы и затрат. Экономика для обозначения этого баланса выработала понятие стоимости. Таким образом, говоря «экономика» мы имеем в виду стоимость, говоря «хозяйство» – структуру.

Поскольку, на первый взгляд, кажется, что все совершенно иначе, то данный тезис требует обоснования. Равенство объемов понятий вытекает из того, что любое хозяйство создается в

условиях ограниченных ресурсов – и природных и человеческих. В Библии сразу после грехопадения Бог говорит человеку «в поте лица будешь есть хлеб» (Быт.3,16). Иначе говоря, полезное («хлеб»), достается не даром, а трудом («в поте лица»). Поэтому всегда, где возникает даже примитивная хозяйственная система, возникает и вопрос о цене, т.е. возникает экономика.

Можно возразить и привести опровергающий пример: есть понятие «натуральное хозяйство», но сказать «натуральная экономика» как-то язык не поворачивается. Никакой «стоимости» при ведении натурального хозяйства не видно. Значит, это чисто хозяйственный феномен без всякой экономики. Но давайте посмотрим чуть внимательнее. Неужели русский крестьянин, пашущий на своем поле, не оценивал свой труд в терминах «польза-затраты»? Оценивал, и очень даже точно, ибо любая ошибка тут приводила к голоду для всей его семьи. И стоимость была, но имплицитно, ибо сам он, являясь в двух лицах одновременно и производителем и потребителем, величиной цены не озабочивался: какая разница, если даешь сам себе? А вот если он вдруг надумывал продать лошаденку, то тут же и конкретная цена появлялась. Так что «натуральное хозяйство» – самая что ни на есть «экономика».

Скорее можно подумать наоборот: сейчас в ходу виртуальная финансовая экономика без всякого хозяйства. Но нет – если присмотреться, то все же хозяйство всегда есть. Другое дело, что виртуальная экономика – паразитическая, сосущая соки из реальной и заставляющая ее надрывно бежать. И когда паразитов становится слишком много, то вся система рушится (в этом и усматривается причина нынешнего экономического кризиса). Таким образом, равенство объемов понятий

«хозяйство» и «экономика» соблюдается: реалии одни и те же, но точка зрения на них – разная¹.

Булгаков дал метафизическое осмысление хозяйства, хозяйственной деятельности человека и общества. В.Ю. Катасонов, приводит несколько определений «хозяйства», данных С.Н. Булгаковым на страницах «Философии хозяйства»:

1. Борьба за жизнь с враждебными силами природы в целях защиты, утверждения и расширения, в стремлении ими овладеть, приручить их, сделаться их хозяином и есть то, что в самом широком и предварительном смысле слова может быть названо хозяйством. Хозяйство в этом смысле свойственно всему живому, не только человеческому, но и животному миру.

2. Хозяйство есть борьба человечества со стихийными силами природы в целях защиты и расширения жизни, покорения и очеловечивания природы, превращения ее в потенциальный человеческий организм. Содержание хозяйственного процесса можно поэтому выразить еще и так: в нем выражается стремление превратить мертвую материю, действующую с механической необходимостью, в живое тело, с его органической целесообразностью, поэтому в пределе цель эту можно определить как превращение всего космического механизма в потенциальный или актуальный организм, в преодоление необходимости свободой, механизма организмом, причинности целесообразностью, как очеловечение природы.

3. Хозяйство можно определить как трудовую борьбу за жизнь и ее расширение.

4. Признак хозяйства – трудовое воспроизведение или завоевание жизненных благ, материальных или духовных, в противоположность даровому их получению. Это напряженная

¹ *Сомин Н.В.* О «философии хозяйства» Булгакова // Философия хозяйства. Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. М., 2009. № 5 (65) С. 67 – 71.

активность человеческой жизни, во исполнение Божьего слова: в поте лица твоего снеси хлеб свой, и притом всякий хлеб, т.е. не только материальную пищу, но и духовную: в поте лица, хозяйственным трудом не только производятся хозяйственные продукты, но создается и вся культура.

5. Все хозяйство представляет собой такую объективную деятельность, которая предполагает под собой, очевидно, некоторую объективную деятельность. Оно есть постоянное воздействие хозяина, субъекта хозяйства (пока здесь безразлично, единичного или коллективного) на вещи (природу или материю, как бы она далее философски не конструировалась), т.е. на объект хозяйства. И всякий хозяйственный акт осуществляет собой некоторое слияние субъекта и объекта, внедрение субъекта в объект, субъективирование объекта, или же выход субъекта из себя в мир вещей, в объект, т.е. объективирование субъекта.

6. Хозяйственная жизнь сводится к обмену веществ, к некоторому круговороту или чередованию вдыханий и выдыханий. На языке политической экономии вдыханиям соответствует производство, а выдыханиям – потребление.

7. Хозяйство есть творческая деятельность человека над природой; обладая силами природы, он творит из них, что хочет. Он создает как бы свой новый мир, новые блага, новые знания, новые чувства, новую красоту, – он творит культуру, как гласит распространенная формула наших дней.

В работе «Философия хозяйства», равно как и в других произведениях С.Н. Булгакова можно найти еще немало длинных, развернутых и коротких, лаконичных как формулы, определений «хозяйства». Они не противоречат друг другу, а высвечивают разные грани сложного явления, называемого «хозяйством». Некоторые определения изложены на сугубо научном (достаточно тяжеловесном) языке, другие не лишены поэтичности и

демонстрируют полет творческой фантазии С. Булгакова. В синтезированном виде понимание Булгаковым хозяйства, хозяйственной деятельности можно свести к следующему: сознательно выстраиваемое человечеством взаимодействия с окружающим природным миром в целях сохранения, воспроизводства и расширения жизни¹.

Хозяйственная деятельность, по Булгакову, имеет своего субъекта и свой объект. Субъектом хозяйства выступает человечество. Именно человечество, а не отдельные люди. Общий хозяйственный процесс складывается из миллионов разрозненных действий отдельных хозяев. Но это лишь кажущаяся разрозненность. Даже если индивидуальные хозяева осуществляют свою деятельность в рамках натурального хозяйства и не связаны формально между собой нитями рыночных товарно-денежных или иных экономических отношений, общий хозяйственный процесс имеет свою внутреннюю логику. Задача философии хозяйства постичь эту логику, и, быть может, обеспечить человечество необходимыми ориентирами планомерного, сознательного управления хозяйственной деятельностью. Человечество как субъект хозяйства – не только совокупность внешне разрозненных людей, живущих в данный момент на Земле, но также сумма всех поколений живших со времен Адама на Земле людей, которые создавали материальную и нематериальную культуру, являющуюся общим наследием человечества.

Что касается объекта хозяйства, то это не только непосредственные предметы труда (согласно положениям политической экономии), но также весь мир, вся вселенная. В конечном счете, в качестве объекта может выступать и выступает

¹ *Катасонов В.Ю.* Русская народная линия. «Философия хозяйства» (к 100-летию выхода в свет работы о. Сергия Булгакова) – режим доступа к журн.: http://ruskline.ru/analitika/2012/08/02/filosofiya_hozyajstva/

сам человек (его духовное, культурное, физическое преобразование). Грань между субъектом и объектом хозяйства достаточно условная, размытая. При этом в процессе производства и потребления (два основных хозяйственных акта) происходит взаимное проникновение субъекта и объекта.

Взявшись решать ряд вопросов политической экономии, Булгаков вышел на уровень «вечных вопросов» бытия, смысла жизни и человеческой истории, свободы и необходимости, роли личности в истории и т.п. Он пришел к выводу, что философия хозяйства – не просто раздел (аспект) философии, а новая версия целостной философской системы со своей онтологией, гносеологией, антропологией, космологией. По мнению С. Булгакова, его философская система преодолевала некоторые недостатки и противоречия философской системы Канта и других немецких философов, идеи которых еще в XIX веке очаровали русскую интеллигенцию. Мыслители разных времен находили свои «калитки», через которые они проникали в бесконечный и таинственный мир бытия. Для Булгакова такой «калиткой» оказалось «хозяйство».

Человечество, по образному выражению Булгакова, – живой организм, функционирующий на основе свободных решений и поступков; окружающий мир – механизм, функционирующий по законам механического детерминизма. Вторжение человечества в окружающий природный мир приводит к тому, что последний постепенно из механизма превращается в организм. «Оплодотворенная» человеческим трудом природа становится как бы продолжением живого организма человечества. Жизнь расширяет свои владения, смерть и мертвая материя отступают. Впрочем, между жизнью (организмом) и смертью (косной природой) идет непрерывная борьба за сферу влияния. Сфера

жизни ослабленного организма может сужаться как шагреньевая кожа¹.

Современное значение «Философии хозяйства»

В августе 2009 года в ходе неформальной встречи президента России с лидерами думских фракций, Д.А. Медведев призвал изменить структуру экономики: «России нужно движение вперед, этого движения пока нет. Топчемся на месте, и это четко продемонстрировал кризис». Другого выхода, как уйти от сырьевой направленности экономики, по мнению Медведева, у России нет. «Так дальше развиваться нельзя. Это тупик. И кризис поставил нас в такие условия, когда мы должны будем принять решение по изменению структуры экономики. Иначе у нашей экономики нет будущего», - цитирует Дмитрия Медведева ИТАР-ТАСС².

В 2008 г. в Екатеринбурге коллективом ученых Уральского института бизнеса имени И.А. Ильина был представлен первый в отечественной литературе системный опыт религиозно-философского постижения особого типа социально-хозяйственного уклада и способа производства, главной целью которого является духовное возрастание и совершенствование человека: духовно-нравственная экономика.

«Глубинный смысл философии хозяйства, прежде всего философии труда, по мнению С.Н. Булгакова, состоит в том, чтобы формировать у людей стремление к сотрудничеству, отказ от взаимной вражды и неприязни, от экономического рабства и раболепия перед вещным богатством. Именно поэтому огромно воспитательное значение труда, формирующее у человека гордость за дело своих рук, достоинство, удовлетворение от

¹ Катасонов В.Ю. Русская народная линия. «Философия хозяйства» (к 100-летию выхода в свет работы о. Сергия Булгакова) – режим доступа к журн.: http://ruskline.ru/analitika/2012/08/02/filosofiya_hozyajstva/

² <http://www.ladno.ru/actarch/12545.html>

выполненной работы. По этим же основаниям С.Н. Булгаков весьма скептически относился к идее конкуренции, теориям конкурентной рыночной экономики. Отмечая, что для русского народа характерно именно сотрудничество, что коллективистские формы труда объясняются суровыми условиями жизни и деятельности россиян, а конкуренция порождает вражду, зависть, корысть, разрушает человеческое общение и уважение друг к другу, С.Н. Булгаков считал, что сам факт жизни стоит того, чтобы обратиться к самой жизни, к творчеству, к созиданию, к духовному, не замыкаться исключительно в рамках грубого материализма. «Экономический материализм», по словам С.Н. Булгакова, в определённом смысле даже неопровержим, но он должен быть внутренне превзойден человеком¹.

Одной из отличительных черт исторического самочувствия нашей эпохи является, бесспорно, экономизм. Без преувеличения можно утверждать, что ни одна еще историческая эпоха не сознавала с большей ясностью хозяйственной природы жизни и не склонна была в большей степени ощущать мир как хозяйство. Конечно, экономическая нужда, холод и голод, труд в поте лица и бедность ведомы человечеству во все времена его исторического существования, как железная необходимость, к которой ничего нельзя, ни прибавить, ни убавить.

Капитализм с его железной поступью, с его неотразимой, покоряющей мощью, влекущий человечество куда-то вперед по неведомому и никогда еще не испытанному пути, не то к последнему торжеству, не то к губительной бездне, – вот тот всемирно-исторический факт, которым мы невольно загипнотизированы, вот ошеломляющее впечатление, от которого мы не можем освободиться. Человек в хозяйстве побеждает и покоряет природу, но вместе с тем побеждается этой победой и

¹ Ветошкин А.П., Каратеева Н.А., Миняйло А.М. Духовно-нравственная экономика. Монография. Екатеринбург: Издательство УрГУ, 2008. С. 373.

все больше чувствует себя невольником хозяйства. Вырастают крылья, но и тяжелеют оковы. И это противоречие, разъедающее душу человека, заставляет его сосредоточеннее задуматься над вопросом о природе хозяйства¹.

Актуальность исследования мира как хозяйства обусловлена целым рядом факторов. Это, прежде всего, глобальная экологическая катастрофа, связанная с тем, что современное хозяйственное бытие оказалось неадекватным его природному бытию. Экологический кризис сопряжен с кризисом в духовной и экономической областях, поэтому в целом можно говорить о глобальном цивилизационном кризисе. «В начале третьего тысячелетия человеческая цивилизация оказалась в условиях необходимости кардинального переосмысления всех сторон как материальной так и духовной жизни. Связано это с тем, что меняются представления о таких традиционных понятиях как пространство и время, покой и движение, конечное и бесконечное, причина и следствие, необходимость и случайность, рациональное и нерациональное, базовые ценности и смысл жизни, и многое другое. К сожалению, осознание этих перемен происходит медленнее, чем требует того меняющаяся среда обитания», - пишет в своей диссертационной работе Л.А. Тутов².

Кризисные явления затронули и сферу научного знания, связанного с изучением хозяйства, проявились, например, в экономической науке, в виде неадекватных представлений о реальной сущности происходящих процессов в экономике и в господстве экономического прагматизма, оправдывающего любое экономическое действие, ведущее к максимизации прибыли. По словам академика Н.Н. Моисеева: «Современное миропонимание должно обрести новые точки зрения». Один из возможных

¹ Булгаков С.Н. Философия. С. 358.

² Тутов Л.А. Философия хозяйства: предмет и методы исследования. Дис. д-ра филос. наук. Иваново, 2005, С. 14.

вариантов в решении сложившейся дисгармонии предлагает философия хозяйства. Неслучайно это понятие все чаще и чаще употребляется в последние годы в ходе многочисленных дискуссий по поводу социально-экономических, политических и духовно-культурных перспектив России. Таким образом, всеобъемлющая теория хозяйства возникает «из потребности противодействовать дальнейшему распаду культуры и, в особенности, взаимоотношению мира экономики и мира духовной и материальной культуры».

Интерес к философии хозяйства обусловлен, с одной стороны, необходимостью создания целостного, синтетического знания, которое бы объединило узкоспециализированные исследования, ведущиеся в разных областях. С другой стороны, синтезирующая функция философии хозяйства важна в условиях растущей дифференцированности современных общественных образований, распада общего социального смысла и ценностных убеждений на частные рациональности и возникающей опасности того, что современная культура потеряет свой объединяющий смысл. Решение поставленной задачи возможно благодаря представлению философии хозяйства как исследовательского направления в рамках философии, рассматривающей следующие вопросы: как соотносится смысл хозяйственной деятельности с общественной жизнью в целом в политическом, культурном, религиозном и эстетическом измерении? Как сопряжены рациональное и нерациональное в хозяйстве? Как связаны субъект и объект? Ответы на данные вопросы дают ключ к созданию нового единства хозяйства и культуры, мира повседневной жизни и рациональной стороны хозяйства, мира материального и мира идеального. При этом в работе С.Н. Булгакова не рассматривается конкретное хозяйство или история хозяйства. Речь идет о развитии взглядов, подходов, моделей в

аспекте причастности к философскому осмыслению хозяйства. От Платона и Аристотеля прослежена история философского осмысления хозяйства. Задача состояла в том, чтобы увидеть единое во многом, многое в едином, и благодаря такому подходу сформулировать универсальные принципы позитивного функционирования хозяйства, когда человек становится сопричастен бытию¹.

Большую часть книги занимает критический обзор концепций, так или иначе относящихся к осмыслению хозяйственной деятельности. Здесь Булгаков демонстрирует прекрасное владение всем идейным наследием человечества. Его критика глубока и, как правило, затрагивает самое существенное. Так, чисто научный подход вообще критикуется за претензию на объяснительную универсальность, а социология – за ее претензии предсказать будущее человечества. По Булгакову, главная ошибка социологии в том, что она рассматривает социум как механизм, работающий по «социальным законам». Никаких законов развития общества нет, – утверждает Булгаков – социология близоруко принимает устойчивые статистические закономерности за подлинные законы. Наконец, политэкономия критикуется за приверженность к излишнему прагматизму. Булгаков пишет, что «она есть дитя капитализма». В целом, все эти области человеческого знания не дотягивают до философии хозяйства, а потому задача построения таковой и стоит на повестке дня. В этом Булгаков совершенно прав.

Православный публицист Н.В. Сомин в статье «Философия хозяйства» С.Н. Булгакова – приобретения и потери», категорично подмечает: «...уже в критике политэкономии виден прокол. Дело в том, что политэкономия в России больше чем политэкономия – она становится прикладной этикой. Но именно

¹ Тутов Л.А. Философия хозяйства: предмет и методы исследования. С. 14.

этической составляющей в политэкономии Булгаков как бы не замечает. Это хорошо заметно и в критике социализма. О нем Булгаков пишет: «Социальная политика заменяет любовь, возможную лишь в отношении к личности, но не к совокупности – будь это «партия», или «класс», или «человечество», устанавливая противопоставление «живой» любви к ближнему и «любовью к дальнему, так сказать, социологической». Представляется, что здесь философ не совсем прав. Христианская любовь – не только благожелательное чувство, но, прежде всего, дело. И это дело вполне может выражаться в установлении более справедливых социальных отношений. А потому один хороший закон может нести в себе больше любви, чем даже крупная благотворительная акция»¹.

Сегодня тема философии хозяйства С.Н. Булгакова разрабатывается преимущественно экономистами, главным образом группой исследователей под руководством Ю.М. Осипова, возглавляющего Центр общественных наук при МГУ. Осипов противопоставляет «философию хозяйства» С.Н. Булгакова экономическим системам, идущим от классической политической экономии и «экономического материализма» до современного Экономикса. «Философия хозяйства» С.Н. Булгакова представляет собой «новую парадигму экономического мышления, которая как раз-таки и предполагает принципиальный отход от Экономикса, реального завершения всей предшествующей политической экономии и ее попытки превращения хозяйства в виртуальную реальность технолога – математического и конструктивного характера»². Смысл ее состоит в неэкономическом рассмотрении хозяйственной жизни. Это же мнение при трактовке работы Булгакова разделяем и мы. А именно, что хозяйство рассматривается здесь как «живой» и

¹ http://chri-soc.narod.ru/Bulgak_phil.htm

² Осипов Ю.М. Очерки философии хозяйства. М., 2000. С. 6.

единый организм, где человеку отводится не только механическая роль, не одно лишь автоматическое воздействие на окружающую его среду, с целью элементарного выживания, а творческая, созидательная роль полная ответственности за покоренную человеком природу.

Такого же взгляда придерживается Н.А. Макашева, которая противопоставляет философию хозяйства С.Н. Булгакова «чистой» экономической науке. Она также исследует его экономические идеи в контексте специфики русской экономической мысли, которая изначально была направлена не на теоретические построения, как это принято на Западе, а на практическую реализацию общественных программ и поэтому носила характер социально-философской дисциплины. В связи с этим, она отметила, что на русских экономистов-профессионалов большое влияние оказала Историческая школа Германии (70-90 г. XIX в.), впервые поставившая вопрос о критическом осмыслении методологии классической политэкономии¹.

По утверждению Н.Н. Моисеева: «Современное миропонимание должно обрести новые точки зрения». Один из возможных вариантов в решении сложившейся дисгармонии предлагает философия хозяйства. Неслучайно это понятие все чаще и чаще употребляется в последние годы в ходе многочисленных дискуссий по поводу социально-экономических, политических и духовно-культурных перспектив России. Таким образом, всеобъемлющая теория хозяйства возникает «из потребности противодействовать дальнейшему распаду культуры и, в особенности, взаимоотношению мира экономики и мира духовной и материальной культуры»².

¹ Макашева Н.А. Сергей Булгаков: к христианской политэкономии. Общественные науки и современность. 1994. С. 4.

² Моисеев Н.Н. Время определять национальные цели. М.: Изд-во МНЭПУ, 1997. С. 215.

Творчество С.Н. Булгакова очень непросто для понимания. Это был мыслитель, руководствовавшийся, прежде всего религиозной интуицией, зачастую не доводя своих идей до полной ясности. Его взгляды и направление творческого поиска не раз претерпевали изменение. Этот непростой путь свидетельствует, что он никогда не уходил в духовный затвор личного спасения, но будучи и социологом-экономистом, и философом, и богословом всегда исповедовал убеждение, что социальная человеческая деятельность есть богоугодная и благословенная, а потому необходимая сфера жизни человека. Эта мысль – лейтмотив всей его социологии. Уже в зрелом возрасте философ приходит к периоду переосмысления своих взглядов и как результат возникает «Философия хозяйства». В этой работе он дает философский анализ проблемы хозяйства, в котором предпринимает попытку осмысления его как деятельности человека и Софии по восстановлению связи между миром и Богом.

Исходя из обзора жизненного и творческого пути автора «Философии хозяйства» можно сделать вывод, что проделав путь «от марксизма к идеализму», Булгаков приступает к разработке собственного религиозно-философского учения. Это учение о Софии, Богочеловечестве и о связи мира с Богом. Особенностью этого учения является то, что в отличие от других религиозных философов Булгаков не отвергает земной мир и не стремится преодолеть его, но напротив всеми силами пытается оправдать его во всей его материально-телесной полноте. Первым шагом на пути этого учения стал большой труд «Философия хозяйства».