



### **Лидерство как психологический феномен, его особенности и социально-психологические характеристики**

Проблемами лидерства и руководства в отечественной психологии занимались Б. Парыгин, Г. Андреева, Е. Абышкина, Ю. Косолапова и др.; в зарубежной – Б. Басса, Р. Кеттел, Е. Крачфилд, С. Холманс, Д. Бейлз, Ньюком и др.

На протяжении десятилетий организационные психологи и другие специалисты, изучающие лидерство, давали ему различные определения: средоточие групповых процессов, индивидуальность человека и ее воздействие, искусство добиваться согласия, осуществление влияния, модель поведения, форма убеждения, властные отношения. Кацем и Каном было предложено следующее определение лидерства: "Сущность лидерства заключается в преимуществе фактора влияния перед механическим выполнением правил, введенных в организации".

Лидеры побуждают людей делать больше, чем те делали бы в отсутствие лидеров, и эти усилия согласуются с достижением организационных целей. Лидерство побуждает людей выходить за рамки простого согласия с системой и помогает группам в достижении их целей.

Первая получившая известность вероятностная теория лидерства была предложена Фидлером, попытавшемся разобрать схему, которая позволила бы установить связь между лидерами и ситуациями, в которых их ждет успех. Итоговая вероятностная модель утверждает, что эффективность лидера зависит от 3-х переменных:

1. структуры потребностей лидера, в частности, стремится ли он, прежде всего к выполнению задачи или хочет удовлетворить межличностные потребности;
2. способности лидера контролировать ситуацию или его уверенность в том, что задача будет выполнена.



Одно из самых критических замечаний в адрес вероятностной теории Фидлера состоит в том, что она рассматривает производственную ситуацию в слишком упрощенном виде. Ее также критикуют за то, не объясняет, почему происходят те или иные события.

Вроом и Йеттон разработали модель принятия решений лидером позже уточненную Яго, которая предписывает определенные лидерские действия в тех или иных ситуациях. Таким образом, эта модель использует вероятностный подход, поскольку отвергает существование какого-то одного наилучшего способа действия для всех ситуаций и в то же время нормативной моделью, поскольку указывает, что лидеры должны делать при определенных условиях. В основе модели лежат три критерия эффективности: рационализм (решение должно быть хорошим с объективной точки зрения), одобрение (если решение должно быть внедрено в жизнь с помощью подчиненных, лидеру следует приложить усилия к тому, чтобы они его одобрили) и время (если только совершенствованию коллективной работы не придается большее значение, чем времени).

Обследование проводилось у учеников 10 класса с 9.20 до 10.50. Ученикам на первую методику была дана следующая инструкция: вам предлагается список фамилий учащихся вашего класса. Сначала прочтите весь список фамилий, а затем выберите из всего списка пять фамилий людей, которые по вашему мнению могут руководить.

Инструкция на вторую методику: вам предоставлен список из 35 качеств, из которых вам надо выбрать только 5, которые, по Вашему мнению являются необходимыми и наиболее важными для успешного выполнения совместной и производственной деятельности.

Нами были получены следующие результаты.

☛ В группе присутствует один лидер (№ 11). Это личность за которой все остальные члены группы признают право брать на себя ответст-



венность, затрагивающие их интересы и определяющие направления и характер деятельности всей группы.

➤ Также в группе есть предпочитаемые (№ 20, 16, 1, 5), принимаемые (№ 15, 4, 19, 23, 25, 6, 8, 13, 21), пренебрегаемые (№ 3, 22, 2, 7, 10, 12, 14, 18), изолированные (№ 9, 17, 24).

➤ После расчета можно сделать вывод, что между социометрическим статусом и сплоченностью в группе существует положительная взаимосвязь с высокой достоверностью. То есть, чем меньше сплоченность, тем ниже статус каждого члена группы.

Мы склонны объяснить это тем, что при недостаточной сплоченности в группе снижается психологический климат, возникают коммуникативные барьеры, члены группы не могут в полной мере реализовать свои потребности, формируется отчужденный стиль отношения у членов группы. В группе, в следствии этого понижается социальный статус каждого члена группы, группа делится на микрогруппировки, которые существуют отдельно друг от друга.

Букарева М. Е.,  
Зуева Н. А.,  
Шунина И.В.  
г. Екатеринбург  
РГППУ

### **Нарушение личного пространства человека и возможные последствия**

Несмотря ни на что, население земного шара продолжает возрастать, в то время как пригодное для обитания человека пространство остается практически неизменным. Проживание большого количества людей в ограниченном географическом районе порождает много проблем. В частности, проблемой мегаполисов являются вопросы урбанизации, негативные последствия которой стали неперенными атрибуты городской жизни. Ча-