не исследован процесс патологизации этого механизма и порождающие такое изменение причины и мотива. Мы считаем, что решение этих вопросов необходимо для более глубокого понимания повседневного нормального мышления и поведения подростков.

Перчаткина Е.В.
г. Екатеринбург
РГППУ

Механизмы психологической защиты в семье (исследование структуры психологической защиты у супругов)

В настоящее время понятие психологической защиты одно из самых основополагающих в психологической науке. Представления о нем привлекаются для объяснения феноменов в практике психотерапии, а также вводятся в контекст общепсихологических концепций.

Анализ литературы по проблеме изучения и эффективности использования психологической защиты дает возможность выделить следующее. Существует агент психологической защиты – это некоторый человек, находящийся в состоянии внутреннего конфликта. Можно выделить предмет психологической защиты – состояние, сохранению которого способствует психологическая защита, т.к. оно оценивается субъектом как позитивное. Выделяется также объект психологической защиты – то, что угрожает нарушением или препятствует восстановлению позитивно оцениваемого субъектом состояния. Задачей психологической защиты является социально-психологическая адаптация, приспособление человека с его особенностями, слабостями и способностями к требованиям социального окружения. Целью психологической защиты служит сохранение позитивного Я-образа, позитивного психологического состояния и удержание этого состояния. При срабатывании психологической защиты проявляется особый способ и тип средств защиты – конкретный защитный механизм, который возникает, закрепляется и воспроизводится в за-

висимости от динамических особенностей психики индивида и от особенностей социальной ситуации в пространстве общения человека с другими людьми, от характера воздействий среды. Причиной образования защитных механизмов служит первый отрицательный опыт спонтанного самовыражения. Функционирование механизмов защиты связано с внутренней системой конфликтов между осознаваемыми процессами социальных отношений и взаимодействий и неосознаваемыми мотивационно-аффективными атаками. Эго-защитные механизмы в зависимости от ситуации и специфики личности могут служить развитию и нормальному функционированию психики, но и могут наносить вред самому человеку и окружающим.

В ходе анализа литературы был обнаружен недостаток исследований по проблеме психологической защиты. Более того, если о развитии и функционировании механизмов защиты и упоминается (даже без указания исследования), то это, в основном относится к людям с нарушенным физическим или психическим здоровьем (В.С. Ротенберг, А.Н. Михайлов), а также к детям (А. Фрейд, Р.М. Грановская, И.В. Туркова и др.). Некоторые исследователи рассматривают функционирование защитных механизмов в семье. Например, Э.Г. Эйдемиллер и В.В. Юстицкий отмечают наличие "патологизирующих ролей" в семье, возникают которые под влиянием механизма проекции. Тем не менее, изучение структуры защитных механизмов в семье нам представляется относительно не исследованным и достаточно актуальным.

Теоретической основой исследования явились представления о "патологизирующих ролях" (Э.Г. Эйдемиллер, 1989), "семейном мифе" (В.А. Штроо, 2001), семейных кризисах (S. Kratochvil, 1985), а также структурная теория защит Эго (R. Plutchik, 1979).

В качестве объекта исследования были избраны супружеские пары, поскольку согласно результатам различных исследований в области психологии семьи через этапы жизненного цикла любой семьи проходят т. н. критиче-

ские периоды, когда происходит фрустрирующее изменение эмоциональных взаимоотношений (особенно вначале супружеской жизни), нарастание конфликтных ситуаций, рост напряжения и т. д. Зачастую супруги не могут справиться с повышенной эмоциональной напряженностью, которая может быть связана с неосознанным использованием механизмов психологической защиты. Следовательно, в эти периоды нарастает эмоциональный конфликт и можно отследить усиленное использование механизмов защиты.

Согласно периодизации С. Кратохвила исследуемые супружеские пары условно представили три группы: состоящие в браке до полугода, от года до четырех, от шести до семнадцати лет.

На основе теоретического анализа литературы и наблюдений мы предполагаем следующее. Во-первых, у супругов, состоящих в браке от года до четырех лет (до первого кризиса), общий уровень напряженности защит будет значительно выше, чем у молодоженов (до полугода семейной жизни) и у супругов "со стажем" (более шести лет брака). Во-вторых, у последних структуры психологической защиты будут более схожи, чем у супругов из других групп. К тому же адекватность восприятия защит друг друга у них должна быть значительно выше, чем у молодоженов, которые склонны ориентироваться на идеальный образ супруга.

В случае реализации данного исследования мы будем иметь возможность сравнить общую напряженность защит у супружеских пар, а также их структуры психологической защиты , что имеет важное значение для понимания преобладающих по использованию защит в данной семье, выявления "патологизирующих ролей" (если они имеют место быть) и видения возможных причин возникновения семейных конфликтных ситуаций.

Таким образом, целью исследования является – сопоставление особенностей структуры защитных механизмов у супружеских пар, проходящих через различные периоды семейной жизни.

В целях диагностики свойственных для личности механизмов психологической защиты предполагается использовать:

- опросник Р. Плутчика и его соавторов LSI (Life Style Index), разработанный на основе структурной теории защит Эго и эмоций (P. Plutchik, H. Kellerman, H.R. Conte, 1979). Шкалы, выделенные Р. Плутчиком, отражают психологические защиты: вытеснение, замещение, отрицание, рационализация, регрессия, компенсация, гиперкомпенсация;
- анкету для экспертной и самооценке имеющихся механизмов защиты, разработанную на основе опросника LSI и методики изучения психологической защиты посредством экспертной оценки К. Перри;
- проективный тест "Рисунок человека", используемый с целью повышения надежности диагностики.

В процессе проведения исследования были получены промежуточные результаты, наибольший интерес из которых представляют следующие.

1. Обнаружена значимая корреляция полученных показателей по опроснику LSI и анкете для самооценки имеющихся защитных механизмов (отрицание: $r=0,371$ при $n=46$, $p>0,05$; проекция: $r=0,489$ при $n=46$, $p>0,001$; гиперкомпенсация: $r=0,310$ при $n=46$, $p>0,05$); причем для женщин характерна более адекватная самооценка защитных механизмов (*женщины:* отрицание: $r=0,433$ при $n=23$, $p>0,05$; проекция: $r=0,431$ при $n=23$, $p>0,05$; гиперкомпенсация: $r=0,611$ при $n=23$, $p>0,01$; *мужчины:* проекция: $r=0,563$ при $n=23$, $p>0,01$).

Интерпретируя данные результаты, можно предположить, что женщины более адекватно оценивают используемые ими защитные механизмы, но затрудняются (как и мужчины) при оценке их у супруга (супруги). Это может быть связано с достаточно выраженным в использовании (и у мужчин и у женщин) механизмом проекции.

2. У части испытуемых (15 % выборки) обнаружено некоторое несоответствие данных, полученных при обработке результатов опросника и интерпретации рисунков. Это относится к механизму компенсации: выраженный при интерпретации рисунков данный механизм психологической защиты не диагностируется как используемый с помощью опросника и анкет.

Отмеченное расхождение вполне объяснимо с точки зрения эффективности использования защит: человек использует не характерный (не базовый) для него механизм, "искусственно" пытаясь компенсировать свои недостатки, слабости и т. д. в воображении, в рисунке, однако компенсация не входит в его индивидуальную структуру психологической защиты, к тому же отсутствуют характерные поведенческие проявления.

Полученные результаты представляет интерес для дальнейшей интерпретации полученных данных, для составления рекомендаций супругам.

Последующая обработка данных исследования поможет дать более полное представление о структуре психологической защиты в супружеских парах.

Заключительные выводы по данной теме будут представлены в дипломной работе.

Литература

1. *Штроо В.А.* Исследование групповых защитных механизмов // Психологический журнал, 2001. Том 22. № 1.

2. *Эйдемиллер Э.Г., Юстицкий В.В.* Семейная психотерапия. М., 1989.

3. *Kratochvil S.* Manzelska therapie. Praha, 1985

4. *Plutchik R., Kellerman H., Conte H.A.* structural theory of ego defences and emotion // Isard C.E. Emotion in personality and psychopathology. N.Y. 1979.