



у учащихся, т.к. в акцентированных личностях потенциально заложены как возможности социально положительных достижений, так и социально отрицательный заряд.

Чухнина О.А.,
Лопес Е.Г.
г. Екатеринбург
РГПУ

Изучение сплоченности студенческой группы

Существует целый ряд экспериментальных работ по выявлению групповой сплоченности или, как часто их обозначают, по выявлению группового единства. Из них надо назвать исследования А. Бейвеласа, в которых особое значение придается характеру групповых целей.

В отечественной социальной психологии новые принципы исследования сплоченности разработаны А.В. Петровским. Они составляют часть единой концепции, названной ранее "стратометрической концепцией групповой активности", а позднее – "теорией деятельностного опосредования межличностных отношений в группе". Основная идея заключается в том, что всю структуру малой группы можно представить себе как состоящую из трех (в последней редакции четырех) основных слоев, или, в иной терминологии, "страт": внешний уровень групповой структуры, где даны непосредственные эмоциональные межличностные отношения, т.е. то, что традиционно измерялось социометрией; второй слой, представляющий собой более глубокое образование, обозначаемое термином "ценностно-ориентационное единство" (ЦОЕ), которое характеризуется тем, что отношения здесь опосредованы совместной деятельностью, выражением чего является совпадение для членов группы ориентаций на основные ценности, касающиеся процесса совместной деятельности. Социометрия, построив свою методику на основе выбора, не показывала, как отмечалось, мотивов этого выбора.



Третий слой групповой структуры расположен еще глубже и предполагает еще большее включение индивида в совместную групповую деятельность: на этом уровне члены группы разделяют цели групповой деятельности, и, следовательно, здесь могут быть выявлены наиболее серьезные, значимые мотивы выбора членами группы друг друга.

Три слоя групповых структур могут одновременно быть рассмотрены и как три уровня развития группы, в частности, три уровня развития групповой сплоченности.

Выделяют малые группы как совокупности людей, которые характеризуются тремя главными чертами:

- определенный способ взаимодействия членов группы друг с другом;
- чувство принадлежности к данной группе (отождествление себя с группой приводит к формированию чувства "Мы");
- идентичность группы с точки зрения посторонних (ее участники рассматриваются как целостное объединение).

Цель исследования оценить уровень развития отношений в студенческих группах, характерных для коллектива.

Для этого мы использовали методику Р.С. Немова "Социально-психологическая самооценка группы как коллектива (СПСК)". Основу данной методики составляет список из 75 суждений.

При помощи 70 рабочих суждений, включенных в этот список, оценивается уровень развития в данной группе разнообразных отношений, характерных для сформировавшегося коллектива, при помощи которых экспериментально оценивается степень развитости в группе как в коллективе 7 видов отношений: ответственность, коллективизм, сплоченность, контактность, открытость, организованность, информированность.

В исследовании принимали участие две студенческие группы 3-го курса. В первой группе – 16 человек, во второй – 15 человек. Выборка состояла из 31 человека.



VI Региональная студенческая научно-практическая конференция

После получения среднего балла групп по каждому из вопросов, данные по каждой группе выносились в матрицу социально-психологического рельефа.

Затем подсчитывался средний балл по каждой шкале отношений, характерных для сформировавшегося коллектива.

Следующим этапом обработки данных было построение гистограммы социально-психологического рельефа групп студентов 3-го курса.

Таким образом, результаты исследования показали, что студенты 1-й группы находятся на среднем уровне развития отношений, характерном для ассоциации (~ 3 балла), 2-я группа также находится на среднем уровне развития отношений, также характерном для ассоциации (~ 3 балла).

В результате исследования выявился ряд причин того, что группы находятся на среднем уровне развития отношений. Этими причинами являются:

1. члены группы не имеют общих интересов, увлечений (1,5 балла – по шкале "Сплоченность");
2. члены группы не проявляют интерес, как к членам своей группы, так и к другим группам (1,63 балла – по шкале "Открытость");
3. члены группы заботятся лишь о собственных успехах (2,06 балла – по шкале "Коллективизм");
4. члены группы неорганизованны, несобранны, что приводит к снижению групповой работы (2,1 балла – по шкале "Организованность");
5. участники группы не стараются брать на себя ответственность в совместной работе группы, оставляя решение за лидером (1,9 балла – по шкале "Ответственность").
6. участники группы не искренни и скрытны по отношению друг другу (2,38 балла и 2,7 балла – по шкале "Контактность").