

его, пусть он знает, что, занимаясь философией, он занимается делом хорошим, делом великим и для всего мира полезным».¹ Кстати, в Казахстане есть опыт развёртывания *самопознания* как основы обучения и воспитания личности.

Помня об отечественной традиции, мягко говоря, своеобразного отношения к философии и философствованию, полагаем, что именно подлинная философия, философия жизни и школы в единстве её мировоззренческого, художественного и научного компонентов, может и должна стать действительной основой образования, как минимум, в евразийском сообществе. Чтобы Евразия, наконец, вырвалась из тупиков двуединства «испорченного» общества и кардинально реформируемого общества.

Т.А. Логиновских

КОНЦЕПЦИЯ СМЫСЛА ЖИЗНИ С. Л. ФРАНКА В КОНТЕКСТЕ ВОСПИТАНИЯ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В ГУМАНИТАРНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Современное гуманитарное образование базируется на классических ценностях социокультурного, этического, эстетического, философского знания. Этимология и смысл понятия «гуманитарный» давно исследован представителями различных наук и, прежде всего, самими гуманитариями. Но цель нашей статьи требует поиска инварианта в осмыслении русскими философами человекотворческой основы гуманитарного образования. И таким инвариантом, на наш взгляд, является понятие «гуманизм». Гуманизм (от латинского *humanitas* – человечность) – рефлексированный антропоцентризм, который исходит из человеческого сознания, имеет своим объектом человека как ценность². Еще Цицерон называл гуманизмом высшее культурное и нравствен-

¹ Соловьёв В.С. Исторические дела философии... С. 413.

² Краткая философская энциклопедия. М., Издательская группа «Прогресс» - Энциклопедия, 1994. С. 119.

ное развитие человеческих способностей в художественно законченную форму в сочетании с мягкостью и человечностью. Историческими предшественниками гуманизма были древние греки, в ментальности которых априори формировались представления о красоте, нравственном и физическом совершенстве, впоследствии ставшими принципами бытия мира и бытия человека. В античной философии, особенно в философии Аристотеля, было разработано учение о калокагатии как единстве физического совершенства, нравственных поступков и красоты.

Эпоха Ренессанса во всей ее полноте и масштабности пронизана духом гуманизма, принцип, ставший основой, на которой строится вся духовная и материальная культура этого периода. Антропоцентризм побеждает теоцентризм, гуманизм становится идеологией. Объектом исследования духовной культуры, в том числе философии, становится сам человек, мир его ценностей, рефлексия собственных субъективных и субъектных свойств и качеств. Процесс объективации индивидуальных творческих возможностей становится новой формой инновационной практики. Общество устремляется к вершинам познания мира, свобода и знание становятся основными императивами жизни как социальной, так и индивидуальной.

Гуманизм как мировоззрение торжественно прошагал не только по Италии, но и по другим европейским странам, образуя гуманистическое движение как гимн человеку и человечности. Рассматривать гуманизм как духовный феномен не является целью нашей статьи, мы хотим подчеркнуть основополагающую роль гуманизма в системе концепций русской философии. Исходя из данной посылки, хотелось бы обратить внимание на категориальный ряд: гуманизм – гуманность – гуманитарное образование, который демонстрирует логический ряд смыслообразующих событийных культурных феноменов, направленных на творчески-созидательную деятельность личности и на развитие креативности его мышления. Гуманность – это, прежде всего, чело-

вечность, идеал как гармоничное развитие личности, его творческих способностей и деятельности. Для эпохи Просвещения характерен неогуманизм, представителем которого был И. Кант.

Гуманитарное образование имеет свою историю становления и развития, главным в нем является *духовно-ценностная* составляющая, направленная на формирование *субъектных* качеств человека. Большую роль в истории гуманитарного образования, в осмыслении его сущности сыграли такие мыслители, как В. Дильтей, М. Вебер, М. Бахтин, В. Гумбольд.

Развитие в XIX веке таких дисциплин, как история, социология, языкознание, искусствоведение (эстетика), этика, право, изучение религии и культуры способствовали осознанию того, что естественная наука и математика больше не могут рассматриваться как всеобщая форма научного знания. Именно таков был идеал научности И. Канта. На рубеже XIX–XX вв. В. Дильтей показывает, что «науки о духе» должны выработать собственные методы и приемы исследования (конкретно его интересовала психология). Дильтей сформулировал метод объяснительной психологии, и применил его на область душевной жизни и истории. Дильтей считал, что науки о духе, имеют право самостоятельного определения методов, соответствующих их предмету. Следующий шаг делает М. Вебер, который поддерживает позицию Дильтея о зависимости гуманитарного познания от установок познающего, связывая эту зависимость с ценностями исследователя. Дильтей утверждает, что гуманитарное познание представляет собой конституирование, внесение в него смысла, ценностей.

Большую роль в осмыслении необходимости организации гуманитарного образования внес М. Бахтин. Бахтин формулирует мысль, сходную с идеей Вебера, о том, что познание в гуманитарной науке есть одновременно и конституирование познаваемой действительности. В поздних работах, отталкиваясь от своих исследований, Бахтин утверждает, что объект познания в

гуманитарных науках не просто принадлежит к той же действительности, что и познающий, но что он не менее активен, чем познающий субъект. Гуманитарное познание у Бахтина истолковывается как активный процесс диалогического общения и взаимодействия.

В начале статьи мы отмечали, что основанием гуманитарного образования являются классические духовные ценности, к которым относится и русская философия. Русская философия по существу является *человековедением* и эта особенность отражает ее национальную характеристику, самобытность, цельность, высочайший уровень духовности. Идея целостности духовной жизни человека, которая выражалась в неотделимости познания мира от нравственных начал и эмоционально-психологической жизни человека, интуитивных, мистических и религиозных поисках смысла жизни – составляет внутреннюю доминанту русской философии. Обращенность к человеку, к его внутреннему миру как миру духовно-нравственных ценностей, стало возможным лишь в XVIII веке, когда сознание русского человека, стало постепенно освобождаться от опеки религиозных форм мышления. Просвещение как эпоха новых ценностей усилила внимание к проблемам человека, его разуму, внутреннему миру, стремлению человека к лучшей жизни, к счастью. Гуманистическая направленность русской философии стала очевидной в предпочтении ею практической, а не теоретической философии, проблемам сущности и существования человека, и это делало ее антропологически и этически ориентированной.

Вопрос о смысле жизни характерен именно для русской философии, ибо в европейских языках нет точного обозначения понятия смысл жизни. В русском языке смысл есть со-мысль, сопряжение мыслей, диалектическое равновесие умных энергий. Смысл есть «порождение того целомудрия, которое не ведает распада на чувственное и рациональное, которое Полноту Смысла соотносит с образом, иконой Полноты Жизни. Икона

прежде и давала, ясный, наглядный ответ на вопрос о смысле жизни»¹.

О смысле жизни размышляли В. С. Соловьев, В. В. Розанов, В. И. Несмелов, А. И. Введенский, М. М. Тареев, Е. Н. Трубецкой. Одним из последних, кому довелось писать о смысле жизни, был С. Л. Франк, уже находившемуся в вынужденной эмиграции. По мнению русского философа, вопрос о смысле жизни мучает и волнует в глубине души каждого человека, это один из вечных русских вопросов. Понимание сущности вопроса приводит к необходимости ответа на вопрос «что делать?», как жить, чтобы осмыслить и через это незыблемо утвердить свою жизнь. Франк отмечает, что существуют условия, при которых мы считали бы смысл жизни осуществленным. Под смыслом мы подразумеваем, то же, что и «разумность».

Разумным же мы называем все целесообразное, все правильно ведущее к цели или помогающее ее осуществить². Следовательно, условием подлинной разумности жизни, по мнению С. Франка, необходимо, чтобы сами цели были разумны, мы живем для чего-то. Жизнь в благе или благая жизнь – вот цель наших стремлений. Конкретным проявлением блага есть любовь как сущностное качество человеческой субъективности, выражающее подлинный смысл жизни, гуманизм, нравственную составляющую личностных отношений в семье, коллективе, обществе. Это те аспекты субъективности, которые составляют духовно-ценностное основание в мотивации воспитания у студентов креативного мышления, реализации творческих целей в практической деятельности личности.

Начало формирования творчески-активной деятельности молодого специалиста начинается с постановки цели, в которой уже определены разумные устремления, установки в соответст-

¹ Смысл жизни: Антология. / Сост., общ., ред., предисл., прим., Н. К. Гаврюшина. М.: Издательская группа «Прогресс-Культура», 1994. С. 9.

² Смысл жизни: Антология. С. 512

вии с интересами индивида. И это одно из условий осмысления жизни. Постановка цели – начало рационального осмысления смысла жизни как выражение субъективных желаний и мотиваций в деятельности, для реализации которой и сформулирована цели. Выбор субъектом своей профессиональной деятельности с необходимостью предполагает понимание и знание той формы деятельности, куда направлены его желания и цели. Собственно говоря, это и есть смысл жизни, о котором размышляет С. Л. Франк, в этом философско-мировоззренческое значение его учения для современности.

Всякий талантливый человек, обладающий даром художника, композитора, писателя, целью своей ставит совершенствование и развитие своего таланта. Этого можно достигнуть только путем самотворчества, самодеятельности, самодостижения и самообразования, воспитывая в себе творческий стиль мышления, способность созидания и преобразования. И здесь важнейшим инструментом в достижении цели является гуманитарное образование как рационально-теоретический уровень целеполагания.

Русский мыслитель полагает, что нельзя достигнуть последнего, подлинного осмысления жизни, удовлетворения и блага жизни, ибо земная человеческая жизнь имеет ограничения во времени, картины жизни сменяются одна за другой, это превращает нашу жизнь в бессмыслицу, суету. Высшее, абсолютное благо само должно быть вечным, «жизнь становится осмысленной, поскольку она служит и свободно, и сознательно абсолютному и высшему благу, которое есть вечная жизнь, животворящая человеческую жизнь как ее вечная основа и подлинное завершение, и есть вместе с тем абсолютная истина, свет разума, пронизывающий и озаряющий человеческую жизнь»¹.

Франк заключает, что для того, чтобы жизнь имела смысл, необходимо существование Бога как первого метафизического ус-

¹ Смысл жизни: Антология. 1994. С. 520

ловия, и второе условие смысла жизни – наша причастность ему. Необходимо, чтобы не слепой случай, не тьма неведения, не временность земной жизни человека не были бы основами осмысленности жизни, а Бог как вечная твердыня, всеобъемлющий свет разума, вечная жизнь стали общими условиями смысла жизни. Философ формулирует важный вывод о том, что, несмотря на доминирующее значение метафизического условия, человек не является только глиняной посудой, которую лепит по своему усмотрению горшечник, человек не является только рабом Бога, он есть и свободный участник и причастник самой божественной жизни. И в этом участии и причастии божественной жизни, человек утверждал, обогащал и просветлял свою собственную жизнь. Смысл жизни – в активности и деятельности самой личности, в ее креативном, созидательном целеполагании, в формировании творческого мыслительного акта, и в саморазвитии в процессе совершенствования гуманитарного образования.

Идея С. Л. Франка о взаимосвязи и взаимовлиянии личной жизни и жизни народа или человечества является очень актуальной и современной. Как лист или ветвь дерева, мы питаемся соками целого, погибает целое и мы засыхаем, превращаемся в прах: «вне родины, вне культурного творчества, творческого единства с прошлым человечества и его будущим, вне любви к людям и солидарного соучастия в их общей судьбе, мы не можем осуществить самих себя, обрести подлинно осмысленную жизнь»¹.

Существуют в современном мире такие проблемы, понять и решить которые можно только общими усилиями, совместными действиями. Проиллюстрируем мысль Франка на примере глобальных проблем современности. Как теоретическая модель глобализация находится в центре внимания философских, политических, исторических, социологических исследований. Социальная

¹ Смысл жизни: Антология. С. 527.

практика поставила перед представителями различных гуманитарных и негуманитарных наук систему вопросов, содержащих жизненносмысловой концепт Франка: причины, условия появления глобальных проблем; необходимость интеграции культур, государств, народов для понимания сущности терроризма, экстремизма; экологических катастроф и других проблем. Смысл жизни в благе, в благой жизни каждого и всех – вот главная идея поиска ответа на вопрос о глобальных проблемах современности. Но начало поиска необходимо начинать с гуманитарного образования, которое в своей основе ориентирует студента на воспитание творческого стиля мышления.

Творческий стиль мышления – это способность субъекта обрести собственное видение и понимание сущности мира, общества, человека, основываясь на ценностных и социокультурных традициях в воспитании духовности и субъектности личности. Это стремление обрести свободу и через эту свободу развивать свои субъектные качества: самостоятельность, самодеятельность, самотворчество, самосовершенствование. Это стремление к интеллектуальному росту. И здесь на помощь к нам приходят классические произведения русских философов, в том числе работы С. Л. Франка.

Размышляя о смысле жизни, Франк поднимает такую проблему как смысл и бессмысленность жизни, вопрос блага истинного и иллюзорного, совершенства жизни и полноты бытия. Русский философ подчеркивает очень важную мысль о том, что смысл жизни нельзя найти в готовом виде раз и навсегда данным, можно только добиваться его. Смысл жизни не дан, он задан, «смысл нашей жизни должен быть в нас, мы сами своею жизнью должны являть его. Поэтому искание его есть не праздное упражнение любознательности, не пассивная оглядка вокруг себя, а есть волевое, напряженное самоуглубление, подлинное, полное труда и лишений погружение в глубины бытия, невоз-

можно без самовоспитание»¹. Данная идея русского философа имеет большое методологическое значение для современного молодого поколения как субъекта деятельности, творчески мыслящего, ищущего, созидательного, креативного в своих целях и стремлениях. Это те ценностные основы, которые составляют смысл гуманитарного образования.

Резюмируя все сказанное, подведем некоторые итоги:

1. В основании гуманитарного образования, как известно, находятся классические духовные ценности, к которым относятся и русская философия.

2. Концепция С. Л. Франка о смысле жизни, рассмотренная в контексте воспитания у студентов творческого стиля мышления, демонстрирует непреходящее значение этой концепции для современности.

3. Идеи русского мыслителя о смысле жизни, рассмотренные в метафизическом и светском их понимании, имеют мировоззренческое, методологическое, ценностное значение в процессе гуманитарного образования.

4. Главный вывод, к которому приходит Франк, заключается в том, что смысл жизни заключается в самой жизни, он не дан, а задан. Мы сами должны искать его – в самой жизни, в деятельности, в преобразовании социальной реальности, в служении Богу.

В.Я. Нагевичене

ДУХОВНЫЙ ОПЫТ – КВИНТЭССЕНЦИИ

ЛИЧНОСТИ (эссе русских религиозных философов)

Прежде чем приступить к преподаванию «Истории русской философии», необходимо рассмотреть проблему, связанную с гностическим и эпистемологическим методами в теории познания. Гностический метод познания проходит красной нитью через всю историю русской философии, особенно в таких темах,

¹ Смысл жизни: Антология. С. 560.