

### **Библиографический список**

1. Атанов Г.А., Пустынникова И.Н. Структурирование понятий предметной области с помощью методов представления знаний// Искусственный интеллект. – Москва, 1996. - №2.- С.29-52.
2. Бруннер Дж. Исследования развития познавательной деятельности. Пер. с англ. – М.: Педагогика, 2001.- 197с.

**Н.А. Синелобов**

### **РЕАЛИЗАЦИЯ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ С ПОМОЩЬЮ КОМПЬЮТЕРНЫХ СРЕДСТВ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ СИНТАКСИЧЕСКОГО РАЗБОРА ПО ТЕМЕ «СЛОЖНОСОЧИНЕННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ»**

*mikola@yelets.lipetsk.ru*

*Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, Елец*

*In the scientific article the saved up theoretical and practical experience on realization of the control and an estimation of knowledge of pupils by means of computer means is reflected at performance of syntactic analysis on a theme "Compound sentences" (in a material of tasks to exercise № 1). In it criteria of the control and an estimation of knowledge of schoolboys on syntactic analysis of compound sentences are briefly presented. The maintenance of clause brings to a conclusion, that such approach is convenient and rational for development of multimedia programs.*

В научной статье отражается накопленный теоретический и практический опыт по реализации контроля и оценки знаний учащихся с помощью компьютерных средств при выполнении синтаксического разбора по теме «Сложносочиненные предложения» (на материале заданий к упражнению № 1). В ней кратко представлены критерии контроля и оценки знаний школьников по синтаксическому разбору сложносочиненных предложений. Содержание всей статьи подводит к выводу, что такой подход удобен и рационален для разработки мультимедийных программ.

Покажем на одном из блоков (пятом блоке) мультимедийной программы, как можно реализовать контроль и оценку знаний учащихся с помощью компьютерных средств при выполнении синтаксического разбора по теме «Сложносочиненные предложения» (на материале заданий к упражнению № 1).

Разрабатываем критерии контроля и оценки знаний учеников по синтаксическому разбору сложносочиненных предложений:

- учитываются уровни сложности (см. Таблица №1);
- берется традиционное оценивание по пятибалльной системе («5»; «4»; «3»; «2»; «1»);
- впервые применяется нетрадиционное оценивание способности школьников к интеллектуальному уровню саморазвития и самообразованию по десятибалльной системе (см. Таблица №2);
- впервые присваивается за каждый ответ определенное количество баллов в зависимости от уровня сложности задания;
- выставляется итоговая оценка за все выполненные задания и суммируется общее количество набранных баллов.

Ниже демонстрируем реализацию контроля и оценку знаний учеников с помощью компьютерных средств на одном из примеров упражнения по синтаксическому разбору сложносочиненных предложений.

Пример: Чуть слышно дрогнула струна, и песня стелется на воле. (А. Сурков).

#### **Алгоритм разбора пятого блока**

**Общий заголовок. Заголовок 5. АНАЛИЗ ИНТОНАЦИОННОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ СЛОЖНОСОЧИНЕННОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ (ССП)**

**Общее задание.** Задание 5. В ДАЛЬНЕЙШЕМ ДАЙТЕ ИНТОНАЦИОННУЮ ХАРАКТЕРИСТИКУ СЛОЖНОСОЧИНЕННОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

**Общий заголовок 5.1.** Анализ интонационной характеристики каждой ПЧ

**Общее задание 5.1.** Вначале дайте интонационную характеристику каждой ПЧ.

Заголовок 5.1.1. Анализ интонационной характеристики 1 ПЧ

Задание 5.1.1. Дайте интонационную характеристику 1 ПЧ.

**1. Предполагаемые ответы:**

---нет---

1. Интонация незавершенности.
2. Интонация завершенности.
3. Интонация частичной завершенности.
4. Интонация неполной завершенности.

Заголовок 5.1.2. Анализ интонационной характеристики 2 ПЧ

Задание 5.1.2. Дайте интонационную характеристику 2 ПЧ.

**2. Предполагаемые ответы:**

---нет---

1. Интонация незавершенности.
2. Интонация завершенности.
3. Интонация частичной завершенности.
4. Интонация неполной завершенности.

Заголовок 5.1.3. Анализ интонационной характеристики целого сложносочиненного предложения (ССП)

Задание 5.1.5. Дайте интонационную характеристику целого сложносочиненного предложения (ССП).

**3. Предполагаемые ответы:**

---нет---

1. Интонация незавершенности.
2. Интонация завершенности.
3. Интонация частичной завершенности.
4. Интонация неполной завершенности.

**Общий заголовок 5.2.** Анализ интонационной характеристики по участию голоса каждой ПЧ сложносочиненного предложения (ССП)

**Общее задание 5.2.** А затем дайте интонационную характеристику по участию голоса каждой ПЧ сложносочиненного предложения (ССП).

Заголовок 5.2.1. Анализ интонационной характеристики по участию голоса 1 ПЧ.

Задание 5.2.1. Дайте интонационную характеристику по участию голоса 1 ПЧ.

#### 4. Предполагаемые ответы:

--нет---

1. Голос равномерно повышается в конце 1 ПЧ.
2. Голос равномерно понижается в конце 1 ПЧ.
3. Голос равномерно повышается в конце 2 ПЧ.
4. Голос равномерно понижается в конце 2 ПЧ.
5. Голос равномерно повышается в конце всего ССП.
6. Голос равномерно понижается в конце всего ССП.

Заголовок 5.2.2. Анализ интонационной характеристики по участию голоса 2 ПЧ

Задание 5.2.2. Дайте интонационную характеристику по участию голоса 2 ПЧ.

#### 5. Предполагаемые ответы:

--нет---

1. Голос равномерно повышается в конце 1 ПЧ.
2. Голос равномерно понижается в конце 1 ПЧ.
3. Голос равномерно повышается в конце 2 ПЧ.
4. Голос равномерно понижается в конце 2 ПЧ.
5. Голос равномерно повышается в конце всего ССП.
6. Голос равномерно понижается в конце всего ССП.

**Традиционное и нетрадиционное оценивание знаний учащихся**

**Пятый блок (Итого: 1-6: А61-А66=6)**

А - базовый уровень сложности; В - повышенный уровень сложности; С - высокий уровень сложности;

**Таблица №1**

№ п/п зад.	№ зад.	Уровень сложности заданий и их номер	Баллы				Правильные ответы
			Оценка				
			«5»	«4»	«3»	«2»	
44.	1.	А61	1	0,75	0,5	0	1
45.	2.	А62	1	0,75	0,5	0	1
46.	3.	А63	1	0,75	0,5	0	2
47.	4.	А64	1	0,75	0,5	0	1
48.	5.	А65	1	0,75	0,5	0	4
49.	6.	А66	1	0,75	0,5	0	6
5. Итого		6	6	4,5	3	0	А=6 Всего баллов: 6

**Оценка способности к саморазвитию и самообразованию (5)**

**Пятый блок**

**(Итого: 1-6: А61-А66=6)**

**Таблица №2**

№ п/п	% выполнения заданий	Оценка	Количество баллов	Уровень способности к саморазвитию и самообразованию
1.	100 %	5 (+)	6	наивысший уровень
2.	95-99 %	5	5,7-5,94	очень высокий уровень
3.	91-94 %	5 (-)	5,46-5,64	высокий уровень
4.	85-90 %	4 (+)	5,1-5,4	выше среднего уровня
5.	75-84 %	4	4,5-5,04	чуть выше среднего уровня

Таблица №2 (продолжение)

№ п/п	% выполнения заданий	Оценка	Количество баллов	Уровень способности к саморазвитию и самообразованию
6.	50-74 %	3	3-4,44	средний уровень
7.	45-49 %	2 (+) или 3 (-)	2,7-2,94	чуть ниже среднего уровня
8.	25-44 %	2	1,5-2,64	ниже среднего уровня
9.	10-24 %	1 (+) или 2 (-)	0,6-1,44	низкий уровень
10.	0-9 %	1	0-0,54	очень низкий уровень

А.В. Хабаров, Т.А. Чернецкая

**СОВРЕМЕННОЕ ИНТЕГРИРОВАННОЕ ПРОГРАММНО-АППАРАТНОЕ  
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

*esti@r66.ru, chet@1c.ru*

*ЭСТИ-Урал, г. Екатеринбург, Фирма «1С», г. Москва*

*Some properties of modern computers and other equipment integrated with program systems for organization and methodical support of school education are considered in the article. 1C company education software including a program system 1C:Education 4.1. School 2.0 and a series 1C:School covered the most of basic school subjects are also represented.*

Современный период развития российской системы образования характеризуется рядом важных нововведений, среди которых одним из основных является утверждение новых ФГОС для начальной и основной школы, в основе которых лежит системно-деятельностный подход к обучению, предполагающий наработку опыта самостоятельной учебной деятельности и личной ответственности учащегося. Одним из приоритетных направлений реализации ФГОС является формирование информационно-образовательной среды школы, включающей образовательные ресурсы, методические средства и управленческие механизмы для организации учебного процесса. Дидактические возможности средств информационных и коммуникационных технологий позволяют сегодня эффективно формировать информационно-образовательную среду школы на основе использования электронных систем организации и поддержки образовательного процесса, что предполагает переход на качественно иной уровень технической и программной оснащенности школ.

В связи с этим компания ЭСТИ-Урал предлагает услуги по внедрению в образовательных учреждениях комплексных проектов для формирования ИТ-инфраструктуры, программно-аппаратного комплекса, создания информационно-образовательной среды учебного заведения, организации и поддержки образовательного процесса. Комплексный проект состоит из набора готовых продуктов, разработанных с использованием программного обеспечения известных производителей и интегрированных в ИТ-инфраструктуру образовательного учреждения. Данные продукты могут интегрироваться как независимые в существующую ИТ-инфраструктуру учебного заведения, так и внедряться поэтапно, в конечном итоге образуя комплексную ИТ-инфраструктуру.

Для организации и методической поддержки образовательного процесса в средней школе фирмой «1С» разработана система программ «1С:Образование 4.1. Школа 2.0», позволяющая организовать учебный процесс на основе активного использования цифровых