

5. Мокроносов А.Г. Организация прогнозирования кадрового обеспечения региональной экономики / А.Г. Мокроносов, А.А. Вершинин, Д.М. Прудников // Агропродовольственная политика России. – 2012. – № 11.

УДК 376

*Репина Н.И.*  
ФГБОУ ВПО НТГСПА,  
г. Нижний Тагил

## **СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПРАКТИК В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

*Аннотация:* в статье проанализировано состояние российского образования в аспекте педагогических инноваций. Исследуется опыт внедрения инновационных практик 80-х - 90-х годов XX в., заложивших основы построения современной инновационной модели в российском образовании.

*Ключевые слова:* инновационная деятельность, инновационные практики, инновационная модель, региональная система образования.

Изменение роли образования в современном обществе обусловило большую часть инновационных процессов, благодаря которым из социально пассивного, совершающегося в традиционных социальных институтах, образование становится активным, в результате чего актуализируется потенциал образовательных технологий, основ внутришкольного управления качеством образовательного процесса, личностный потенциал субъектов педагогического процесса.

Именно образование как система формирования интеллектуального капитала нации, осуществляющая комплексную деятельность по созданию, разработке, освоению, использованию и распространению новшеств, в которых нуждалась и нуждается система непрерывного профессионального образования, выступает первым звеном инновационной цепочки «образование - исследования - венчурные проекты - массовое освоение инноваций».

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года подчеркивается, что «в быстроизменяющемся мире стратегические преимущества будут у тех государств, которые смогут эффективно развивать и продуктивно использовать инновационный потенциал развития» [3, с. 10-13].

По мнению ряда исследователей (А.Е. Волкова, Я.И. Кузьмина, И.М. Реморенко, Б.Л. Рудник, И.Д. Фрумина, Л.И. Якобсон и др.) в этом направлении, необходимо поддерживать, в первую очередь, традиции отечественного образования, а также осваивая все лучшее, что сложилось в мировой практике образования, построить принципиально новую инновационную модель его образования.

С одной стороны, проще всего было бы обнаружить черты новой модели в опыте стран-конкурентов, активно строящих инновационную деятельность в образовании и адаптировать этот опыт в российском образовании. Но такое прямое заимствование зачастую не только не решает актуальные проблемы, но и способствует возникновению новых противоречий. Например, в Европейских странах в университетах активно используют «унифицированные дистанционные методы обучения. Но очевидно, что это не подходит в качестве магистрального пути развития дистанционного образования для России, где культурно-образовательный уровень выше и есть широкая традиция семинаров и научных школ в университетах» [1].

В России - как внутри сложившейся системы образования, так и вне ее - уже появляются практики, отвечающие новым требованиям. Истоки этих практик лежат в «инновационном буме» начала 1990-х гг.: учебно-педагогического сотрудничества: педагогики взаимодействия, интерактивных технологий. В последние годы значительную позитивную роль в этом процессе сыграл Национальный приоритетный проект «Образование», поддержавший инновационные практики в школах и вузах.

Как показало исследование источников и сложившейся практики в области инновационных процессов, интеллектуально-образовательный потенциал позволяет России в целом совершить «прорыв» в развитии наукоемких технологий и активно включиться в разработку научно-технических, материально-финансовых, кадровых, институциональных и иных ресурсов региона, которые могут быть использованы для инновационной деятельности [2, с. 47].

Совершенно очевидно, что инновационная деятельность сегодня должна быть ориентирована на совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения системы образования и осуществляться в форме инновационных проектов и программ.

Без понимания глобальных прогностических функций и технологических возможностей образования трудно рассчитывать на полноценное обоснование инновационной стратегии, продуктивный и творческий поиск эффективных подходов и методов ее организации. Среди них: использование инновационных технологий, современных форм и методов обучения (проведение тренингов, деловых игр), интеграция информационной и профессиональной подготовки (интегрированные курсы, обучающие семинары по интернет-технологиям и медиа-системам), активная деятельность преподавателей, студентов, учащихся в образовательном процессе, участие в НИР и молодежных форумах.

В общем процессе становления и развития одни инновационные практики появились как реакция прогрессивных элементов образовательной системы на изменения в российской экономике и обществе. Это - авторские школы, учебные центры в университетах, факультеты довузовской подготовки, интернет-школы, заполняющие методические и содержательные разрывы между школами и вузами. Другие практики - результат инициативы «снизу», как попытка собственными усилиями заполнить «провалы образования».

В основу отечественной модели национальной инновационной системы должна быть положена взаимосвязь трех сфер: высокотехнологичной промышленности; постнеклассической инновационной науки, базирующейся как на фундаментальных знаниях, так и на проектно-программном мышлении (В.С. Степин, Г.П. Щедровицкий); проектном образовании, способного развивать инновационные способности посредством включения преподавателей и студентов в работу над программами регионального научно-промышленного и социально-культурного развития. Именно единство триады: промышленность - наука - образование - является механизмом полноценного самостоятельно-субъектного развития отечественного образования.

По мнению российского исследователя М.В. Кларина, в условиях резких социокультурных перемен наша педагогика столкнулась с «обвальной инновационностью в образовании», что вызвало псевдоинновации, различные имитации по принципу «смены вывесок» и деформации инновационных процессов [4].

Реализуя идею взаимодействия продуктивного и репродуктивного компонентов образовательного процесса, М.В. Кларин выделил два основных типа инноваций, соответствующих его репродуктивной и проблемной ориентации:

1. *Инновации-модернизации*, видоизменяющие учебный процесс, направлены на достижение гарантированных результатов в рамках его традиционной репродуктивной ориентации; технологический подход к обучению направлен, прежде всего, на сообщение учащимся знаний и формирование способов действий по образцу, ориентирован на высокоэффективное репродуктивное обучение.

2. *Инновации-трансформации*, преобразующие учебный процесс, направлены на обеспечение его исследовательского характера, организацию поисковой учебно-познавательной деятельности, самостоятельного поиска новых знаний и их применения в новых условиях, формирование опыта творческой деятельности в сочетании с выработкой ценностных ориентаций.

Репродуктивная и проблемная ориентации образовательного процесса воплощаются в двух основных инновационных подходах к преобразованию обучения в современной педагогике: технологическом и поисковом.

Технологический подход модернизирует традиционное обучение на основе преобладающей репродуктивной деятельности учащихся, определяет разработку моделей обучения как организации достижения учащимися четко фиксированных эталонов усвоения. В рамках этого подхода учебный процесс ориентирован на традиционные дидактические задачи репродуктивного обучения, строится как «технологический», конвейерный процесс с четко фиксированными, детально описанными ожидаемыми результатами.

Поисковый подход преобразует традиционное обучение как иницилируемое учащимися освоение нового опыта. В рамках этого подхода к обучению целью является развитие у учащихся возможностей самостоятельно осваивать новый опыт. Ориентиром деятельности и педагога и учащегося является порождение новых знаний, способов действий, личностных смыслов [4, с. 46-48].

Таким образом, инновационные процессы в Российском образовании 80-х - 90-х годов **XX в.** заложили основы построения современной инновационной модели российского образования, требующей постоянного обновления технологий, ускоренного освоения инноваций, быстрой адаптации к запросам и требованиям динамично меняющегося мира.

### Список литературы

1. Волков А.Е. Российское образование – 2020: модель образования для инновационной экономики / А. Е. Волков [и др.] // Вопросы образования. – 2008. – № 1.
2. Загвязинский В.И. Инновационные процессы в образовании и педагогическая наука // Инновационные процессы в образовании: сборник научных трудов. – Тюмень: ТюмГУ, 1990.
3. Концепция-2020: развитие образования (Проект Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020г.).
4. Кларин М.В. Инновации в обучении: метафоры и модели: Анализ зарубежного опыта. – М.: Наука, 1997.
5. Краснов Ю.Э. От созерцательно-вербальной к мыследеятельностно-самоопределенческой парадигме образования // Современные проблемы формирования у учащихся и студентов культуры мышления и умственного труда: материалы респ. науч.-практ. конф., 25 апр. 2000 г., Минск / Под ред. Н.А. Березовина. – Мн.: БГУ, 2000 (а). – С. 26–29.

УДК 378.147.88

Садриева А.Н.  
ФГБОУ ВПО НТГСПА,  
г. Нижний Тагил

### АКТИВИЗАЦИЯ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ИСТОРИКО-ТЕАТРАЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН

*Аннотация.* В статье раскрываются особенности профессиональной подготовки бакалавров театрального профиля, обосновывается необходимость создания специально организованной обучающей среды с использованием интерактивных методов и приемов обучения в процессе освоения студентами дисциплин историко-театрального цикла.

*Ключевые слова:* учебная и учебно-исследовательская деятельность студентов; интерактивные методы обучения.

Проблема обучения студентов навыкам учебно-исследовательской деятельности, повышение степени их самостоятельности, практической направленности учебного процесса относится к самым насущным и трудно разрешаемым проблемам современного вузовского образования.

Одним из путей активизации учебной и учебно-исследовательской деятельности студентов является, на наш взгляд, систематическое использование в образовательном пространстве вуза интерактивных методов обучения. Интерактивное обучение дает преподавателю возможность качественно изменить педагогическое взаимодействие, сделать его более привлекательным для студентов, укрепить их положительную мотивацию в учении, в создании условий своего развития.

Обучающийся может включаться в процесс учебной деятельности с разной степенью активности. Т.И. Шамова различает три уровня познавательной активности: *воспроизводящий, интерпретирующий и творческий*, положив в основу образ действия [3].

Первый уровень, воспроизводящий, характеризуется стремлением учащегося понять, запомнить, воспроизвести полученные знания, овладеть способами выполнения действий по образцу. Интерпретирующий уровень предполагает желание постичь смысл изучаемого, применить знания и освоенные способы деятельности в новых учебных условиях. Творческий же уровень предусматривает готовность учащихся к теоретическому осмыслению знаний, пониманию связей между предметами и явлениями, самостоятельному поиску решения проблем.

Источник активности в современной образовательной ситуации большинство авторов видит в формах взаимоотношения и взаимодействия преподавателя и обучающихся и полагает, что проблема развития активности обучающихся и их потребности в самообразовании успешно решается в рамках интерактивного обучения (В.Б. Гаргай, Е.В. Коротаева, М.В. Кларин и др. [1]).

*Интерактивное обучение* – это способ познания, осуществляемый в формах совместной деятельности обучающихся: все участники образовательного процесса взаимодействуют друг с другом, обмениваются информацией, совместно решают проблемы, моделируют ситуации, оценивают действия однокашников и свое собственное поведение, погружаются в реальную атмосферу делового сотрудничества по разрешению проблем [2].