

особенно в контексте школьного анализа, как-то не замечается, что подлинный противник Чацкого у Грибоедова никак не Фамусов, а Молчалин.

7. Встречи с актерами и режиссерами современных театров – мы приглашали на факультет Павла Гусева, актера Санкт-Петербургского театра «Рок-опера», Алену Юрину, выпускницу актерского курса Николая Коляды, екатеринбургский ТЮЗ организовал для студентов факультета творческую встречу с режиссером Олегом Гетце и одним из ведущих театральных критиков сегодняшней России Павлом Рудневым после спектакля «Человек-подушка».

8. Создание собственных проектов-презентаций по творчеству современных режиссеров («Театр в контексте современной культуры»), подразумевающих самостоятельную исследовательскую работу студентов, а также создание проектов режиссерской разработки пьесы. Особенно интересными были проекты, в которых студент был заинтересован не только в получении оценки по дисциплине «История классической драматургии», но, например, брал анализируемый отрывок для показа по актерскому мастерству.

Вышеперечисленные формы и методы активизации учебно-исследовательской деятельности студентов повышают их мотивацию и вовлеченность в решение обсуждаемых проблем, дают эмоциональный толчок к последующей поисковой активности, побуждают их к конкретным действиям. Процесс обучения становится более осмысленным и увлекательным. Кроме того, интерактивное обучение формирует способность мыслить неординарно, по-своему видеть проблемную ситуацию, выходы из нее; обосновывать свои позиции, свои жизненные ценности; развивает такие черты, как умение выслушивать иную точку зрения, умение сотрудничать, вступать в партнерское общение, проявляя при этом толерантность по отношению к своим оппонентам, доброжелательность к участникам процесса совместного нахождения путей взаимопонимания, поиска истины.

Подводя итоги, следует сказать, что данные формы и методы работы позволяют активизировать учебную деятельность студентов театрального профиля, а также последовательно и достаточно успешно готовят студентов к более высокой ступени обучения – работе над курсовыми и выпускными квалификационными работами – формами уже не учебно-исследовательской, но научно-исследовательской работы.

#### Список литературы

1. Коротаева Е.В. Обучающие технологии в познавательной деятельности школьников. – М. Сентябрь, 2003. – 288 с.
2. Панина Т.С. Современные способы активизации обучения: учебное пособие / Т. С. Панина, Л. Н. Вавилова. – М.: Академия, 2008. – 176 с.
3. Шамова Т.И. Активизация учения школьников. – М.: Педагогика, 1982. – 104 с.

УДК 373.1

*Сегова Т.Д.*  
ФГБОУ ВПО НТГСПА,  
г. Нижний Тагил

#### КРИТЕРИИ КАЧЕСТВА РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНО-РЕЧЕВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

*Аннотация.* В статье представлены критерии качества развития коммуникативно-речевой компетентности школьников на примере слушания как вида речевой и учебной деятельности.

*Ключевые слова:* коммуникативно-речевая компетентность, слушание, изложение, виды речевой деятельности.

Овладение синтезом видов речевой деятельности и лексико-грамматическими средствами их воплощения в учебно-научном, деловом, профессиональном общении развивает коммуникативную компетентность школьников, готовит их к эффективному установлению и поддержанию необходимых социальных контактов.

Как известно, одним из важнейших этапов любого действия является контроль и оценка результатов. Контроль за усвоением программного материала по русскому языку и оценка сформированности языковых и речевых умений преследуют цель выявить объективный уровень обученности по каждой конкретной теме и уровень речевого развития учащихся в целом.

Многие исследователи речевую компетентность понимают как овладение всеми видами речевой деятельности и основами культуры устной и письменной речи, базовыми умениями и навыками использования языка в жизненно важных для данного возраста сферах и ситуациях общения.

Коммуникативная компетенция – это знания, умения и навыки, необходимые для понимания чужих и порождения собственных программ речевого поведения, адекватных целям, сферам, ситуациям общения [1, с. 9-10].

Формирование коммуникативной компетенции предполагает знания о речи, её функциях, развитие умений в области четырех основных видов речевой деятельности: говорения, слушания, письма, чтения. Коммуникативная компетенция в высшем её проявлении – это способность к полноценному речевому общению во всех сферах человеческой деятельности с соблюдением социальных норм речевого поведения. Основное же умение, формируемое в рамках коммуникативной компетенции, – умение создавать и воспринимать тексты как результат речевой деятельности.

Каждое речевое умение, рассматриваемое как самостоятельный вид речевой деятельности, развивается с самого начала обучения, и развитие одного вида речевой деятельности способствует развитию других, облегчает владение ими. Работа над письмом дает возможность обучающемуся более полно осознавать говорение и другие виды речи; продумать логику высказывания, точнее определить его замысел, отобрать адекватные задаче высказывания языковые средства и способы выражения мысли.

Сопоставительный анализ репродуктивных и продуктивных видов речевой деятельности позволил установить наличие одних и тех же механизмов, среди которых главным является осмысление, т. е. установление разного уровня смысловых связей.

Можно выделить умения, связанные с механизмом осмысления во всех видах речи (таблица 1).

Таблица 1 – Умения и виды речевой деятельности

Репродуктивные виды речевой деятельности (слушание, чтение)	Продуктивные виды речевой деятельности (говорение, письмо)
Определять тему речевого сообщения (о чем высказывание? О чем текст?)	Выражать и обосновывать предмет речи и следовать заданной мысли
Членить речевое сообщение на смысловые части	Организовывать высказывание в смысловые части
Определять главную мысль каждой смысловой части и основные детали	Выражать (и уметь формулировать) главную мысль и основные детали
Определять и устанавливать логику речевого сообщения	Следовать логическому развертыванию высказывания

К основным критериям развития коммуникативно-речевой компетентности школьников можно отнести следующие:

- 1) знание основных понятий лингвистики речи;
- 2) коммуникативные умения – умения и навыки речевого общения применительно к различным сферам и ситуациям общения с учетом адресата и стиля;
- 3) степень сформированности навыков речевой деятельности (владение навыками чтения; владение навыками слушания; владение навыками говорения; владение навыками письма).

Более подробно остановимся на слушании как виде речевой и учебной деятельности школьников и попробуем выявить основные критерии качества его развития.

Результатом слушания в учебной деятельности должно быть усвоение излагаемого материала. Критерием, определяющим эффективность слушания, должно стать понимание речевого сообщения в процессе смыслового слухового восприятия. Уровень понимания следует определять через характер взаимоотношения глубины и отчётливости понимания и последующего воспроизведения воспринятого речевого сообщения. При этом в качестве характеристики уровней мы принимаем углубление, изменение степени понимания и меру осознания слушателем предмета основной мысли говорящего, основного содержания высказывания.

Изложения, написанные школьниками, можно использовать для проверки осознанности слушания. Под осознанностью мы понимаем такое качество, которое характеризуется глубиной, полнотой и отчётливостью понимания.

Анализ работ школьников с точки зрения осознанности восприятия считаем необходимым, так как цель обучения учебному слушанию, как и деятельности слушания вообще, состоит в понимании смысла высказывания. А понимание как механизм и результат аналитико-синтетической деятельности слушания характеризуется такими категориями, как полнота, глубина и отчётливость, выделенными большинством психологов. Эти параметры характеризуют степень понимания

основного содержания высказывания и его основной мысли (глубина); осмысления композиции сообщения (полнота); связей и отношений между частями текста (отчетливость).

Нами было выделено 4 уровня понимания текста.

*Первый уровень* – очень низкий – это самое общее и в определённом смысле поверхностное, глобальное понимание речевого сообщения. Слушатель понимает только основные факты, отражающие логику развития сюжета: *кто? что делает? где? когда? с кем?* И готов в собственных словах передать основную мысль высказывания, то, *о чём* говорится в тексте. Помимо основной линии он может понимать ещё и детали, но при этом способен передать понятое только в чужих словах, так как не совсем ясно, точно и отчётливо осознаёт область, к какой относится воспринятое.

*Второй уровень* – низкий – это детальное понимание, когда слушатель вполне уяснил не только *о чём*, но и *что именно* говорится в высказывании. Он хорошо понял главную мысль автора, отдельные детали, установил причинно-следственные связи и поэтому передаёт понятое собственными словами. Слушатель может понять даже суть сообщаемого автором, уловить авторскую трактовку, интерпретацию, но воспроизводит это максимально точно к авторскому тексту. Это свидетельствует о том, что слушатель переживает осмысление текстовой информации как её субъективное понимание: понимание уже достигнуто, но ещё фактически не выражено, то есть отсутствует логика, последовательность и т. д.

*Третий уровень* – средний – это уровень селективного понимания, характеризующийся выборочным пониманием только необходимого, проникновением в самую сущность его изложения. Слушатель понимает не только то, *что* рассказывается, но и *как, какими средствами* это достигается автором. Слушатель очень чуток к мнению говорящего, к авторской подаче содержания, понимает его точку зрения, имеет своё мнение по излагаемой проблеме, поэтому способен свободно передать понятое своими словами. Но он ещё не может понять подтекст высказывания – то, *зачем, для чего* всё это говорится. Такая степень отчётливости понимания сообщения ещё не приводит к переводу воспринятого на внутренний код. В результате, оно воспроизводится максимально словами автора, а не собственными.

*Четвёртый уровень* – высокий – характеризуется самой высокой степенью отчётливости понимания и наибольшей глубиной проникновения в замысел высказывания. Слушающий на этом уровне человек может понять не только, *о чём и как* говорит автор, но и главную мысль вне зависимости от того, сформулирована она говорящим или дана в подтексте. Он понимает *зачем, для чего* говорит автор сообщения, способен определить своё отношение к сообщаемому и свободно, в собственных формулировках изложить воспринимаемое смысловое содержание. Проникновение в подтекст, понимание, *зачем и для чего* говорится в сообщении и определяет этот уровень глубины понимания. При этом слушающий уже не зависит от словесной формулировки воспринимаемого смыслового содержания, он может свободно изложить понятое своими словами, что свидетельствует о переводе принимаемой информации на внутренний код слушателя. Это самая высокая степень отчётливости понимания.

Таким образом, на основе уровневой структуры понимания как основного качества смыслового слухового восприятия нами выделены критерии и показатели, выявляющие умение слушать.

Использование взаимозависимости разных уровней глубины и отчетливости понимания позволит нам при их разных качественных характеристиках разработать качественную оценку уровней слушания (таблица 2).

Таблица 2 – Качественная оценка уровней слушания

Уровни слушания	Критерий 1. Уровни глубины понимания	Критерий 2. Уровни отчетливости понимания
Очень низкий	Уровень глобального понимания	Низкая степень отчетливости, смутное понимание
Низкий	Уровень детального понимания	Субъективно переживаемое осмысление текста как его понимание
Средний	Уровень селективного понимания	Отчетливое понимание, но воспроизводимое максимально словами подлинника
Высокий	Уровень критического понимания	Отчетливое понимание, воспроизводимое свободно своими словами

*Показатель:* выявленный уровень понимания воспринимаемого на слух текста в последующем воспроизведении воспринятого речевого сообщения.

Изменение приоритетов в обучении языку, значительное внимание к развитию личности школьника, необходимость формирования культуры речевого общения – вот те факторы, которые вызвали изменения в системе языкового образования и речевого развития учащихся. Языковое образование школьников предполагает овладение языком и всеми видами речевой деятельности, в результате чего достигается полноценное развитие языковой личности.

### Литература

1. Казарцева О.М. Культура речевого общения: теория и практика обучения: учебное пособие. – М.: Флинта, Наука, 1998. – 496 с.

УДК 372.8:784.

*Скорородова Н.В.*  
ФГБОУ ВПО НТГСПА,  
г. Нижний Тагил

### **ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОЦЕССЕ ВОКАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ МУЗЫКАЛЬНО-ТЕАТРАЛЬНОГО ПРОФИЛЯ**

*Аннотация:* Статья посвящена проблеме сохранения здоровья голосообразующей системы студентов. Проанализированы причины неблагоприятного воздействия обучения на здоровье голоса учащихся, дано понятие здоровьесберегающих вокальных технологий. Предложены условия повышения эффективности вокальной подготовки студентов музыкально-театрального профиля.

*Ключевые слова:* здоровьесберегающие технологии, вокал, голос.

На современном этапе развития художественного образования одной из приоритетных проблем является разработка инновационных здоровьесберегающих вокальных технологий как условия сохранения голосового аппарата певца. По данным фониатрических кабинетов, на сегодняшний день с проблемами здоровья голоса сталкиваются многие люди разных возрастов. В группе риска находятся, прежде всего, представители голосоречевых профессий – учителя, певцы, актеры, а также студенты, обучающиеся в консерваториях, театральных институтах, на факультетах сценических искусств и т. д., несущие повышенную голосовую нагрузку. Выводы фониаторов неутешительны – голоса более половины обследованных людей не являются вполне здоровыми и полностью отвечающими профессиональным требованиям.

Как показывает практика, в процессе обучения пению не всегда учитываются факторы здоровьесбережения. Далеко не все методы и приемы, используемые на уроках вокала, безвредны для голоса и соответствуют требованиям, предъявляемым к современному образованию. Очень часто студенты, обучающиеся вокалу, имеют проблемы, связанные с голосообразованием. Трудности с голосом возникают уже на ранних этапах обучения и имеют ряд объективных причин. Как показывает практика, это:

- большие голосовые нагрузки при отсутствии здоровьесберегающих навыков в пении и речи;
- несоответствие программ и технологий обучения функциональным и возрастным особенностям студентов;
- недостаточная квалификация вокальных педагогов в вопросах охраны здоровья голоса и формирования защитных механизмов в пении и речи;
- стрессовая тактика авторитарной педагогики и др.

Все эти факторы отрицательно сказываются на функциональном состоянии голосообразующей системы студентов и соответственно на качестве обучения.

Многочисленные факты, накопленные в последние годы по проблеме неблагоприятного воздействия обучения на здоровье учащихся, обусловили интерес к психолого-педагогическим технологиям, позволяющим оградить здоровье учащихся от таких нежелательных воздействий или, по крайней мере, свести эти воздействия к минимуму. Так в области вокального воспитания появилось понятие «здоровьесберегающие вокальные технологии», все более активно входящее в педагогическую теорию и практику. Термин «здоровьесбережение» появился сравнительно недавно. Уже само понятие говорит за себя, оно образовано из двух слов – «здоровье» и «сбережение». Синонимами понятия «сбережение» являются слова: сохранение, ограждение, охрана, защита. Однокоренные