

испытаний. Однопараметрическая модель Г. Раша. Двухпараметрическая модель А. Бирнбаума. Сравнительная характеристика моделей анализа результатов педагогических измерений. Статистические методы, используемые при анализе результатов педагогических измерений в рамках выбранной модели.

Указанное содержание, является основной частью предлагаемой нами МСО, которая обеспечит обучаемых знаниями наиболее традиционных и популярных математических моделей и методов математической статистики (параметрических и непараметрических), которые целесообразнее использовать при проведении педагогического эксперимента, при построении МСО, а так же при проведении педагогических измерений и для обработки их результатов с целью, например, определения уровня достижения учащимися целей обучения или др. Кроме этого, при обучении каждый рассматриваемый метод или модель должны обязательно изучаться еще и с технологической стороны, а именно, с позиций описания алгоритма деятельности педагога по решению конкретной профессиональной задачи того или иного этапа педагогического эксперимента или измерения и с позиции технологии выполнения этого метода или модели на компьютере.

#### ***Библиографический список***

1. *Каракозов С.Д., Рыжова Н.И.* Информационно-образовательные системы/С.Д.Каракозов, Н.И.Рыжова: Учебно-методический комплект. – Барнаул: Изд-во БГПУ, 2005. – 50 с., с.170.

**Г.Д. Бухарова**

#### **О НЕ ПРИНЯТОМ ЗАКОНЕ «ОБ ОБРАЗОВАНИИ» В РФ**

*gd-buharova@yandex.ru*

*Российский государственный профессионально-педагогический университет,  
Екатеринбург*

К одной из важнейших проблем социального развития современной России относится проблема состояния системы образования, которая актуализирует достаточно большое число жизненно востребованных вопросов обучения и воспитания подрастающего поколения, направленных на поиск новых путей формирования их готовности к успешной жизнедеятельности в стране.

Последние два года работниками системы образования, родителями учащихся, населением страны активно обсуждался новый «Закон об образовании», который так и не получил поддержки и не был утвержден правительством страны. Отметим, что в ходе общественного обсуждения парламентских слушаний в Государственной Думе и Совете Федерации, проведенной по инициативе Российского Союза ректоров научно-практической конференции, слушаний в Общественной палате Министерство сделало вывод, о том что законопроект необходим. Безусловно, вывод верный, но не имеющий никакого отношения к предлагаемому тексту законопроекта и его «новеллам», которые были отвергнуты в ходе общественного обсуждения.

Отторжение предлагаемого закона объясняется достаточно просто: исчез уровень начального профессионального образования (НПО), который на протяжении длительного времени являлся одной из основных и важных уровней системы профессионального образования и в ведении которого находилась подготовка рабочих для различных сфер народного хозяйства.

Идеологи создания закона попытались подменить в нем уровень НПО профессиональным обучением, но только в системе среднего профессионального образования (СПО). Выдвигался для обсуждения закон, в котором прослеживалось уничтожение большого звена в системе профессионального образования. Такая необоснованная трансформация могла явиться причиной резкого снижения уровня образования, и, как следствие, возможности его получения подрастающим населением страны.

Принятие закона в таком виде ограничивало получение образования учащимися из необеспеченных и неполных семей, социальным сиротам, детям, имеющим ограничения по здоровью. Таким образом, сомнению подвергался успешно существующий в советской России закон об образовании. Говорить о сохранении уровня НПО в ранее существовавшем виде не приходится. Это прежде всего связано с теми изменениями, которые произошли в стране, во всех сферах жизнедеятельности человека (возрастающая компьютеризация и информатизация образования, вхождение нашей страны в мировое информационное общество).

Проект закона так и был не принят, а отправлен на доработку в Государственную Думу и Общественную палату. Между тем, «сырой документ» полностью меняет систему профессионального образования России, упраздняя при этом профессиональные училища как целую образовательную систему, заменяя её краткосрочными курсами. В сложившейся ситуации непонятно как можно вырастить специалиста, способного эффективно работать в условиях высокотехнологичного производства и развития нанотехнологий, который так и не получил должного образования.

В законопроекте предлагается осуществлять подготовку рабочих в рамках профессионального обучения (программы профессиональной подготовки и переподготовки). Реализация этих программ должна состояться в учебных центрах профессиональной квалификации, в том числе на производстве, структурных подразделениях организаций, которые далеки от образования и не совсем компетентны в его полноценном осуществлении и реализации.

В ряде стран уровню НПО придается особое значение, поскольку он участвует в подготовке квалифицированных рабочих, составляющей «ко-стяк» рабочей силы, а также создает основу для эффективного продолжения образования и профессионального развития за счет прочного общеобразовательного компонента и формирования ключевых компетенций, необходимых в обществе, основанном на знаниях, с его высокими темпами развития и неопределенностью в части исчезновения одних профессий и пришедших им на смену новых. При этом не исключается возможность существования услуг профессиональной подготовки, которая позволяет осваивать наиболее простые трудовые функции. Этот уровень квалификации предшествует уровню НПО и является этапом освоения квалификации, а также является предметом особой заботы и внимания государства во всем мире, поскольку от его эффективности зависит во многом и судьба значительной части молодежи, получившей обязательное общее образование. Другое дело, что квалификации этого уровня должны быть доведены до того качества, которое востребовано работодателями. А этот уровень, особенно в условиях формирования инновационной

экономики, предъявляет достаточно высокие требования, как к профессиональным, так и общеобразовательным компетенциям.

Квалифицированный работник сегодня – это не рабочий на конвейере в условиях массового индустриального производства, которого можно быстро научить простым действиям и операциям. Сегодня рабочий должен быть адекватен сложности производственных процессов, готовый принимать решения в нестандартных ситуациях, отвечать за качество выполняемой работы и собственное развитие.

За период существования системы НПО в стране накоплен огромный опыт подготовки квалифицированных рабочих по разным отраслям, сформированы педагогические кадры мастеров профессионального обучения, создано научно-обоснованное методическое обеспечение подготовки рабочих, гибко реагирующих на потребности рынка трудовых ресурсов. Эта система позволяет обеспечивать принцип непрерывного образования в течение всей жизни и стимулировать развитие личности в профессиональном, социальном и культурном аспектах. При этом обеспечиваются дифференцированный подход к отбору обучающихся на каждой ступени, многовариантность выбора каждым человеком соответствующего уровня обучения для реализации своих возможностей и способностей.

Важно отметить, что изменения общественного строя в стране не могло не повлиять и на систему образования, состояние которой определяется прежде всего существующим политическим строем. Исключать это ни в коем случае нельзя.

В содержании статьи нами продолжает обсуждаться один из актуальнейших вопросов – вопрос о значимости и необходимости приведения закона «Об образовании» в соответствии с проблемами, актуально стоящими перед российским образованием.

**Л.Ф. Быстрых, С.А. Родынина**

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В  
СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ И ПОВЫШЕНИЯ  
КВАЛИФИКАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ  
УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

*fpkv@ifurags.ru*

*Ижевский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте РФ, г. Ижевск*

Ижевский филиал РАНХиГС является базовым учебным учреждением, осуществляющим профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации государственных и муниципальных служащих Удмуртской Республики. Сложившаяся система совместной работы филиала с Администрацией Президента и Правительства УР является основой успешной работы по повышению профессионализма управленческих кадров. Программная установка Администрации Президента и Правительства УР заключается в том, что повышение квалификации персонала органов государственной власти и местного самоуправления рассматривается как важнейший вид государственных инвестиций, поэтому финансирование государственного заказа на обучение ежегодно не только сохраняется, но и увеличивается. Не случайно, за двадцать лет существования Ижевского филиала свыше 17 тысяч государственных и муниципальных служащих Удмуртской Республики повысили свою квалификацию, большинство уже неоднократно. Накоплен значительный опыт в организации учебного процесса,