

желательным. Под пословицей следует понимать афористически сжатое изречение с назидательным смыслом в ритмически организованной форме [2].

Несмотря на несомненную важность проблемы формирования социокультурной компетенции учащихся, практика преподавания английского языка в школе наглядно свидетельствует о том, что на занятиях по английскому языку обучение фактам иноязычной культуры происходит в разрозненном виде, процесс формирования социокультурной компетенции нередко носит фрагментарный, а не системный характер. Проведенный анализ ряда УМК показал, что работа с указанными выше единицами либо отсутствует полностью, либо представлена в малом количестве.

В связи с этим представляется целесообразным разработать ряд упражнений, направленных на формирование социокультурной компетенции учащихся посредством использования пословиц. Они включают упражнения на сопоставление русских и английских пословиц, составление пословиц из отдельных частей, обсуждение исторического происхождения английских пословиц, а также анализ пословиц в рамках оригинальной английской литературы.

Библиографический список

1. *Шукин А.Н.* Обучение иностранным языкам. Теория и практика. М.: Филоматис, 2004. 408 с.
2. *Смирницкий А.И.* Лексикология английского языка / под. ред. В.В. Пассека. М.: ИЛ, 1956. 242 с.

С.С. Венков, Е.В. Чубаркова ПРИНЦИП НАГЛЯДНОСТИ В КОНТЕКСТЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРОВ

venkov-s@yandex.ru

*Российский государственный профессионально-педагогический университет,
Екатеринбург*

In article is told about a methodical parity in-class and out-of-class education forms. Also, in it is the author's approach to research in-class education forms content.

Поддержка целостного педагогического процесса [7, с. 156] является сложной профессиональной задачей педагога высшей школы. В данной работе хотелось бы сосредоточить внимание на происхождении противоречий, возникающих между необходимой структуризацией содержания образования и перераспределением учебного времени между основными организационными формами аудиторной работы студентов.

Основными организационными формами аудиторной работы студентов в вузе являются лекции, лабораторные и практические занятия. Эти формы органично (как части целого) взаимосвязаны с самостоятельной работой студентов, которая, как правило, бывает организована в виде контрольных, курсовых работ, работы с литературой и подготовки к аудиторным занятиям.

Идет первый год обучения бакалавров по образовательным стандартам третьего поколения. Смещение временного фонда обучения в сторону самостоятельной работы можно проследить на примере многих дисциплин.

Соотношение времени, отводимого на аудиторную и самостоятельную работу, во всем мире составляет 1:3,5. Такое соотношение основывается на огромном дидактическом

потенциале этого вида учебной деятельности студентов. Самостоятельная работа способствует:

- углублению и расширению знаний;
- формированию интереса к познавательной деятельности;
- овладению приемами процесса познания;
- развитию познавательных способностей. [4]

Как пишет М.В. Буланова-Топоркова: «высшая школа отличается от средней специализацией, но главным образом методикой учебной работы и степенью самостоятельности обучаемых. Преподаватель лишь организует познавательную деятельность студентов. Студент сам осуществляет познание. Самостоятельная работа завершает задачи всех видов учебной работы. Никакие знания, не подкрепленные самостоятельной деятельностью, не могут стать подлинным достоянием человека».

Самостоятельная работа носит деятельностный характер и поэтому в ее структуре можно выделить компоненты, характерные для деятельности как таковой: мотивационные звенья, постановка конкретной задачи, выбор способов выполнения, исполнительское звено, контроль. В связи с этим можно выделить условия, обеспечивающие успешное выполнение самостоятельной работы:

- мотивированность учебного задания (для чего, чему способствует);
- четкая постановка познавательных задач;
- алгоритм, метод выполнения работы, знание студентом способов ее выполнения;
- четкое определение преподавателем форм отчетности, объема работы, сроков ее представления;
- определение видов консультационной помощи (консультации - установочные, тематические, проблемные);
- критерии оценки, отчетности и т.д.
- виды и формы контроля (практикум, контрольные работы, тесты, семинар и т.д.).

Самостоятельная работа включает воспроизводящие и творческие процессы в деятельности студента. В зависимости от этого различают три уровня самостоятельной деятельности студентов:

1. Репродуктивный (тренировочный) уровень.
2. Реконструктивный уровень.
3. Творческий, поисковый. [4]

Похожие мысли можно найти и у А.К. Луковцевой [3], она также подчеркивает деятельностный характер и дидактический потенциал самостоятельной работы. По мнению П.И. Пидкасистого и М.Г. Гарунова [5, с. 35, 41] самостоятельная работа представляет собой способ деятельности студента по получению нового знания, или углубления уже имеющегося. Примеров деятельностного характера самостоятельной работы, ориентированной на получение новых знаний (результата познания) можно найти немало.

Итак, то, что ранее было существенной чертой вузовского обучения, в еще более явном виде проявилось в образовательном процессе, который регламентирован новым образовательным стандартом. Но органичная целостность педагогического процесса требует анализа других организационных форм, связанных с самостоятельной работой: лекционных, лабораторных и практических занятий.

Лабораторные занятия интегрируют теоретико-методологические знания и практические умения и навыки студентов в едином процессе деятельности учебно-исследовательского характера. Эксперимент в его современной форме играет все большую роль в подготовке инженеров, которые должны иметь навыки исследовательской работы с первых шагов своей профессиональной деятельности. "Лаборатория" происходит от латинского слова "labor" - труд, работа, трудность. Его смысл с далеких времен связан с применением умственных и физических усилий для разрешения возникших научных и жизненных задач.

Важнейшей стороной любой формы практических занятий являются упражнения. Основа в упражнении - пример, который разбирается с позиций теории, развитой в лекции. Как правило, основное внимание уделяется формированию конкретных умений, навыков, что и определяет содержание деятельности студентов - решение задач, графические работы, уточнение категорий и понятий науки, являющихся предпосылкой правильного мышления и речи. Проводя упражнения со студентами, следует специально обращать внимание на формирование способности к осмыслению и пониманию.

Опыт показывает, что в подавляющем большинстве случаев ни в школе, ни в институте не обучают целенаправленной логике рассуждений на материале отдельных предметов, не учат правилам и логическим требованиям определения понятий. В результате понимание определения, умение его самостоятельно сформулировать подменяется буквальным запоминанием готовой формулировки.

Вузовская лекция - главное звено дидактического цикла обучения. Ее цель - формирование ориентировочной основы для последующего усвоения студентами учебного материала. В жизни современной высшей школы лекцию часто называют "горячей точкой". Слово "лекция" происходит от латинского "lectio" - чтение. Лекция появилась в Древней Греции, получила свое дальнейшее развитие в Древнем Риме и в средние века. Яркие страницы в историю развития лекционной формы обучения в России вписал основатель первого отечественного университета М.В. Ломоносов, по достоинству ценивший живое слово преподавателей. Он считал необходимым систематически и настойчиво учиться красноречию, под которым разумел "искусство о всякой данной материи красно говорить и тем преклонять других к своему об оной мнению". И поэтому он советовал лекторам "разум свой острить через беспрестанное упражнение в сочинении и произношении слов, а не полагаться на одни правила и чтение авторов". [4]

В рамках лекций, лабораторных и практических занятий (как форм и методов обучения) вкуче с самостоятельной работой должна охватываться вся изучаемая предметная область. В таком случае содержание образования, которое укладывается в формы аудиторной самостоятельной работы студентов должно содержать информационные пробелы, и чем большая часть учебного времени отводится на самостоятельную работу, тем больше становятся информационные пробелы.

Задачей педагога является определение того, какая часть содержания образования может быть вынесена на самостоятельное изучение, а какая нет. Причем успешность решения этой задачи прямо влияет на полученный результат образования: компетенцию. По сути, после изучения дисциплины станет ясно, будет ли способен студент к определенному

виду деятельности (в конкретных примерах реализации которого проявятся знания и умения, по которым можно судить о компетенции).

Такая задача может быть решена эмпирическим путем. Действительно, педагог с многолетним стажем работы может выделить существенное и несущественное с точки зрения структуры предметной области.

Главным, на наш взгляд, в такой ситуации будет выделить принцип наглядности учения. Постараемся разобраться, почему именно принцип наглядности будущей познавательной деятельности должен стать ведущим, при организации аудиторной самостоятельной работы.

Понимание сущности наглядности в истории педагогики менялось. Я.А. Коменский был одним из первых педагогов выступивших против словесного обучения, принятого в школьной практике. Под наглядностью он понимал все те реальные объекты, которые изучал ученик. «Золотое правило», которое он сформулировал для учителей состояло в том, что «все должно быть представляемо внешним чувствам настолько это возможно, ... если же что-нибудь может быть воспринято одновременно несколькими, то представляй этот предмет одновременно нескольким чувствам [1, с. 282]. Но уже Каптерев П.Ф. утверждает, что не всякая наглядность делает обучение наглядным, он различал три формы наглядности [там же]:

1. Полная (с применением самих изучаемых предметов)
2. Половинная (использование картин, моделей, чертежей изучаемых предметов)
3. Умственная (напоминание ученикам и фактах и вещах, с которыми те знакомы)

Приемы и средства наглядности разнообразны. Однако еще А.Н. Леонтьев подчеркивал, что «центральной в проблеме наглядности с психологической точки зрения, является вопрос о том, что должно осознаваться обучающимся в представляемом ему наглядном материале [2].

Этот вопрос был разрешен еще в рамках советской школы. Коренное изменение в подходе к проблеме наглядности обусловлено принятием положения о том, что восприятие – это только исходное звено усвоения. Само усвоение происходит в деятельности [6]. Наглядность тесно связана с деятельностью студента, их сочетание является мостом между самостоятельной и несамостоятельной работы.

Мы предлагаем сочетание трех форм наглядности, предложенных П.Ф. Каптеревым, применимых к описанию будущей самостоятельной деятельности студента (именно это описание, а не структуризация предметной области должно быть содержанием аудиторных занятий) по освоению знаний явилось тем критерием, по которому будет упорядочено содержание аудиторных самостоятельных форм учебных занятий.

Библиографический список

1. *Каптерев П.Ф.* Дидактические очерки. Теория образования. – Петербург, 1915. – 438 с.
2. *Леонтьев А.Н.* Проблемы развития личности. – М.: МГУ, 1981. – 584 с.
3. *Луковцева А.К.* Психология и педагогика. Курс лекций [Электронный ресурс]. Режим доступа - http://bookap.info/genpsy/lukovtseva_psihologiya_i_pedagogika_kurs_leksiy/
4. Педагогика и психология высшей школы./под. ред. М. В. Булановой-Топорковой: Учебное пособие. - Ростов н/Д:Феникс, 2002. - 544 с.

5. Проблемы активизации самостоятельной работы студентов. Материалы всесоюзного совещания-семинара. - Пермь: Изд-во ПГУ, 1979. - 97 с.

6. Салмина Н.Г. Виды и функции материализации в обучении. М.: Изд-во МГУ, 1981. – 134 с.

7. Слостенин В.А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Слостенина. -- М.: Издательский центр "Академия", 2002. - 576 с.

Н.С. Власова
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ WEB-КОМПЕТЕНЦИИ
У СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

vlnataly2007@yandex.ru

ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург

The definition of the web-competence and its components is given. The pedagogical conditions of effective formation of the web-competence at the students of high schools are considered.

Web-дизайн является достаточно сложной сферой информационных технологий, так как требует знаний из различных областей. С одной стороны web-дизайнер должен владеть технологиями web-программирования, с другой уметь придать web-проекту художественную, эстетическую выразительность. В результате пересечения двух отраслей человеческой деятельности грамотный web-дизайнер должен быть знаком с последними web-технологиями и обладать соответствующими художественными знаниями.

Одной из задач профессиональной подготовки студентов вузов является формирование у будущих выпускников компетенции в области web-дизайна, которую мы назвали web-компетенцией.

Web-компетенция – компетенция, характеризующая способность и готовность к самостоятельному проектированию и реализации основных составляющих web-дизайна и содержит три основных компонента:

- *структурно-функциональный* – способность к проектированию информационной архитектуры web-сайта;
- *художественный* – способность к проектированию дизайна web-сайта;
- *технологический* – способность к разработке web-сайтов с использованием программирования на стороне клиента и сервера.

Успешное формирование web-компетенции возможно при обеспечении следующих педагогических условий:

1. *Направленность содержания дисциплины «Web-дизайн» на формирование web-компетенции.* Профессиональная подготовка студентов вузов в области web-дизайна должна быть ориентирована на формирование конкурентоспособного выпускника, востребованного на рынке труда, компетентного как в области web-программирования, так и в области дизайна. Соответственно, содержание такой подготовки должно быть направлено на формирование web-компетенции, которая характеризует способность и готовность личности к самостоятельному проектированию и реализации основных компонентов web-дизайна,