



Рис. 3. Результаты студентов в зависимости от вероятности угадывания правильного ответа

Результаты имитационного эксперимента были получены для десяти тысяч студентов. Как видно из представленных графиков, количество вопросов в тесте не приводит к существенному изменению количества студентов, если вероятность угадывания правильного ответа велика, тогда как при малых вероятностях угадывания количество успешно прошедших тест студентов становится очень малым уже для тридцати вопросов с бинарными ответами. Интересно, что при вероятности угадывания правильного ответа примерно 0,75 количество студентов успешно преодолевших тест не зависит и от количества вопросов теста. Как видно на рис. 3. Количество успешно преодолевших тест студентов примерно одинаковое и для десяти, и для двадцати, и для тридцати вопросов теста.

В дальнейшем авторы планируют осуществить дальнейшее усложнение имитационной модели и ввести учет различной организации вопросов теста, а также учет корреляций, существующих между вопросами.

#### **Библиографический список**

1. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования (Как выбирать, создавать и использовать тесты для целей образования). – М., «Интеллект-центр», 2001. – 296 с.
2. Кудрявцев Е.М. GPSS World. Основы имитационного моделирования различных систем. – М.: ДМК Пресс, 2004. – 320 с.

**Н.Н. Остапенко, Л.П. Ситяева**  
**ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО: ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ**  
**ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ**  
**ПОДГОТОВКИ**

*p-slp@mail.ru*

*Российский Государственный профессионально-педагогический университет,  
Екатеринбург*

*The science literature studies the problems of the information society, the main features of which are fundamental changes in the nature of labour, content of labour and professional activities.*

*The authors analyze the contradictions between:*

*-The loss of professional identity in the information society and the conservative training;*

*-Between "hyper social" content of labor and individual forms of its organization (information cottages – Toffler, network companies and individual employment schemes – Castells).*

Начиная со 2ой половины XX века мировое сообщество осознает революционные изменения в развитии социума, который вышел на новый уровень, получивший название «информационного общества» или «постиндустриального общества».

Введение в научный оборот этого термина («информационного общества») в начале 90-х гг. XX века приписывается профессору Токийского технологического института Ю. Хаяши.

Суть качественных изменений общества на этом этапе заключается прежде всего в том, что информация оказывает влияние и проникает во все социальные сферы. При этом следует подчеркнуть кардинальное изменение роли информации: подчиненная, обслуживающая функция в общественном производстве заменяется на главную, системнообразующую. Тем самым информация приобретает статус промышленного продукта, и ее производство становится самостоятельным видом общественного производства.

Эти глобальные сдвиги в социуме, безусловно, не могут носить эпифеноменального характера: они принципиально изменяют самого человека и его бытование.

Информационный прорыв может быть сравним со становлением индустриального общества. Технологическая основа индустриального общества, по К.Марксу, определяется не только главенствующей ролью машин, но и тем, что «машин производят машины». При этом человек утрачивает ведущую роль в производстве, характерную для домашнего этапа, изменяется его место в системе общественного производства: «человек становится придатком машины».

Анализируя постиндустриальное общество в этом аспекте, мы видим, что изменяется прежняя технологическая основа общественного производства: машина как материальная основа производства заменяется на информацию, имеющую самостоятельное значение, не связанное с материальным производством. «Производство информационного продукта, а не продукта материального, будет движущей силой образования и развития общества».1

В связи с этим намечается тенденция изменения роли человека в общественном производстве: идет процесс интеграции интеллектуальных способностей всего человечества, знания начинают превалировать над капиталом. С одной стороны, это порождает иллюзию появления возможностей для всестороннего развития и самореализации человека. С другой стороны, нельзя не заметить опасные последствия, связанные с тем, что информация, как глобальный феномен, приобретает монструозный характер и человек из придатка машины может превратиться в придаток информационной системы.

В настоящее время в научной литературе достаточно широко представлены исследования проблем информационного общества, методологические аспекты изучения данного феномена. Независимо от терминологии, логических построений и критериев

---

<sup>1</sup> Вестник РФФИ [Электронный ресурс]: Социальная роль научного знания в контексте постиндустриальной идеологии.- Режим доступа:  
[http://www.rffi.ru/default.asp?section\\_id=80](http://www.rffi.ru/default.asp?section_id=80)

изучения постиндустриального общества, практически все исследователи фиксируют в качестве его сущностной черты кардинальные изменения характера, содержания труда и профессиональной деятельности. Однако, для большинства авторов за рамками научного анализа остается противоречие между профессиональной деятельностью и необходимостью изменения профессиональной подготовки в развивающемся информационном пространстве.

Хотелось бы обратить внимание на один из аспектов этого противоречия: с одной стороны, происходит размывание профессиональной идентичности, а с другой — профессиональная подготовка в силу определенной консервативности системы образования, целями и задачами обращена во вчерашний день.

Следует пояснить, что под профессиональной идентичностью мы понимаем:

- способность субъекта к определенному виду трудовой деятельности на основе существующего разделения труда (операциональный аспект);
- освоение субъектом этоса профессии, т.е. социальной миссии, цели, ценностей, моральных норм, нравов, психологии и др.(ментальный аспект);
- усвоение субъектом поведения и образа жизни конкретной профессиональной группы (поведенческий аспект).

Профессиональная идентичность культивировалась в индустриальном обществе, т.к. выполняла нормативно-регулятивную функцию, обеспечивала профессиональную структуризацию и профессиональную преемственность. Традиционная профессиональная подготовка была направлена на воспроизведение профессиональной идентичности.

Справедливости ради следует заметить, что процесс утраты профессиональной идентичности есть конкретное проявление глобального процесса — утраты других видов социальной идентичности (национальной, культурной, идеологической, семейной и др.). Причины этого процесса кроются, по-видимому, в динамике стихии социальных изменений.

Если вернуться к анализу изменений в сфере профессионально-трудовой деятельности, то следует отметить, что прежнее разделение труда утрачивает свою актуальность, а новое — приводит к размыванию специфики профессиональной деятельности и ведет к унификации труда. Вследствие этого профессиональный этос и ментальность теряют свое значение, их формирование в процессе профессиональной подготовки становится не востребованным.

Это, безусловно, отражается на поведении и образе жизни профессионального сообщества: утрачивается специфика и профессионально-культурное многообразие.

Таким образом, выявляется тревожная тенденция. В ходе развития информационного общества все больше утрачивается профессиональная идентичность как краеугольный камень профессиональной деятельности и подготовки. В результате возникает серьезная проблема: на какой основе осуществлять профессиональную подготовку специалиста в информационном пространстве?

В контексте темы нашей статьи, вырисовывается еще одна проблема, суть которой в противоречии между характеристиками труда: гиперобщественным содержанием и индивидуальной формой организации.

Если индустриальное общество предполагает концентрацию производства и труда, включенность работника непосредственно в процесс материального производства, то информационное общество имеет другие параметры.

Современные информационные технологии, информационные системы, сетевые системы, являясь продуктом интеллектуальных усилий человечества, создают универсальную основу современного производства — в этом суть его гиперобщественного характера. Человек практически исключен из непосредственного участия в производственном процессе (т.н. «Безлюдное производство»), но в то же время наблюдается процесс становления индивидуальной формы организации труда: информационные коттеджи (Тофлер), сетевые предприятия и индивидуальные схемы занятости (Кастельс). И это не просто абстрактные теоретические выкладки, а реальный опыт конкретных людей. Например, Н. Покровский — профессор, президент Сообщества профессиональных социологов, находясь в российской глубинке, деревне, за 600 км. от Москвы, остается в своей профессиональной среде виртуально, проводит международные телеконференции, преподает в Высшей школе экономики. И это не единичный случай, данная тенденция наблюдается во многих странах мира.<sup>1</sup>

В рамках данной статьи, авторы не претендовали на рассмотрение всех проблем информационного общества, а тем более на формулировку исчерпывающих ответов. Очевидно, что для мирового сообщества вызовы, которые несет с собой новая ступень развития социума, становятся реальностью. В силу стремительности развития информационного общества, нарастания проблем, связанных с ним, возникает насущная необходимость оперативного и адекватного их решений.

**Г.В. Слепухина**  
**К ВОПРОСУ О ПОСТРОЕНИИ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КОМПЕТЕНЦИЙ**  
**ВЫПУСКНИКОВ ВУЗА**

*g.slepukhina@mail.ru*

*Магнитогорский государственный университет, Магнитогорск*

*В статье раскрывает проблема оценки компетенций выпускников вуза. Рассматриваются методы, используемые при проведении оценки компетенций и особенности их применения. The article deals with the problem of graduates` competence assessment and methods of assessment.*

Результативность взаимодействия работодателей и молодых специалистов во многом зависит от сформированности у выпускников вуза компетенций, востребованных на рынке труда. И если ранее работодатели при принятии решения о приеме на работу молодого специалиста ориентировались на наличие специальных знаний и опыта, то в настоящее время в качестве приоритетных определяют его личностный потенциал. Работодатели в качестве основных компетенций, повышающих конкурентоспособность выпускника на рынке, называют активную жизненную позицию, высокую мотивацию, склонность к саморазвитию, трудолюбие, нацеленность на результат, развитые коммуникативные навыки, восприимчивость, динамичность, готовность учиться, готовность начинать с малого и склонность к здоровому образу жизни.

Г.Н. Селянская в группу универсальных компетенций включает общенаучные и аналитические компетенции, базовые инструментальные навыки, умение работать с

---

<sup>1</sup> Писаренко Д. В глубинку, в глушь.// АиФ 2013, №7, с.3