

аналитику и контролировать качество учебного процесса и успеваемость каждого студента, группы, курса, филиала, ВУЗа практически ежедневно.

Как расширение возможностей применения БИ при внедрении современных компьютерных технологий, возможно предоставление учащимся **удаленного доступа** средствами виртуализации к различным математическим и моделирующим пакетам, электронным книгам, лабораторным работам и другим электронным сервисам. Этот доступ может быть бесплатным, платным, ограниченным либо по времени, либо по уровням функциональности пакетов. В случае применения БИ можно говорить о возможности гарантированного мониторинга количества и качества работы студента с серверными инструментальными средствами. Легко реализуется учет того, сколько раз именно этот студент обращался к ресурсам. Анализируя эти данные, преподаватель может оценить уровни понимания и усваивания компонентов и курса в целом и внести коррективы. При этом, при платных услугах данный учет будет юридически значимым.

Также, средствами БИ, можно обеспечить событийное управление по «тревожным» ситуациям (много пропусков, много плохих оценок, регулярные задержки отчетов и т.п).

Значительные возможности предоставляет биометрическая идентификация при автоматизированных тестовых испытаниях, начиная от вступительных и кончая выпускными экзаменами. В этом случае невозможно, например, переклеивание фотографии в удостоверении (студенческом билете) или использование прецедентов сходства.

В бюджетном варианте возможна организация дистанционного тестирования произвольного контингента лиц, имеющих дактоданные в базе данных ОУ. При этом достаточно одного лаборанта на множество групп. Это позволит усилить контроль за уровнем обучения в удаленных подразделениях.

Таким образом, активное внедрение компьютерных технологий, совместно с применением БИ обеспечение постоянного мониторинга учебного процесса позволяет в определенном смысле обеспечить повышение качества образовательного процесса.

Библиографический список

1. *Кафтанников И.Л., Боков А.С.* Возможности биометрической идентификации для контроля, управления и организации процесса обучения в образовательном учреждении: Современные информационные технологии и ИТ-образование / Сборник научных трудов VII Международной научно-практической конференции. / под ред. В.А. Сухомлина. – Москва: МГУ, 2012. – Т.1. – с.262-273

Н.Л. Клячкина
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ВУЗА

Klyachkina62@rambler.ru

Самарский государственный технический университет, г. Самара

Article represents model of formation of moral orientation the future of the engineer which introduction has to guarantee idea transition, "As does this person, has to be" the potential status so far thanks to whom the idea takes the form of a reference point of activity of students.

Инженер создает особый мир – мир техники, которая может не только служить человеку, но и порождать антропологический кризис, глобальные проблемы и противоречия. Разрешение противоречий, возникающих в результате развития технического мира,

создание которого связано с поиском ответов на вопросы «Во имя чего?», «Каков путь?», во многом зависит от того, в рамках какой мировоззренческой позиции инженер осуществляет этот поиск.

В рамках мировоззрения насилия, ценящего только нашу власть над природой, видящего в ней средство удовлетворения человеческих потребностей, возмущение природы осуществляется с целью завладеть ее богатством, т.е. как агрессия по отношению к природе. Инженер с мировоззрением ухода, видящий в природе лишь внешнюю оболочку, скрывающую сущность духовного мира, при возмущении природы, не обозначив «горизонта» своего взаимодействия с ней, т.е. степени ее возмущения, не берет на себя задачи компенсации возмущающих результатов своей деятельности. В рамках мировоззрения сотворчества инженер соотносит цели создания техники с тенденциями развития мира, а само создание техники основывает на диалоге с природой, на взаимопонимании и взаимопринятии. Критерием полноты взаимодействия инженера с природой при создании им техники, сооружений, орудий труда и т.д. выступают нравственные ориентации, нравственные принципы, налагающие запреты на опасные для человека способы экспериментирования и преобразования действительности. Поэтому технические проекты проходят социальную экспертизу, основывающуюся на этических аргументах, что требует выработки новой системы ценностей у будущего инженера. Сущность нравственной направленности инженера заключается в том, что он, создавая технику, сооружения, утверждает жизнь – жизнь человека и жизнь природы, тем самым утверждая добро. Утверждение жизни – это выбор и реализация инженером ценностей блага, добра, пользы, ответственности, долга, совести, которые образуют содержание его нравственной направленности. Ценности, принятые и исповедуемые инженером, определяют цель, в качестве которой выступает получение пользы как добра, которое есть благо, и средств их достижения. Ценность пользы в деятельности инженера становится ценностью тогда, когда он не только получает пользу, удовлетворяя свои потребности или принося пользу людям через созданные им сооружения, или способствуя получению пользы другими, но и тогда, когда он и другие люди разумно используют природу, не нанося ей ущерба. Соответствие пользы благу, добру для себя, для людей, для природы устанавливается с помощью совести, которая выявляет его отношение к технике, к природе (долг), соответствие его деятельности обязательствам перед человеком и природой (ответственность).

В настоящее время, одним из центральных вопросов исследования стал вопрос о разработке практико-ориентированной концепции формирования нравственной направленности будущего инженера, теоретико-методологическое обоснование которой базировалось на идее «Как это необходимо человеку». В контексте уровней методологии обоснованы научные подходы и принципы, совокупность которых определяет основания практико-ориентированной концепции формирования нравственной направленности будущего инженера. Необходимо раскрыть не только сущность каждого из подходов, из принципов, но и дополнено дать научное представление о сущности этико-педагогического подхода к формированию нравственной направленности студента, о сущности принципов интеграции различного типа научного знания, дополнительности, рефлексивной направленности процесса обучения. Одним из центральных вопросов стоит вопрос о компонентах морального выбора, выступающих последовательными его фазами, решение которого явилось

отправным моментом для обоснования сущности способности инженера к моральному выбору. Наряду с фазами морального выбора, отражающими его последовательность, особая роль в моральном выборе принадлежит моральным принципам. Моральные принципы являются необходимым моментом (но не фазой) морального выбора. Отправным моментом для отбора принципов морального выбора является убеждение в том, что они должны быть вписаны в содержание золотого правила нравственности и в категорический императив, иметь значение при выборе инженером действий и поступков в рамках жизни сообща с людьми, с природой. Таким требованиям отвечают принципы альтруизма, взаимопонимания, осторожности, реальности, сочувствия, справедливости, счастья, толерантности, удовольствия.

В содержании принципа альтруизма заключены две стороны золотого правила нравственности: справедливость и милосердие. Данный принцип характеризует субъективную установку на максимализацию блага другого при определенном игнорировании собственных интересов. Такое понимание инженером блага выводит его на нравственно-погошающее отношение к человеку, к природе, на осознание необходимости конструктивного сотрудничества с природой. Способность инженера к моральному выбору – это способность поступка, являющегося клеточкой поведения инженера, которое, в отличие от деятельности, включает в себе отношение к моральным ценностям, нормам, требованиям, к экологическим запретам. Поведение, если оно нравственно, определяется нравственными качествами, или добродетелями. Но поведение может быть и безнравственным, аморальным. В последнем случае оно уже по определению не является добродетельным. Моральный выбор как нравственный феномен всегда имеет только моральный смысл, если под моралью понимать только собственно моральный смысл, который ничего общего не имеет с аморальностью, с безнравственностью, с имморализмом. В противном случае речь идет не о моральном выборе, а о выборе таких форм поведения, которые в рамки морали уже не вписываются, возможно, и о выборе антиценностей и т.д. Это тоже выбор, но не моральный выбор.

Таким образом, мы пришли к убеждению, что сущность способности инженера к моральному выбору, который сопровождает его деятельность как профессионала и как человека, заключается в том, что эта способность как способность выбирать поступок, ценность, есть личностное качество. Такое понимание способности инженера к моральному выбору означает, что она не соотносится ни с умениями, ни со знаниями. Способность инженера к моральному выбору формируется как личностное качество. Осуществление морального выбора не есть собственно деятельность, а есть «способность поступка», который, как и поведение в целом, может быть охарактеризован со стороны нравственного качества.

Библиографический список

1. *Ананьев Б.Г.* Избранные психологические труды: В 2т. – М.: Педагогика, 1980.- Т.- 1-232 с.
2. *Бездухов В.П., Гуртовская Р.Н.* Моральный выбор студента: теория и практика. – М.: МПСИ, 2007.- 198 с.
3. *Габдреев Р.В.* Методология, теория и психологические резервы инженерной подготовки – М.: Наука, 2001. – 167 с.