

Необходимо также отразить в российской правовой системе позицию о том, что применение технических средств защиты не должно наносить вред нормальному использованию объектов интеллектуальной собственности. В то же время, расширение свободного доступа к электронным фондам и ресурсам библиотек, архивов, музеев, несомненно, будет способствовать повышению интеллектуального уровня россиян, особенно, подрастающего поколения, росту производства новых информационных продуктов и ресурсов страны, увеличению занятости. Это прямо отвечает нашим национальным интересам и должно поддерживаться возможностями и усилиями государства.

Конечно, существующую в нашей стране проблему интеллектуального пиратства невозможно решить только законодательным путем. Необходимо так же воспитать у людей должный уровень правосознания, развивать правовую культуру населения, разработать комплексные социально-экономические меры, которые могли бы послужить стимулом для постепенного отказа от использования нелегальной продукции.

Перед обществом стоит задача одинаково сложная и важная – заложить и воспитать новую культуру – культуру отношения людей к цивилизованному использованию чужой интеллектуальной собственности. Экономически развитые страны мира уже прошли этот путь становления и сейчас лишь поддерживают борьбу с интеллектуальным пиратством, в основном, используя юридические методы - через систему законов и наказаний за их нарушение. В России за ее 70 – летний период «развивающегося социализма» тему интеллектуального пиратства никто никогда не поднимал, о его вреде не задумывался, защитой интеллектуальной собственности не занимался. Более того, из-за жесткой политической цензуры, бюрократии и неразвитости издательской сети появился так называемый «самиздат» - весьма уважаемый источник информации, ценимый за оперативность и актуальность. Сегодня общественное мнение и общественное отношение к защите интеллектуальной собственности необходимо повернуть на 180 градусов. Причем тот путь, который Соединенные Штаты Америки прошли за 200 лет, нам предписано перемахнуть в одночасье. Никто не спорит – проблему защиты интеллектуальной собственности необходимо решать усилиями всех стран мира, иначе эти усилия не дадут желаемого результата. Но в России эту проблему надо решать продуманно и постепенно, как бы ни хотелось доложить всему миру о «полном искоренении интеллектуального пиратства в России».

Л.Н. Самсонова

ПРОЕКТИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО УРОКА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СОЦИАЛЬНЫХ СЕРВИСОВ WEB 2.0

samsonova2009@gmail.com

*муниципальное образовательное учреждение "Лицей №15" им. Ак. Ю.Б. Харитона
г. Саров, Нижегородская обл.*

Педагогика сетевых сообществ развивается в тесной связи с сетью Интернет и напрямую зависит от концепций развития Всемирной Паутины. Современная концепция развития – Веб 2.0. Социальные сервисы Веб 2.0 – это сетевое программное обеспечение, поддерживающее групповые взаимодействия, которые включают в себя:

- Записи мыслей, заметки и обсуждение чужих текстов (Живой журнал, блог, ВикиВики)
- Размещение ссылок на Интернет-ресурсы (БобрДобр)
- Размещение фотографий (Фликр)
- Размещение книг с иллюстрациями (Скрибд)
- Видеосервисы (Ютьюб)
- Географические сервисы (Земля Гугл)
- Обмен сообщениями, видеоконференции (Скайп) и многое другое.

Очевидно, что социальные сервисы открывают перед педагогической практикой новые и огромные возможности! *Какие? Как использовать? Как не навредить?* Попробуем найти ответы на некоторые вопросы, которые волнуют современного педагога:

Какие возможности открывают социальные сервисы перед современным учителем?

- использование открытых, бесплатных и свободных учебно-электронных ресурсов
- самостоятельное создание сетевого учебного содержания
- вовлечение педагогов, не обладающих специальными знаниями в области информатики
- участие школьников в профессиональных научных сообществах
- участие педагога со своими учениками в разнообразных сетевых Интернет – проектах

Каковы позитивные и негативные стороны использования Веб 2.0 для учителя?

Выберем из составленного списка одну возможность и приведем позитивные стороны её использования. Каковы негативные стороны её использования? Например:

Быстрый и простой способ создание своего собственного учебного содержания:

положительное влияние

- информированность учащихся и их родителей
- возможность задать вопрос и получить ответ, общение
- просмотр подобного материала

отрицательное влияние

- ухудшение зрения
- большие потоки не нужной информации

Рассмотренные примеры использования Веб 2.0, безусловно, нацелены на личность учащегося. Но, учитель должен понимать, что существует множество способов обучения, и что различные ситуации требуют различных методик.

С 2006 года я своим учениками принимаю участие в Общероссийском проекте Летописи.ру (<http://Letopisi.ru>). Проект Летописи является масштабным экспериментом по изучению возможностей технологии Вики-Вики в учебной практике.

Это и - огромное количество материалов, которые могут быть использованы в учебных целях, упрощенный процесс создания лекций, заметок к ним и публикации их в сети, участия школьников в профессиональных научных сообществах, участие в разнообразных Интернет – проектах. Поэтому логическим завершением отдельных учебных тем и работы в программе Intel «Путь к успеху» - является реальная работа в Летописи.ру. После некоторого знакомства с технологией Вики-Вики, ребятам предоставляется возможность принять участие в обсуждении статей, возможность их дополнить, создать свои собственные Вики-страницы, почувствовать вкус гипертекста и освоить совершенно особую культуру написания нелинейных электронных документов. Участие ребят в различных Интернет – проектах, на страницах Леториси.ру помогает развивать критическое мышление и навыки сотрудничества.

Ребята вовлечены в новое общее и интересное дело!

Таким образом, социальные сервисы Веб 2.0 - позволяют сформировать навыки, необходимые ученику, чтобы быть успешным в 21 веке.

Список литературы

1. Е. Патаракин «Создание учебной гипертекстовой энциклопедии в среде ВикиВики», М.2006
2. Е.Патаракин, Я Быховский, Е.Ястребцева «Геокешинг, Геотаггинг, Фликр, ВикиВики, Веб-блоги и Живой журнал в образовании», М.2005
3. Е. Патаракин «Социальные сервисы Веб 2.0 в помощь учителю», М.2006