

основами научного проектирования, технической реализации и методиками эффективного включения создаваемых электронно-образовательных материалов в учебный процесс.

Таким образом, можно сделать следующие выводы о необходимости использования информационных и коммуникационных систем образования:

1. структура инновационной модели обучения включает подсистемы первого и второго уровней. Подсистемами первого уровня являются процессы преподавания, теоретическое и практическое обучение. В состав подсистемы второго уровня в качестве самостоятельных элементов включены процессы формирования профессионально значимых и социально значимых качеств у будущих специалистов;

2. несмотря на то, что данной проблеме уделяется большое внимание, в современной высшей школе, особенно в системе заочного образования, еще в недостаточной степени используются разнообразные технические средства, что существенно обедняет учебно-воспитательный процесс;

3. одним из главных условий внедрения в учебный процесс НИТ является подготовка (в т.ч. повышение квалификации) преподавателей высших учебных заведений, владеющих НИТ и методикой их использования. От активности педагогов, их заинтересованности в овладении НИТ зависит успешность информатизации (компьютеризации) обучения. Активная позиция преподавателей в этом вопросе особенно важна ввиду того, что для многих учебных дисциплин еще не разработаны общие и частные методики компьютерного обучения.

Список литературы

1. Свечников П.Г., Зайнишев А.В., Капов С.Н. и др. Перспективы развития системы дистанционного обучения на ФЗО ЧГАА. // Материалы XLIX международной науч.-техн. конференции «Достижения науки – агропромышленному производству». Ч. 1. – Челябинск: ЧГАА, 2010.

2. Свечников П.Г., Зайнишев А.В., Юсупов Р.Х. Использование INTERNET-технологий в дистанционном образовании. // Профессиональное образование: проблемы, поиски, решения: Материалы региональной науч.-практ. конференции, – ЧелГУ, Челябинск, 2002.

3. Агапонов С.В. и др. Средства дистанционного обучения. Методика, технология, инструментарий. / Под ред. З.О. Джалиашвили. – СПб.: БХВ-Петербург, 2003.

Н.В. Свириденкова, С.В. Стаханова, Г.М. Курдюмов **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГУМАНИТАРНОГО КОМПОНЕНТА НА ЛЕКЦИЯХ ПО** **ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫМ ДИСЦИПЛИНАМ**

natalia_sviridenkova@rambler.ru

Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»

г. Москва

В настоящем сообщении излагается опыт, накопленный при использовании гуманитарного компонента на лекциях, посвящённых химическим наукам. Описываемая методика представляет интерес и для других естественнонаучных дисциплин — математики, физики, биологии и др.

Сегодня чтение лекций по химии всё чаще проводится в аудиториях, оснащённых современной мультимедийной техникой. Такая техника открывает дополнительные возможности для крупномасштабной демонстрации различных дидактических материалов, в том числе, с применением анимации. К этим материалам относятся эффектные изображения разнообразных минералов и препаратов, химической аппаратуры, видеозаписи экспериментов и т.п. Подобного рода возможности сегодня с успехом осваиваются педагогами новой формации.

Менее освоенным является использование красочных фотографий, выразительных рисунков, шедевров изобразительного искусства, словом того, что связано с культурными и

общечеловеческими ценностями. Всё это можно назвать гуманитарным компонентом лекций. Как показывает практика, периодическое обращение к гуманитарному компоненту при преподавании естественнонаучных дисциплин способствует созданию у студентов необходимого эмоционального настроя, повышению их общей эрудиции.

Основные задачи, которые рекомендуется решать в обсуждаемом направлении, сводятся к следующему.

1. Иллюстрация рассматриваемых в лекции вопросов, в том числе, путём использования материала, чьё содержание перекликается с её контентом.
2. Усиление эффекта изложения, использующее как ассоциативное мышление, так и контраст, противоречие излагаемому материалу или здравому смыслу.
3. Нестандартное объяснение значения некоторых терминов и названий, используемых в химии, металлургии и других областях науки и техники.
4. Соотнесение содержания лекции с актуальными экологическими проблемами, обусловленными деятельностью человеческого общества.
5. Релаксация слушателей путём снятия напряжения после интенсивной умственной деятельности, восстановление их нормального психофизиологического состояния.

Перечисленные рекомендации иллюстрируются серией примеров по каждому пункту. Преподаватель, приступающий к составлению презентаций для чтения химических лекций, может сделать из них необходимый выбор. Рекомендации и примеры могут оказаться также полезными лекторам, читающим курсы по другим естественнонаучным дисциплинам. В целом по нашим наблюдениям гуманитарный компонент, инкорпорировать который в содержание лекций помогают современные информационные технологии, способствует повышению общей культуры будущего специалиста, формированию гармонично образованной, эрудированной личности.

И Н.Семенова

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ДИДАКТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ НАУЧНОГО СООБЩЕСТВА С ПОЗИЦИИ ПАРАДИГМАЛЬНОГО ПОДХОДА

semenova_i_n@mail.ru

*Уральский Государственный Педагогический Университет
г. Екатеринбург*

Современное состояние отечественной педагогической науки и, точнее, ее раздела – дидактики, характеризуется многими исследователями как кризисное. Дискуссии на эту тему ведутся в литературе уже более десяти лет, развиваясь в ситуации неудовлетворенности эффектом включения в процесс обучения новых информационных технологий. Указанное положение определяется прочной основой, имеющей на наш взгляд стойкую тенденцию к усилению, так как возникло не просто в период становления иной государственной идеологии, требующей, следовательно, иной образовательной системы (для достижения новых, других целей), а в ответ на проявление принципиальных качественных характеристик фазы кризиса в науке, которые обычно выделяют методологи. Укажем основные из них:

1. Неудовлетворенность положением дел в науке в целом и в некоторых важных ее областях.
2. Усиление призывов к пересмотру оснований науки, к переходу на иной стиль мышления.
3. Существование принципиальных рассогласований между теоретическими конструкциями и эмпирическими данными.
4. Сосредоточение усилий на решении частных задач.