

оценили мужчины (4,2 балла из 5), чем женщины (3,9 балла). При подготовке к занятиям в обеих группах одинаково используются совместно традиционный учебник и собственные конспекты лекций (53% и 51%). Женщины в большей степени пользуются дополнительными электронными учебно-методическими пособиями. От 5 до 10 раз в течение семестра заходили на сайт кафедры 39% женщин и 22% мужчин, по электронному учебному пособию с обучающими задачами занимались 63% женщин и 45% мужчин. Результаты анкетирования выявляют четкие закономерности: чем лучше у студента успеваемость, тем ему легче конспектировать лекцию и воспринимать учебный материал на лекции. Студенты со средним и особенно низким уровнем знаний имеют проблемы при конспектировании лекций, им помогают слайд – презентации. Отличники оценили роль презентации на лекции в 3,75 балла (из 5), респонденты, имеющие удовлетворительную академическую успеваемость выставили 4,2 балла. Электронный вид учебных материалов более удобен для респондентов-свердловчан (34%) по сравнению с иногородними (12%), но в тоже время заходили на сайт кафедры до 5 раз в течение семестра 66% иногородних студентов и 41% свердловчан, от 5-10 раз соответственно 33% и 18%. Проведения контроля знаний - ответственный момент учебного процесса. Успешность и валидность контрольных мероприятий во многом зависит от применяемой методики, субъективного отношения к ней студентов и их готовности принять эту форму учебного процесса. Анкетный опрос выявил, что 89% женщин предпочитают бумажное тестирование, 9%-электронное. Среди мужчин мнение иное: 57% высказались за-бумажное, 17% -электронное, 25% -указали, что им безразлично. Размещение образцов тестов на сайте способствовало, по мнению 71% опрошенных, успешной сдаче рубежных контролей.

*Выводы.* Информационно-образовательная среда высшего учебного заведения должна быть достаточно гибкой, вариативной и удовлетворять потребителей. Переход на новые формы образовательного процесса с привлечением электронных технологий, имеющих огромные преимущества в отношении многообразия проявления, высокой мобильности в отношении обновления и представления информации, не должен пока полностью вытеснить традиционные технологии учебного процесса, особенно на младших курсах.

#### *Список литературы*

1. Концепция модернизации российского образования на период 2010г.//Министерство образования и науки Российской Федерации.-М.,2001.<http://mon.gov.ru>
2. Каминская Л. А., Мещанинов В.Н., Гаврилов И.В. Роль лекции по биоорганической химии в системе менеджмента качества образования[Текст] // Актуальные проблемы теоретической и прикладной биохимии. Челябинск.- 2009.- С.283-285

**А.А. Карасик, А.О. Прохоров**

ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА РОССИЙСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО  
УНИВЕРСИТЕТА: ЖУРНАЛ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ ТЕКУЩЕЙ  
УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ

---

*kallexweb@yandex.ru*

*Российский государственный профессионально-педагогический университет  
г. Екатеринбург*

Рейтинговая система контроля в высшем учебном заведении строится как составляющая педагогической системы, основное назначение которой заключается в управлении качеством подготовки специалиста на всех стадиях процесса обучения.

Главное функциональное назначение рейтинговой системы управления учебной деятельностью студентов состоит в том, что она позволяет ранжировать студентов по успешности обучения. Именно установление рейтинга студента (т.е. занимаемого им по успешности обучения места) способствует его самостоятельности и активности при

освоении учебных программ и, в конечном счете, улучшению качества его профессиональной подготовки. Вместе с тем, это действенное средство управления учебным процессом.

На сегодняшний день наблюдается недостаток универсальных средств учета рейтинга. В лучшем случае, используются специально разработанные под конкретное учебное заведение программные продукты. Но чаще для учета рейтинга используют документы Microsoft Excel либо просто записывают рейтинг на бумаге.

Сложность учета успеваемости заключается в значительном количестве разрозненной документации, которая может требоваться одновременно в нескольких местах. Из-за того, что данные об успеваемости, как правило, доступны студенту только по запросу к преподавателю, уменьшается одно из важных преимуществ рейтинговой системы – мотивирование учащихся.

Для более эффективного использования рейтинговой системы в РГППУ [1] был разработан модуль «Журнал рейтинговой системы контроля текущей успеваемости студентов» в составе Информационно-образовательной среды РГППУ [2]. Внешний вид основного окна журнала рейтинговой системы контроля представлен на рисунке 1.

ФИО	Суммарный балл	лек 1	лек 2	лек 3	лек 4	лек 5	лр 1	лр 2	лр 3	лр 4	лр 5	лр 6	лр 7	лр 8
Госмакс Николай Иванович	21	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Гук Артём Игоревич	10,4	1	0	1	0	0	4,2	4,2	0	0	0	0	0	0
Кульмантов Давид Закирович	10,4	1	1	0	0	0	0	4,2	4,2	0	0	0	0	0
Лейковер Светлана Владимировна	21,6	1	1	1	0	0	0	4,2	4,2	4,2	0	0	0	0
Ерможа Наталья Викторовна	6,2	0	1	1	0	0	4,2	0	0	0	0	0	0	0
Мамая Олег Игоревич	9,4	0	1	0	0	0	4,2	4,2	0	0	0	0	0	0
Макашметов Илья Захарьевич	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Неволин Сергей Михайлович	8,4	0	0	0	0	0	4,2	4,2	0	0	0	0	0	0
Парашчук Валентина Сергеевна	10,4	0	1	1	0	0	4,2	4,2	0	0	0	0	0	0
Подвинов Максим Иванович	11,2	1	0	0	0	0	0	4,2	0	0	0	0	0	0
Фадеев Александр Викторович	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Фурманов Алексей Сергеевич	14	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Шталь Виталий Александрович	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Рис. 1. Журнал рейтинговой системы контроля

Функциями модуля являются:

- Формирование состава и настройка параметров и выбор типа измерителей облученности по контролируемой дисциплине;
- Формирование журнала рейтинговой системы контроля текущей успеваемости студентов по дисциплине на основе структуры измерителей облученности и списочного состава академической группы;
- Формирование списков приема студенческих работ на проверку, связанных с заданными контрольными точками;
- Автоматическое заполнение в журнале результатов сдачи студентами контрольных точек на основании данных проверки работ;

- Формирование пакета принятых на проверку работ для передачи преподавателям с последующим импортом результатов проверки с Информационно-образовательную среду.

Модуль состоит из нескольких разделов, каждый из которых выполняет отдельную функцию.

В разделе «Измерители облученности студента» преподаватель описывает все контрольные точки по своей дисциплине, согласно рабочей программе. Контрольные точки представлены следующими типами:

1. Входной контроль представляет собой задание, оценка за которое не влияет на конечный рейтинг учащегося.
2. Открытая контрольная точка соответствует любой работе, которая может быть оценена в баллах, например семинар, лабораторная работа, контрольная работа.
3. Закрытая контрольная точка служит для оценки работ, для которых учитывается только факт выполнения, например посещение лекции.
4. Контрольная точка с датой, как и закрытая учитывает факт выполнения задания. Но для такой контрольной точки максимальный балл за работу уменьшается, если работа сдана не вовремя.

Раздел «Журнал текущей успеваемости» представляет собой основную часть модуля. Он предназначен для контроля текущей успеваемости учащихся. В модуле представлена таблица всех контрольных точек для всех студентов. В течение всего учебного процесса преподаватель вносит информацию о прохождении контрольных точек студентами. Студенты могут просматривать результаты своей успеваемости, как только преподаватель проставил баллы.

Раздел «Приём работ» (см. рис. 2), соответственно названию, предназначен для удаленного приема работ студентов. Главным преимуществом модуля является облегчение процесса сдачи работ. Преподавателям не нужно сообщать студентам свои контактные данные, работы можно проверить в любое удобное время. Для обеспечения диалога между преподавателем и студентом в разделе существуют поля «Заметки сдающего» и «Заметки проверяющего». Сама работа вкладывается во вложения записи. После того, как преподаватель изменит статус работы на «Зачтено», оценка за работу автоматически выставляется в журнал текущей успеваемости.

Так как не все преподаватели, участвующие в проверке контрольных работ, являются активными пользователями Информационно образовательной среды, в системе реализована возможность приема работ через посредника в лице сотрудника деканата. Для этого принятые от студентов работы вместе с ведомостью в формате документа Microsoft Excel, автоматически формируемого системой, выгружаются методистом деканата на внешний накопитель данных и передаются в виде архивного файла на кафедру для проверки преподавателями. По результатам проверки работ ведомость заполняется преподавателем, а в сами работы, при необходимости, вносятся замечания. После этого данные передаются обратно сотруднику деканата, который импортирует их в Информационно-образовательную среду.

В настоящее время разработанный модуль рейтинговой системы контроля текущей успеваемости проходит опытную эксплуатацию в образовательных подразделениях университета.

Разработка выполнена при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ-УРАЛ «Разработка учебно-методических материалов для подготовки преподавателей профессионального образования к деятельности с использованием дистанционных образовательных технологий», проект № 10-06-83617а/у.

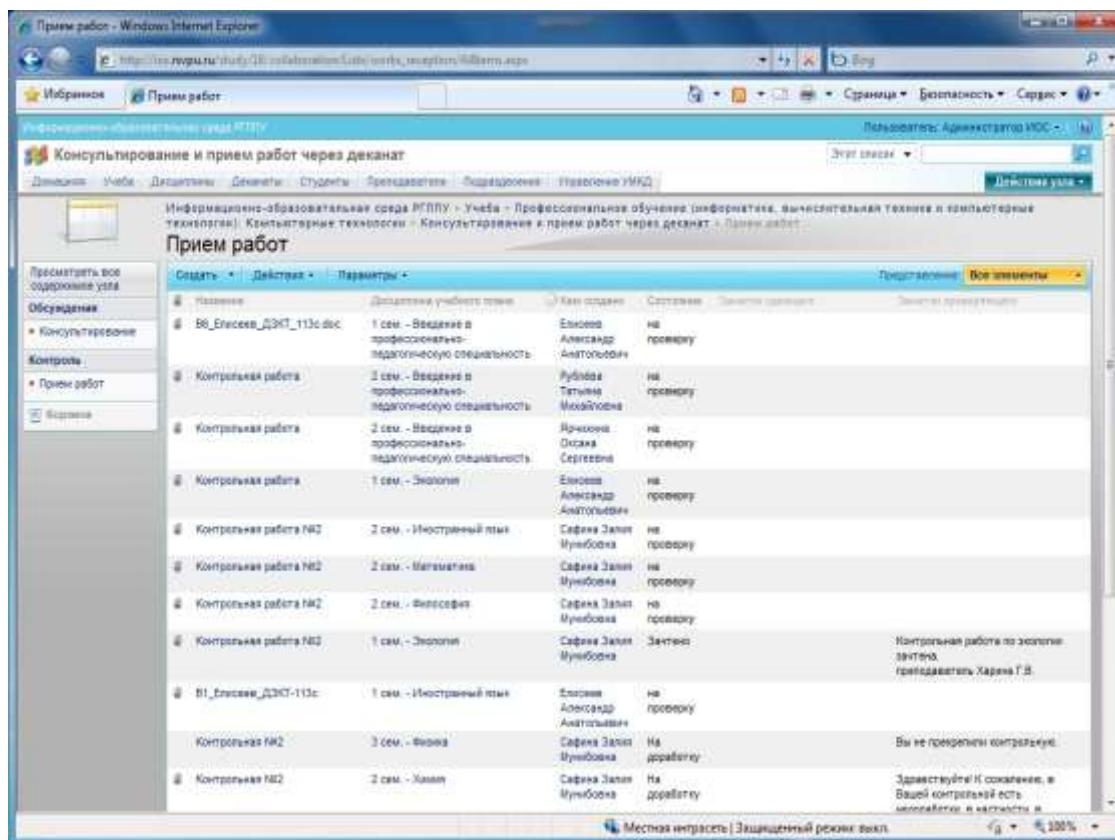


Рис. 2. Раздел «Прием работ»

#### Список литературы

1. Федоров В.А., Колегова Е.Д., Щетинина А.В., Кривоногова А.С., Самохина В.В. Методические рекомендации по разработке рейтинговой системы контроля о дисциплине. Екатеринбург: ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2008. 58 с.
2. Карасик А.А. Информационно-образовательная среда РГППУ: Интегрированное пространство пользователей / Инновации с профессионально-педагогическим образованием: тез. докл. 16-й Всерос. науч.-практ. конф., ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т». Екатеринбург, 2010. С. 70-71.

**А.Н. Козлов, К.А. Яснов**

РЕАЛИЗАЦИЯ КОНЦЕПЦИИ «ЭЛЕКТРОННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» НА БАЗЕ МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ЭКОНОМИКИ, СТАТИСТИКИ И ИНФОРМАТИКИ

*Kyashnov@mesu.ru*  
 НИИ УЗ, МЭСИ  
 г. Москва

Для того чтобы понять, что собой представляет концепция электронного университета, необходимо вначале рассмотреть условия перехода мирового информационного общества к созданию подобных научно-образовательных сред. Современное общество, общество знаний – это социум, в котором институты и организации дают возможность людям и информации развиваться, не ставя никаких преград, и открывают возможности массово производить и массово использовать все виды знаний в масштабах всего общества. Вынужденное существовать в условиях постоянного стремительного роста мировой информации (удвоение знаний каждые 72 часа), а, следовательно, и ее постоянного устаревания, оно больше не может оперировать средствами традиционного обучения и создания учебного контента, когда большая часть образовательного материала отстает от